

รายงานสรุปผลสำรวจความพึงพอใจ
การให้บริการข้อมูลภูมิอากาศ
แก่กลุ่มเป้าหมาย
เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์
ครั้งที่ 2/2566



คณะทำงานสำรวจความพึงพอใจ
การให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมาย
เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์
กรมอุตุนิยมวิทยา

สารบัญ

ส่วนที่ 1 การสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ (สำรวจระหว่างวันที่ 1 – 31 สิงหาคม 2566).....	1
1. แบบฟอร์มแบบสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์	1
2. ช่องทางเผยแพร่แบบสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์	6
3. ผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์.....	8
3.1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ	8
3.1.1 อายุของผู้ตอบแบบสำรวจ	8
3.1.2 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจ	9
3.1.3 หน่วยงานของผู้ตอบแบบสำรวจ	10
3.1.4 สังกัดหน่วยงานราชการของผู้ตอบแบบสำรวจ	11
3.1.5 การใช้บริการข้อมูลภูมิอากาศของผู้ตอบแบบสำรวจ	12
3.2. ข้อมูลภูมิอากาศที่เคยใช้บริการ	13
3.2.1 ข้อมูลภูมิอากาศที่ผู้ตอบแบบสำรวจเคยใช้บริการ	13
3.2.2 รูปแบบของข้อมูลที่ผู้ตอบแบบสำรวจนำไปใช้ประโยชน์.....	15
3.2.3 ช่องทางการใช้บริการข้อมูล	17
3.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ.....	18
3.3.1 ความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ของกรมอุตุนิยมวิทยา.....	18
3.3.2 ความพึงพอใจโดยรวมการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ของกรมอุตุนิยมวิทยาจำแนกตามข้อมูลที่ให้บริการ	22

3.3.3 ความพึงพอใจโดยรวมการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของ กรมอุตุนิยมวิทยาจำแนกตามรูปแบบข้อมูลที่ให้บริการ	25
3.3.4 ความพึงพอใจโดยรวมการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของ กรมอุตุนิยมวิทยาจำแนกตามช่องทางที่ให้บริการ	27
3.4 ความผูกพันต่อการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของกรม อุตุนิยมวิทยา.....	29
3.4.1 ความผูกพันต่อข้อมูลที่ให้บริการ	29
3.4.1.1 การแบ่งกลุ่มผู้รับบริการตามความผูกพันต่อข้อมูลที่ให้บริการ.....	30
3.4.1.2 การเรียงลำดับตามคะแนน Net Promoter Score (NPS) ต่อข้อมูลที่กรมอุตุนิยมวิทยาให้บริการ จากมากไปน้อย.....	31
3.4.2 ความผูกพันต่อรูปแบบข้อมูลที่ให้บริการ	33
3.4.2.1 การแบ่งกลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการตามความผูกพันต่อรูปแบบข้อมูลที่ให้บริการ	33
3.4.2.2 การเรียงลำดับตามคะแนน Net Promoter Score (NPS) ต่อรูปแบบข้อมูลที่ให้บริการจากมากไป น้อย	34
3.4.3 ความผูกพันต่อช่องทางที่ให้บริการ	35
3.4.3.1 การแบ่งกลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการตามความผูกพันต่อช่องทางที่ให้บริการ	35
3.4.3.2 การเรียงลำดับตามคะแนน Net Promoter Score (NPS) ตามช่องทางที่ให้บริการจากมากไปน้อย	36
3.4.4 ความผูกพันของสังกัดของผู้ตอบแบบสำรวจ	38
3.4.4.1 การแบ่งกลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการตามความผูกพันของสังกัดของผู้ตอบแบบสำรวจ	38
3.4.4.2 การเรียงลำดับตามคะแนน Net Promoter Score (NPS) ของสังกัดของผู้ตอบแบบสำรวจจากมาก ไปน้อย.....	39
3.5. ความไม่พึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ครั้งที่ 2/2566	41
3.6 เปรียบเทียบผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ ประโยชน์ ครั้งที่ 1/2566 และ ครั้งที่ 2/2566	45

3.6.1 เปรียบเทียบจำนวน (คน) ตามอายุ.....	45
3.6.2 เปรียบเทียบจำนวน (คน) ตามระดับการศึกษา	46
3.6.3 เปรียบเทียบจำนวน (คน) ตามชนิดข้อมูลที่ให้บริการ	46
3.6.4 เปรียบเทียบจำนวน (คน) ตามรูปแบบข้อมูลที่ให้บริการ	47
3.6.5 เปรียบเทียบจำนวน (คน) ตามช่องทางที่ให้บริการ	47
3.6.6 เปรียบเทียบความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศ.....	48
3.6.7 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อชนิดข้อมูลที่ให้บริการ.....	48
3.6.8 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรูปแบบข้อมูลที่ให้บริการ.....	49
3.6.9 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อช่องทางที่ให้บริการ.....	49
3.6.10 เปรียบเทียบจำนวนคนที่ใช้บริการ ความพึงพอใจ และความผูกพันต่อข้อมูลที่ให้บริการ ของชนิด ข้อมูลที่ให้บริการ.....	50
3.6.10.1 ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ.....	50
3.6.10.2 อุตุนิยมวิทยาเพื่อการเกษตร.....	50
3.6.10.3 พยากรณ์อากาศประจำวัน.....	51
3.6.10.4 พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	51
3.6.10.5 พยากรณ์อากาศระยะนาน (รายเดือน สามเดือน รายฤดู).....	52
3.6.10.6 พยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข (NWP model).....	52
3.6.10.7 พยากรณ์คลื่นทะเล	53
3.6.10.8 เส้นทางเดินพายุ.....	53
3.6.10.9 แผนที่อากาศ.....	54
3.6.10.10 ข้อมูลเรดาร์ตรวจอากาศ.....	54
3.6.10.11 ข้อมูลดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา.....	55
3.6.10.12 ข้อมูลผลการตรวจจากสถานีตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS)	55
3.6.10.13 ข้อมูลเสี่ยงภัยน้ำท่วมฉับพลัน.....	56
3.6.10.14 ข้อมูลรังสี โอโซน และฝุ่นละอองในอากาศ.....	56

3.6.10.15 ความรู้อุตุนิยมวิทยา.....	57
3.6.10.16 เอกสารวิชาการ	57
3.7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของแบบสำรวจความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่ กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ ครั้งที่ 2/2566.....	58
ส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ต่อบริการที่ได้รับการพัฒนาประจำปี 2566 : การ ให้บริการข้อมูลสถิติภูมิอากาศ กลุ่มบริการข้อมูลสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา (สำรวจภายหลังการพัฒนาและทดสอบ ระหว่างเมษายน – กันยายน 2566).....	122
1. แบบฟอร์มแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ต่อการรับบริการกลุ่มบริการ ข้อมูลสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา	122
2. ช่องทางเผยแพร่แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ต่อการรับบริการกลุ่ม บริการข้อมูลสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา	125
3. ผลการประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ต่อการรับบริการกลุ่มบริการข้อมูลสารสนเทศ อุตุนิยมวิทยา กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา	126
3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	126
3.1.1 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม	126
3.2 แบบสอบถามเพื่อประเมินระดับความพึงพอใจ	127
3.2.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ	127
3.2.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ.....	128
3.2.3 ความพึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการ	128
3.2.4 ความพึงพอใจด้านคุณภาพในการให้บริการ.....	128
3.2.5 ภาพรวมความพึงพอใจในการให้บริการ	129
3.3 แบบสอบถามเพื่อประเมินระดับความไม่พึงพอใจ	129
3.3.1 ความไม่พึงพอใจด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ	130
3.3.2 ความไม่พึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ.....	130
3.3.3 ความไม่พึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการ	131
3.3.4 ความไม่พึงพอใจด้านคุณภาพในการให้บริการ.....	131

3.3.5 ภาพรวมความไม่พึงพอใจในการให้บริการ	132
3.4 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ	133
3.5 สรุปการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ	133
3.6 ข้อเสนอแนะ	134

ส่วนที่ 1 การสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ (สำรวจระหว่างวันที่ 1 – 31 สิงหาคม 2566)

1. แบบฟอร์มแบบสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์

แบบสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์
คำอธิบาย

- 1) วัตถุประสงค์ของแบบสำรวจฉบับนี้ เพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อบริการข้อมูลภูมิอากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา รวมทั้งความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ ผลที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้ นำไปวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศให้เกิดความเหมาะสมและมีคุณภาพยิ่งขึ้น
- 2) ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสำรวจฉบับนี้ นำไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นข้อมูลกำหนดกรอบการพัฒนาคุณภาพของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา
- 3) ข้อมูลภูมิอากาศในแบบสำรวจฉบับนี้ หมายรวมถึง ข้อมูลสถิติสารประกอบอุตุนิยมวิทยา อุตุนิยมวิทยาอุทกอุตุนิยมวิทยาเกษตร และข้อมูลอื่น ๆ ที่ผลิตโดยกรมอุตุนิยมวิทยา

คำชี้แจง

- 1) การตอบแบบสำรวจฉบับนี้ ขอความกรุณาท่าน ได้โปรดตอบประเด็นข้อคำถามให้ครบถ้วนทุกข้อที่ตรงกับข้อมูลและความคิดเห็นของท่าน
- 2) แบบสำรวจนี้มีทั้งหมด 4 ส่วน ประกอบด้วย
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 - ส่วนที่ 2 ข้อมูลภูมิอากาศที่เคยใช้บริการ
 - ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพข้อมูลภูมิอากาศและช่องทางการเข้าถึงและใช้ประโยชน์
 - ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. อายุ *

- ☐ น้อยกว่า 20 ปี
- ☐ 21 - 30 ปี
- ☐ 31 - 40 ปี
- ☐ 41 - 50 ปี
- ☐ มากกว่า 50 ปีขึ้นไป

2. ระดับการศึกษา *

- ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ☐ ปริญญาตรี
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

3. กลุ่มผู้รับบริการ *

- ☐ หน่วยงานราชการ
- ☐ รัฐวิสาหกิจ
- ☐ บริษัทเอกชน
- ☐ นักเรียน/นักศึกษา
- ☐ เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน เลี้ยงสัตว์
- ☐ ชาวประมง
- ☐ ประชาชนทั่วไป
- ☐ อื่น ๆ

4. สังกัด *

เลือกคำตอบของคุณ

5. ชื่อหน่วยงาน *

6. ในช่วงเดือนมีนาคม 2566 - ปัจจุบัน ท่าน/หน่วยงานของท่านได้ใช้บริการข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยาหรือไม่ *

- ☐ ใช่
- ☐ ไม่ใช่

ส่วนที่ 2 ข้อมูลภูมิอากาศที่เคยใช้บริการ

7. ท่านเคยใช้บริการข้อมูลภูมิอากาศใดบ้าง (เลือกได้มากกว่า 1 ตัวเลือก) *

- ☐ ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ
- ☐ อุตุนิยมวิทยาเพื่อการเกษตร
- ☐ พยากรณ์อากาศประจำวัน
- ☐ พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)
- ☐ พยากรณ์อากาศระยะนาน (รายเดือน สามเดือน รายฤดู)

- ☐ พยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข (NWP model)
- ☐ พยากรณ์คลื่นทะเล
- ☐ เส้นทางเดินพายุ
- ☐ แผนที่อากาศ
- ☐ ข้อมูลเรดาร์ตรวจอากาศ
- ☐ ข้อมูลดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา
- ☐ ข้อมูลผลการตรวจจากสถานีตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS)
- ☐ ข้อมูลเสี่ยงภัยน้ำท่วมฉับพลัน
- ☐ ข้อมูลรังสี โอโซนและฝุ่นละอองในบรรยากาศ
- ☐ ความรู้อุตุนิยมวิทยา
- ☐ เอกสารวิชาการ
- ☐

8. ท่านเคยใช้บริการหรือนำข้อมูลในรูปแบบดังต่อไปนี้ไปใช้ประโยชน์ (เลือกได้มากกว่า 1 ตัวเลือก) *

- ☐ ข้อมูลแบบ XML/RSS
- ☐ ข้อมูลแบบ CSV
- ☐ ข้อมูล TMD API (Application Programming Interface)
- ☐ ข้อมูลแบบ HTML
- ☐ ข้อมูลแบบอื่นๆ เช่น ESRI ASCII Raster format
- ☐ อินโฟกราฟิก - พยากรณ์อากาศ
- ☐ อินโฟกราฟิก - ประกาศเตือนภัย
- ☐ อินโฟกราฟิก - ความรู้ทั่วไป
- ☐ สื่อวีดิทัศน์ - พยากรณ์อากาศ
- ☐ สื่อวีดิทัศน์ - ประกาศเตือนภัย
- ☐ สื่อวีดิทัศน์ - ความรู้ทั่วไป
- ☐

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพข้อมูลสารสนเทศภูมิอากาศและช่องทางการเข้าถึงและใช้ประโยชน์

กรุณาให้ความเห็นว่าท่านเห็นด้วยกับหัวข้อต่อไปนี้ในระดับใด

9. ความพึงพอใจคุณภาพข้อมูลภูมิอากาศที่ท่านใช้งาน ณ ปัจจุบัน *

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ข้อมูลครบถ้วน ตรงตามความต้องการ และเป็นประโยชน์	☐	☐	☐	☐	☐
2. ข้อมูลสารสนเทศมีความถูกต้อง เชื่อถือได้	☐	☐	☐	☐	☐
3. รูปแบบ (format) และวิธีการนำเสนอ ข้อมูล	☐	☐	☐	☐	☐
4. ความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	☐	☐	☐	☐	☐
5. สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย และสะดวก	☐	☐	☐	☐	☐
6. การให้ข้อมูลของกรมฯ มีความชัดเจน ถูกต้อง	☐	☐	☐	☐	☐
7. คุณภาพของข้อมูลสารสนเทศโดยรวม	☐	☐	☐	☐	☐

10. ช่องทางการขอรับบริการข้อมูลสารสนเทศภูมิอากาศที่ท่านเคยใช้งาน (เลือกได้มากกว่า 1 ตัวเลือก) *

- ☐ หนังสือราชการ/หน่วยงาน
- ☐ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail)
- ☐ เว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา (<https://www.tmd.go.th/>)
- ☐ สื่อสังคมออนไลน์ (เฟซบุ๊ก ไลน์)
- ☐ จุดบริการข้อมูล กรมอุตุนิยมวิทยา (ปัจจุบันอยู่ที่ ชั้น 1 อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ)
- ☐ ระบบยื่นคำขอข้อมูลสถิติอุตุนิยมวิทยา (<https://data-service.tmd.go.th/>)
- ☐ แอปพลิเคชัน Thai Weather
- ☐ สายด่วน 1182

- ☐ สถาบันวิทยุกรรมอุตุนิยมวิทยา
- ☐ การให้บริการตามข้อตกลงความร่วมมือ/คณะกรรมการ/คณะทำงานร่วมระหว่างหน่วยงาน
- ☐

11. โปรดให้คะแนนความพึงพอใจต่อการบริการข้อมูลสารสนเทศของกรมอุตุนิยมวิทยา *



12. ท่านเต็มใจจะแนะนำคนใกล้ชิดหรือผู้ร่วมงานมาใช้บริการข้อมูลภูมิอากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา (โดยคะแนน 1 หมายถึงเต็มใจน้อยที่สุด 10 คือเต็มใจมากที่สุด)



13. โปรดระบุสิ่งที่ท่านไม่พึงพอใจ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

14. ท่านประสงค์ให้กรมอุตุนิยมวิทยาทำสิ่งใดเพื่อให้การให้บริการข้อมูลภูมิอากาศของท่านสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น *

15. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศ

2. ช่องทางเผยแพร่แบบสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์

ลิงก์แบบสำรวจ : <https://forms.office.com/r/rHunxGhCgc>



รูปที่ 1 QR Code สำหรับสแกนเข้าแบบสำรวจ

แบบสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์

แบบสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์นี้ เป็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลภูมิอากาศที่ใช้บริการตั้งแต่ มีนาคม 2566 - ปัจจุบัน

คำอธิบาย

- วัตถุประสงค์ของแบบสำรวจฉบับนี้ เพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อการบริการข้อมูลภูมิอากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา รวมทั้งความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ ผลที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้ นำไปวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศให้เกิดความเหมาะสมและมีคุณภาพยิ่งขึ้น
- ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสำรวจฉบับนี้ นำไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นข้อมูลกำหนดกรอบการพัฒนาคุณภาพของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา
- ข้อมูลภูมิอากาศในแบบสำรวจฉบับนี้ หมายรวมถึง ข้อมูลสถิติสารประกอบอุตุนิยมวิทยา อุตุนิยมวิทยาอุทก อุตุนิยมวิทยาเกษตร และข้อมูลอื่น ๆ ที่ผลิตโดยกรมอุตุนิยมวิทยา

คำชี้แจง

- การตอบแบบสำรวจฉบับนี้ ขอความกรุณาท่าน ได้โปรดตอบประเด็นข้อคำถามให้ครบถ้วนทุกข้อที่ตรงกับข้อมูลและความคิดเห็นของท่าน
- แบบสำรวจนี้มีทั้งหมด 4 ส่วน ประกอบด้วย
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 - ส่วนที่ 2 ข้อมูลภูมิอากาศที่เคยใช้บริการ
 - ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพข้อมูลภูมิอากาศและช่องทางการเข้าถึงและใช้ประโยชน์
 - ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

รูปที่ 2 แสดงแบบสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ จาก Microsoft Form



รูปที่ 3 แสดงการเผยแพร่แบบสำรวจแบบสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมาย
เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ทางเฟซบุ๊ก

3. ผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์

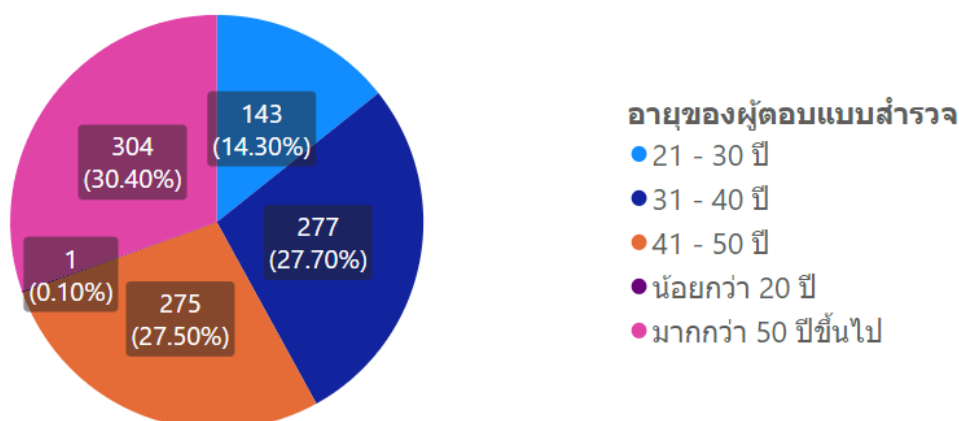
การสำรวจความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์เป็นการสอบถามความพึงพอใจจากผู้รับบริการข้อมูลภูมิอากาศตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็น ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการข้อมูลภูมิอากาศที่มีต่อการให้บริการดังกล่าวของกรมอุตุนิยมวิทยา เพื่อนำมาปรับปรุง พัฒนา และเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป โดยการสำรวจในรอบที่ 2/2566 ระหว่างวันที่ 1 - 31 สิงหาคม 2566 ในรูปแบบออนไลน์ (Microsoft forms) มีผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่ยังไม่เคยใช้บริการร่วมตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 1000 คน ซึ่งผลจากการสำรวจพบว่า

3.1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

3.1.1 อายุของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามอายุ

ลำดับที่	อายุของผู้ตอบแบบสำรวจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	น้อยกว่า 20 ปี	1	0.10
2	21 - 30 ปี	143	14.30
3	31 - 40 ปี	277	27.70
4	41 - 50 ปี	275	27.50
5	มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	304	30.40
Total		1000	100.00



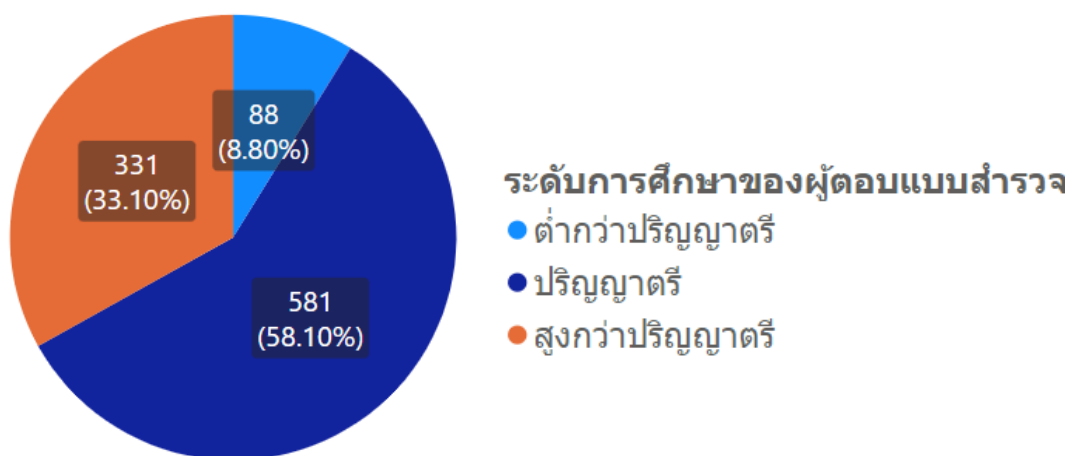
รูปที่ 4 แผนภูมิวงกลมแสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามอายุ

จากตารางและรูปที่ 1 ผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมดจำนวน 1000 คน ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของการสำรวจในครั้งนี้ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงวัย 10 ปีก่อนเกษียณและวัยผู้สูงอายุ โดยผู้ที่ตอบแบบสำรวจมากที่สุดมีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป มีจำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40 รองลงมามีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีจำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 27.70 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีจำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 และอายุระหว่าง 21 - 30 ปี มีจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 โดยผู้ที่ตอบแบบสำรวจที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 20 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.10

3.1.2 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตารางที่ 2 ตารางแสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามระดับการศึกษา

ลำดับที่	ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ต่ำกว่าปริญญาตรี	88	8.80
2	ปริญญาตรี	581	58.10
3	สูงกว่าปริญญาตรี	331	33.10
Total		1000	100.00



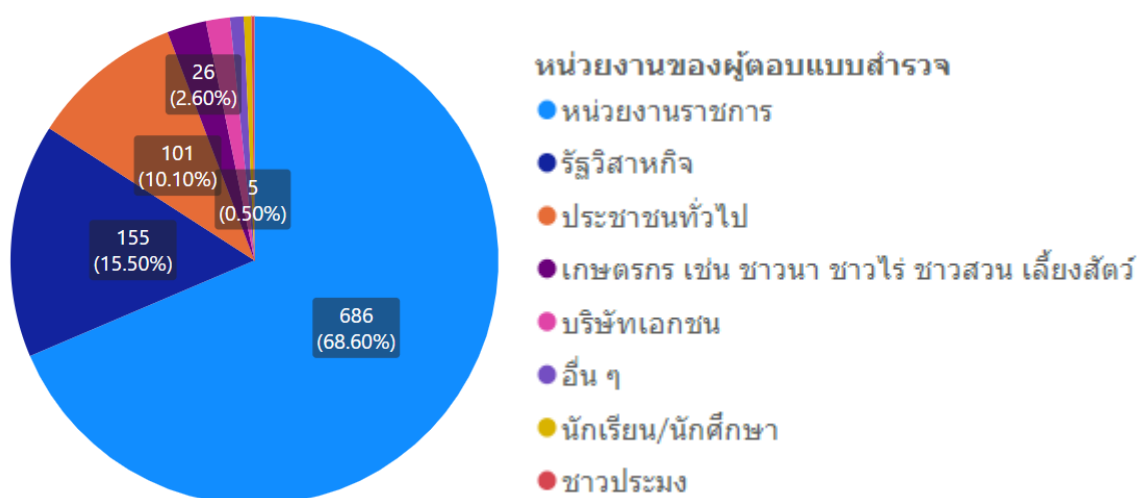
รูปที่ 5 แผนภูมิวงกลมแสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามระดับการศึกษา

ผู้ตอบแบบสำรวจมีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด มีจำนวน 581 คน คิดเป็นร้อยละ 58.10 รองลงมา มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 33.10 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 88 คน คิดเป็นร้อยละ 8.80 รายละเอียดดังตารางและรูปที่ 2

3.1.3 หน่วยงานของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตารางที่ 3 ตารางแสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามหน่วยงาน

ลำดับที่	หน่วยงานของผู้ตอบแบบสำรวจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	หน่วยงานราชการ	686	68.60
2	รัฐวิสาหกิจ	155	15.50
3	บริษัทเอกชน	16	1.60
4	นักเรียน/นักศึกษา	5	0.50
5	เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน เลี้ยงสัตว์	26	2.60
6	ชาวประมง	2	0.20
7	ประชาชนทั่วไป	101	10.10
8	อื่น ๆ	9	0.90
Total		1000	100.00



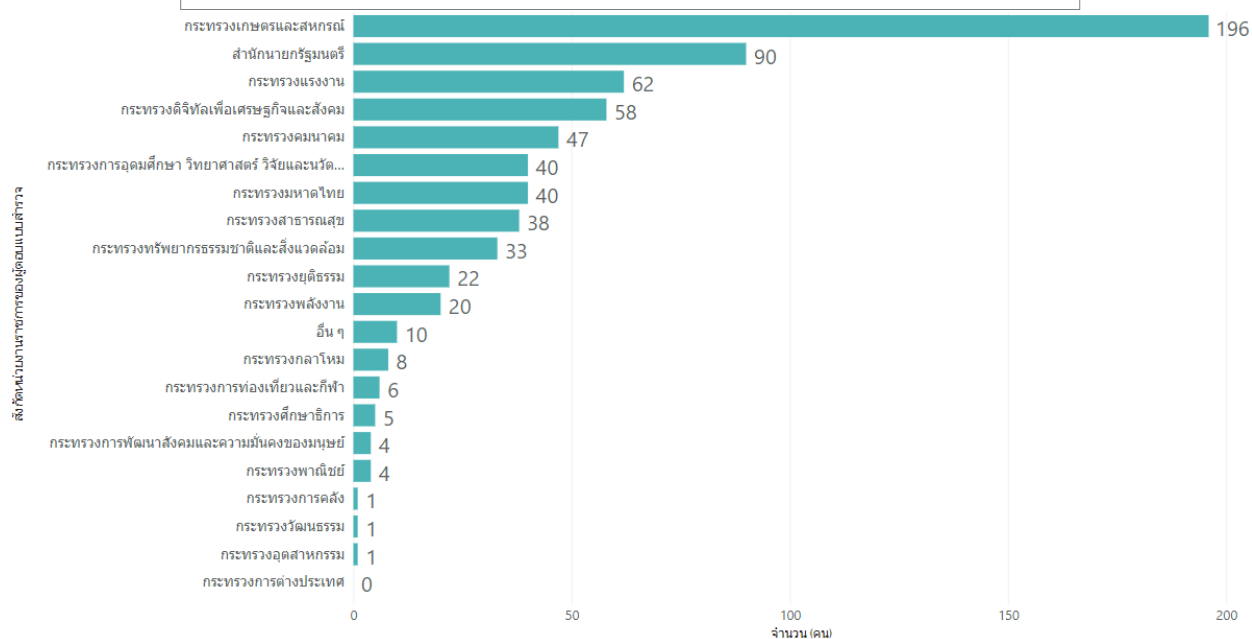
รูปที่ 6 แผนภูมิวงกลมแสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามหน่วยงาน

จากตารางและรูปที่ 3 ผู้ตอบแบบสำรวจเป็นบุคลากรจากหน่วยงานราชการมากที่สุด จำนวน 686 คน คิดเป็นร้อยละ 68.60 รองลงมา คือ รัฐวิสาหกิจ จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 ประชาชนทั่วไป จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน เลี้ยงสัตว์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 บริษัทเอกชน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60 อื่น ๆ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50 และชาวประมง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.20 ตามลำดับ

3.1.4 สังกัดหน่วยงานราชการของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตารางที่ 4 ตารางแสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามสังกัดหน่วยงานราชการ

ลำดับที่	สังกัดหน่วยงานราชการของผู้ตอบแบบสำรวจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	สำนักนายกรัฐมนตรี	90	9.00
2	กระทรวงกลาโหม	8	0.80
3	กระทรวงการคลัง	1	0.10
4	กระทรวงสาธารณสุข	38	3.80
5	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	6	0.60
6	กระทรวงพาณิชย์	4	0.40
7	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	196	19.60
8	กระทรวงมหาดไทย	40	4.00
9	กระทรวงคมนาคม	47	4.70
10	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	33	3.30
11	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	58	5.80
12	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	40	4.00
13	กระทรวงพลังงาน	20	2.00
14	กระทรวงอุตสาหกรรม	1	0.10
15	กระทรวงศึกษาธิการ	5	0.50
16	กระทรวงวัฒนธรรม	1	0.10
17	กระทรวงแรงงาน	62	6.20
18	กระทรวงยุติธรรม	22	2.20
19	กระทรวงการต่างประเทศ	0	0.00
20	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	4	0.40
21	อื่น ๆ	10	1.00
Total		686	68.60



รูปที่ 7 แผนภูมิแท่งแสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามสังกัดหน่วยงานราชการ

ผู้ตอบแบบสำรวจที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศเพื่อการใช้ประโยชน์ จำนวน 1000 คน ส่วนใหญ่เป็นบุคลากรภาครัฐ ซึ่งเป็นจำนวน 686 คน ดังแสดงรายละเอียดในตารางและรูปที่ 4 ซึ่งมีการใช้ประโยชน์ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยาตามภารกิจของหน่วยงานที่สังกัดโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

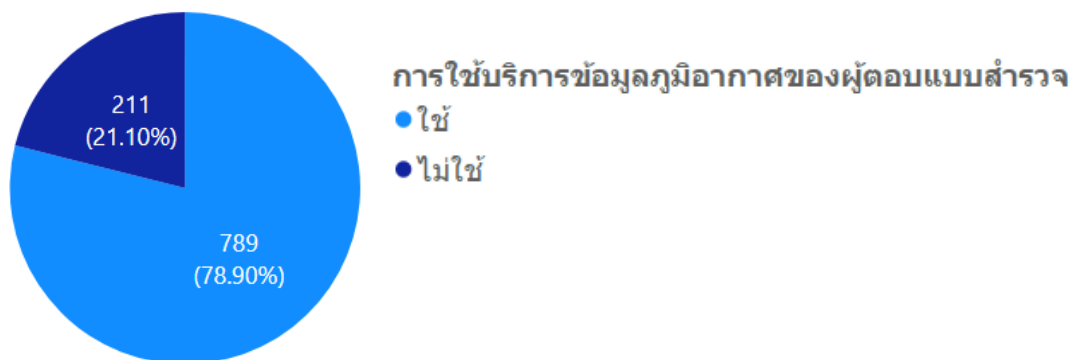
1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มากที่สุด จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 19.60
2. สำนักงานรัฐมนตรี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 9.00
3. กระทรวงแรงงาน จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20
4. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80
5. กระทรวงคมนาคม จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70
6. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 และ กระทรวงมหาดไทย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00
7. กระทรวงสาธารณสุข จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80
8. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 3.30
9. กระทรวงยุติธรรม จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20
10. กระทรวงพลังงาน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

ส่วนผู้ตอบที่สังกัดกระทรวงอื่น ๆ เข้ามาตอบแบบสำรวจน้อยกว่าร้อยละ 2 ของผู้ตอบแบบทั้งหมด โดยที่เข้ามาตอบน้อยที่สุด คือ กระทรวงการคลัง กระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงอุตสาหกรรม จำนวนหน่วยงานละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.10 น้อยที่สุดรองลงมา คือ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และ กระทรวงพาณิชย์ จำนวนหน่วยงานละ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40 ตามลำดับ

3.1.5 การให้บริการข้อมูลภูมิอากาศของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตารางที่ 5 ตารางแสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศ

ลำดับที่ การให้บริการข้อมูลภูมิอากาศของผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน (คน) ร้อยละ		
1	ใช่	789 78.90
2	ไม่ใช่	211 21.10
Total		1000 100.00



รูปที่ 8 แผนภูมิวงกลมแสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกการใช้บริการข้อมูลภูมิอากาศ

จากตารางและรูปที่ 5 ผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด 1000 คน เคยใช้บริการข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา จำนวน 789 คน คิดเป็นร้อยละ 78.90 และไม่เคยใช้ จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 21.10 ตามลำดับ

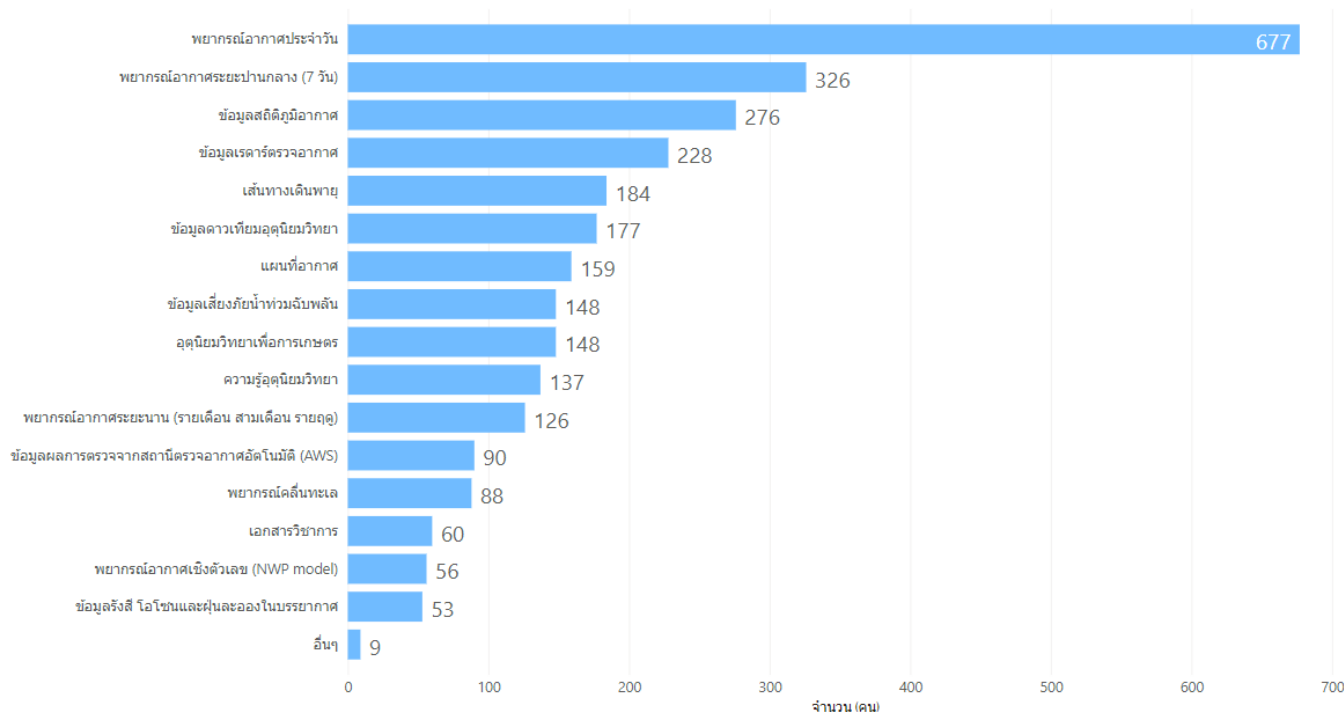
3.2. ข้อมูลภูมิอากาศที่เคยใช้บริการ แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อ ได้แก่

3.2.1 ข้อมูลภูมิอากาศที่ผู้ตอบแบบสำรวจเคยใช้บริการ

ตารางที่ 6 ตารางแสดงข้อมูลภูมิอากาศที่ผู้ตอบแบบสำรวจเคยใช้บริการ

ลำดับที่	ข้อมูลภูมิอากาศที่ผู้ตอบแบบสำรวจเคยใช้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	276	34.98
2	อุตุนิยมวิทยาเพื่อการเกษตร	148	18.76
3	พยากรณ์อากาศประจำวัน	677	85.80
4	พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	326	41.32
5	พยากรณ์อากาศระยะนาน (รายเดือน สามเดือน รายฤดู)	126	15.97
6	พยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข (NWP model)	56	7.10
7	พยากรณ์คลื่นทะเล	88	11.15
8	เส้นทางเดินพายุ	184	23.32
9	แผนที่อากาศ	159	20.15
10	ข้อมูลเรดาร์ตรวจอากาศ	228	28.90
11	ข้อมูลดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา	177	22.43
12	ข้อมูลผลการตรวจจากสถานีตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS)	90	11.41
13	ข้อมูลเสี่ยงภัยน้ำท่วมฉับพลัน	148	18.76
14	ข้อมูลรังสี โอโซนและฝุ่นละอองในบรรยากาศ	53	6.72
15	ความรู้อุตุนิยมวิทยา	137	17.36
16	เอกสารวิชาการ	60	7.60
17	อื่นๆ	9	1.14
Total		789	100.00

ข้อมูลภูมิอากาศที่ผู้ตอบแบบสำรวจเคยใช้บริการ



รูปที่ 9 แผนภูมิแท่งแสดงข้อมูลภูมิอากาศที่ผู้ตอบแบบสำรวจเคยใช้บริการ

จากตารางและรูปที่ 6 พบว่า จากผู้ตอบแบบสำรวจที่เคยใช้บริการข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา 789 คน ใช้ข้อมูลภูมิอากาศโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

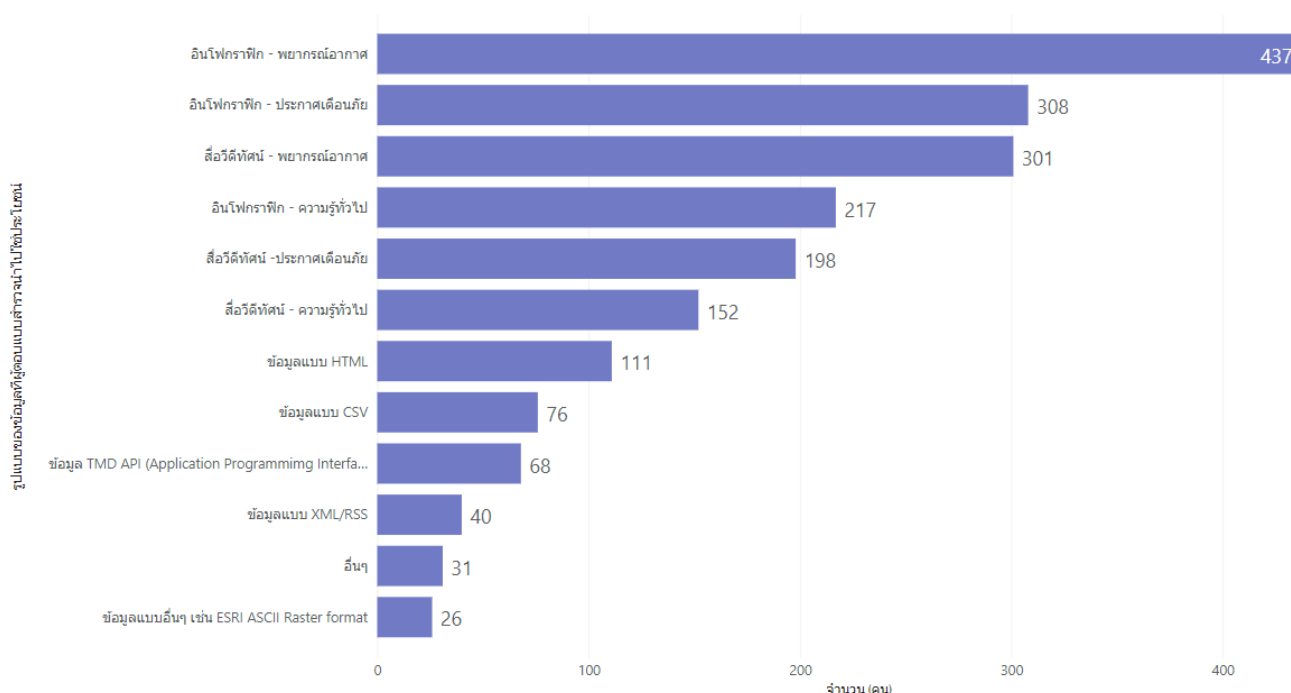
1. ข้อมูลพยากรณ์อากาศประจำวันมากที่สุด จำนวน 677 คน คิดเป็นร้อยละ 85.80 ของผู้ให้บริการทั้งหมด
2. พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 41.32 ของผู้ให้บริการทั้งหมด
3. ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 34.98 ของผู้ให้บริการทั้งหมด
4. ข้อมูลเรดาร์ตรวจอากาศ จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 28.90 ของผู้ให้บริการทั้งหมด
5. เส้นทางเดินพายุ จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 23.32 ของผู้ให้บริการทั้งหมด
6. แผนที่อากาศ จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 20.15 ของผู้ให้บริการทั้งหมด
7. ข้อมูลเสียงภัยน้ำท่วมฉับพลัน จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 18.76 ของผู้ให้บริการทั้งหมด และอุตุนิยมวิทยาเพื่อการเกษตร จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 18.76 ของผู้ให้บริการทั้งหมด
8. ความรู้อุตุนิยมวิทยา จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 17.36 ของผู้ให้บริการทั้งหมด
9. พยากรณ์อากาศระยะนาน (รายเดือน สามเดือน รายฤดู) จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 15.97 ของผู้ให้บริการทั้งหมด

10. ข้อมูลผลการตรวจจากสถานีตรวจอากาศอัตโนมัติ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 11.41 ของผู้ให้บริการทั้งหมด
11. พยากรณ์คลื่นทะเล จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 11.15 ของผู้ให้บริการทั้งหมด
12. เอกสารวิชาการ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 7.60 ของผู้ให้บริการทั้งหมด
13. พยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข (NWP model) จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 ของผู้ให้บริการทั้งหมด
14. ข้อมูลรังสีโอโซน และฝุ่นละอองในอากาศ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 6.72 ของผู้ให้บริการทั้งหมด
15. อื่น ๆ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 1.14 ของผู้ให้บริการทั้งหมด

3.2.2 รูปแบบของข้อมูลที่ผู้ตอบแบบสำรวจนำไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 7 ตารางแสดงรูปแบบของข้อมูลภูมิอากาศที่ผู้ตอบแบบสำรวจนำไปใช้ประโยชน์

ลำดับที่ รูปแบบของข้อมูลที่ผู้ตอบแบบสำรวจนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน (คน) ร้อยละ		
1	ข้อมูลแบบ XML/RSS	40 5.07
2	ข้อมูลแบบ CSV	76 9.63
3	ข้อมูล TMD API (Application Programming Interface)	68 8.62
4	ข้อมูลแบบ HTML	111 14.07
5	ข้อมูลแบบอื่นๆ เช่น ESRI ASCII Raster format	26 3.30
6	อินโฟกราฟิก - พยากรณ์อากาศ	437 55.39
7	อินโฟกราฟิก - ประกาศเตือนภัย	308 39.04
8	อินโฟกราฟิก - ความรู้ทั่วไป	217 27.50
9	สื่อวีดิทัศน์ - พยากรณ์อากาศ	301 38.15
10	สื่อวีดิทัศน์ - ประกาศเตือนภัย	198 25.10
11	สื่อวีดิทัศน์ - ความรู้ทั่วไป	152 19.26
12	อื่นๆ	31 3.93
Total		789 100.00



รูปที่ 10 แผนภูมิแท่งแสดงรูปแบบของข้อมูลภูมิอากาศที่ผู้ตอบแบบสำรวจนำไปใช้ประโยชน์

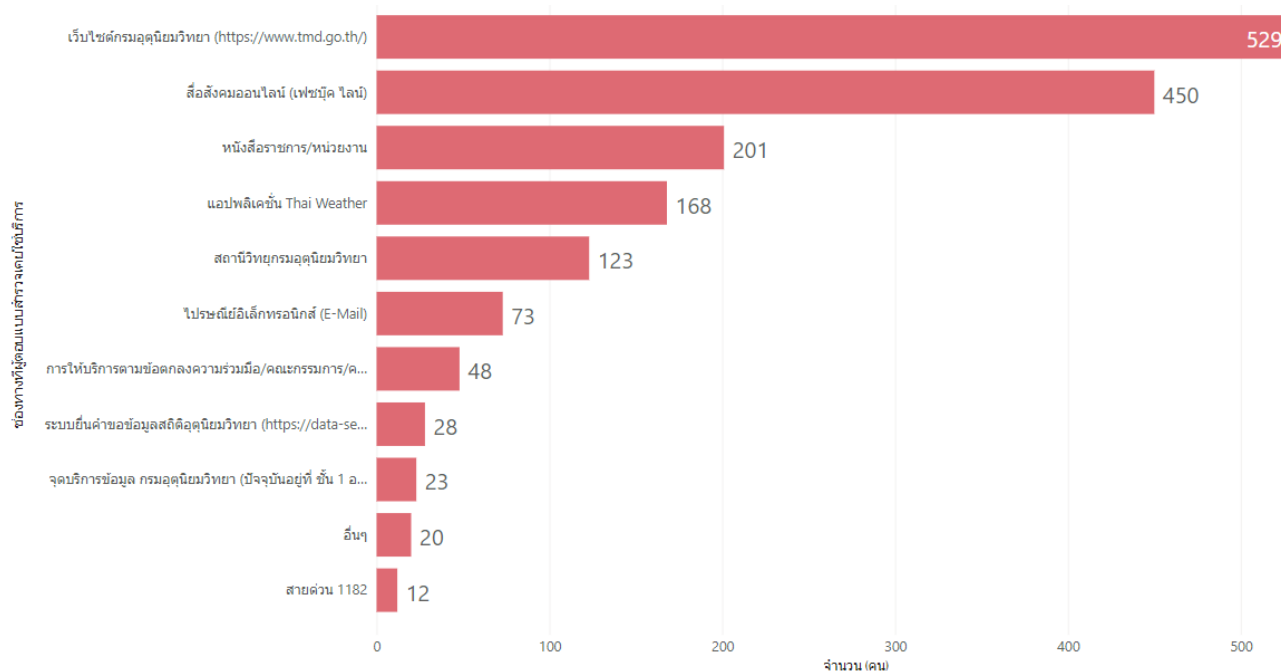
จากตารางและรูปที่ 7 พบว่า จากผู้ตอบแบบสำรวจที่เคยใช้บริการข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา 789 คน นำข้อมูลในรูปแบบต่อไปนี้ไปใช้ประโยชน์โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

1. อินโฟกราฟิก-พยากรณ์อากาศมากที่สุด จำนวน 437 คน คิดเป็นร้อยละ 55.39 ของผู้ใช้ข้อมูลทั้งหมด
2. อินโฟกราฟิก -ประกาศเตือนภัย จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 39.04 ของผู้ใช้ข้อมูลทั้งหมด
3. สื่อวีดิทัศน์ - พยากรณ์อากาศ จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 38.15 ของผู้ใช้ข้อมูลทั้งหมด
4. อินโฟกราฟิก-ความรู้ทั่วไป จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 ของผู้ใช้ข้อมูลทั้งหมด
5. สื่อวีดิทัศน์ - ประกาศเตือนภัย จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 25.10 ของผู้ใช้ข้อมูลทั้งหมด
6. สื่อวีดิทัศน์ - ความรู้ทั่วไป จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 19.26 ของผู้ใช้ข้อมูลทั้งหมด
7. ข้อมูลแบบ HTML จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 14.07 ของผู้ใช้ข้อมูลทั้งหมด
8. ข้อมูลแบบ CSV จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 9.63 ของผู้ใช้ข้อมูลทั้งหมด
9. ข้อมูล TMD API (Application Programming Interface) จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 8.62 ของผู้ใช้ข้อมูลทั้งหมด
10. ข้อมูลแบบ XML/RSS จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 5.07 ของผู้ใช้ข้อมูลทั้งหมด
11. อื่น ๆ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 3.93 ของผู้ใช้ข้อมูลทั้งหมด
12. ข้อมูลแบบอื่น ๆ เช่น ESRI ASCII Raster format จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 3.30 ของผู้ใช้ข้อมูลทั้งหมด

3.2.3 ช่องทางการใช้บริการข้อมูล

ตารางที่ 8 ตารางแสดงช่องทางที่ผู้ตอบแบบสำรวจเคยใช้บริการ

ลำดับที่	ช่องทางที่ผู้ตอบแบบสำรวจเคยใช้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	หนังสือราชการ/หน่วยงาน	201	25.48
2	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail)	73	9.25
3	เว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา (https://www.tmd.go.th/)	529	67.05
4	สื่อสังคมออนไลน์ (เฟซบุ๊ก ไลน์)	450	57.03
5	จุดบริการข้อมูล กรมอุตุนิยมวิทยา (ปัจจุบันอยู่ที่ ชั้น 1 อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ)	23	2.92
6	ระบบยื่นคำขอข้อมูลสถิติอุตุนิยมวิทยา (https://data-service.tmd.go.th/)	28	3.55
7	แอปพลิเคชัน Thai Weather	168	21.29
8	สายด่วน 1182	12	1.52
9	สถานีวิทยุกรมอุตุนิยมวิทยา	123	15.59
10	การให้บริการตามข้อตกลงความร่วมมือ/คณะกรรมการ/คณะทำงานร่วมระหว่างหน่วยงาน	48	6.08
11	อื่นๆ	20	2.53
Total		789	100.00



รูปที่ 11 แผนภูมิแท่งแสดงช่องทางที่ผู้ตอบแบบสำรวจเคยใช้บริการ

จากตารางและรูปที่ 8 พบว่า จากผู้ตอบแบบสำรวจที่เคยใช้บริการข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา 789 คน เคยใช้บริการจากช่องทางการให้บริการของกรมอุตุนิยมวิทยาเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังต่อไปนี้

1. เว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา (<https://www.tmd.go.th/>) มากที่สุด จำนวน 529 คน คิดเป็นร้อยละ 67.05 ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด
2. สื่อสังคมออนไลน์ (เฟซบุ๊ก ไลน์) จำนวน 450 คน คิดเป็นร้อยละ 57.03 ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด
3. หนังสือราชการ/หน่วยงาน จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 25.48 ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด
4. แอปพลิเคชัน Thai Weather จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 21.29 ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด
5. สถานีวิทยุกรมอุตุนิยมวิทยา จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 15.59 ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด
6. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 9.25 ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด
7. การให้บริการตามข้อตกลงความร่วมมือ/คณะกรรมการ/คณะทำงานร่วมระหว่างหน่วยงาน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 6.08 ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด
8. ระบบยื่นคำขอข้อมูลสถิติอุตุนิยมวิทยา (<https://data-service.tmd.go.th>) จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 3.55 ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด
9. จุดบริการข้อมูลอุตุนิยมวิทยา ชั้น 10 อาคาร 50 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด
10. อื่น ๆ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 2.53 ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด
11. สายด่วน 1182 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 1.52 ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด

3.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

3.3.1 ความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของกรมอุตุนิยมวิทยา

การประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของกรมอุตุนิยมวิทยา มีประเด็นวัดความพึงพอใจทั้งหมด 8 ประเด็น โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 3.1 ซึ่งการวัดความพึงพอใจใช้มาตรวัดแบบ Likert 5 ระดับ โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนน ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
 คะแนน 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
 คะแนน 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
 คะแนน 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
 คะแนน 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

และกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสำรวจ ไว้ดังนี้

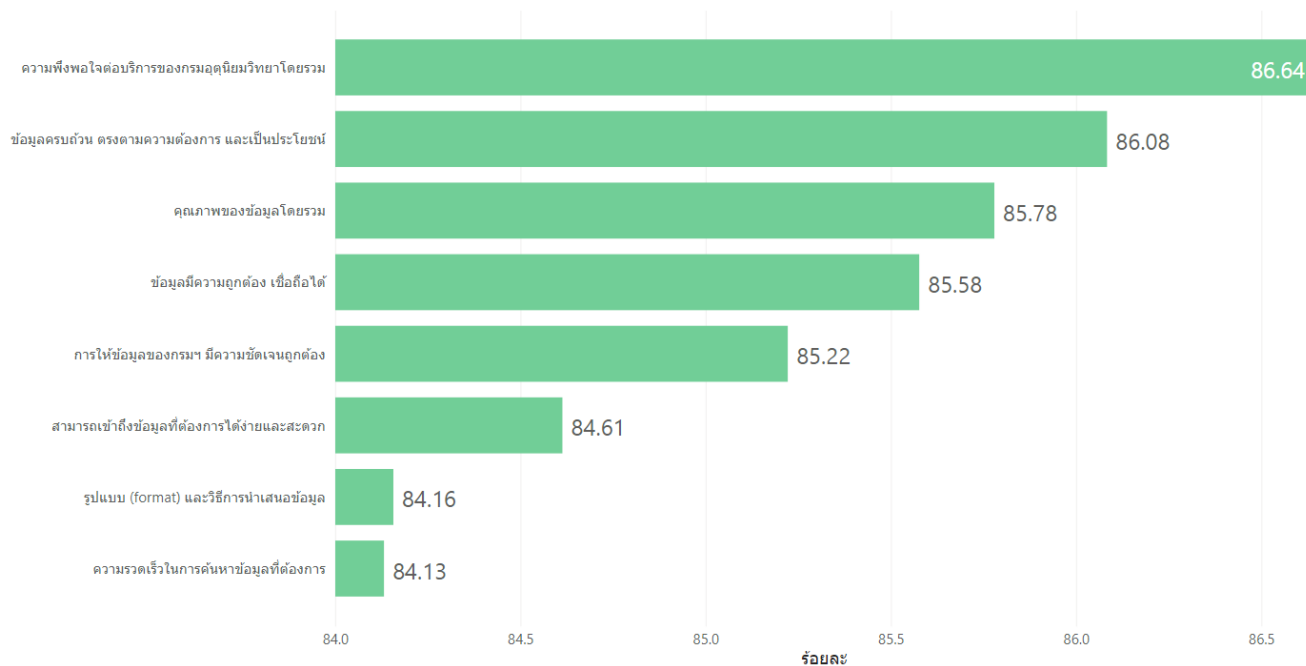
4.51 – 5.00 หมายถึง ดีมาก
3.51 – 4.50 หมายถึง ดี
2.51 – 3.50 หมายถึง พอใช้
1.51 – 2.50 หมายถึง ต้องปรับปรุง
ต่ำกว่า 1.50 หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

จากรูปและตารางที่ 9 ระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการใช้ประโยชน์ของกรมอุตุนิยมวิทยาในภาพรวมแสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของกรมอุตุนิยมวิทยาในภาพรวมอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.64 สามารถเรียงลำดับประเด็นความพึงพอใจของผู้รับบริการจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. ความพึงพอใจต่อการบริการของกรมอุตุนิยมวิทยาโดยรวม อยู่ในระดับ “ดี” มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดอยู่ที่ 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.64
2. ความพึงพอใจด้านข้อมูลที่ครบถ้วน ตรงตามความต้องการและเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับ “ดี” มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.30 คิดเป็นร้อยละ 86.08
3. ความพึงพอใจด้านคุณภาพของข้อมูลโดยรวม อยู่ในระดับ “ดี” มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.29 คิดเป็นร้อยละ 85.78
4. ความพึงพอใจด้านข้อมูลมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ อยู่ในระดับ “ดี” มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.28 คิดเป็นร้อยละ 85.58
5. ความพึงพอใจด้านการให้ข้อมูลของกรมฯ มีความชัดเจน ถูกต้อง อยู่ในระดับ “ดี” มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.22
6. ความพึงพอใจด้านความสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่ายและสะดวก อยู่ในระดับ “ดี” มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.23 คิดเป็นร้อยละ 84.61*
7. ความพึงพอใจด้านรูปแบบและวิธีการนำเสนอข้อมูล อยู่ในระดับ “ดี” มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.21 คิดเป็นร้อยละ 84.16*
8. ความพึงพอใจด้านความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ อยู่ในระดับ “ดี” มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.21 คิดเป็นร้อยละ 84.13*

ในส่วนของความพึงพอใจที่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ซึ่งน้อยกว่าค่าเป้าหมายมาตรฐานของกรมอุตุนิยมวิทยา ได้นำประเด็นเหล่านั้นไปพิจารณาปรับปรุงร่วมกับความไม่พึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป

ความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์



รูปที่ 12 ความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์
ของกรมอุตุนิยมวิทยา

ตารางที่ 9 ตารางแสดงความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของกรมอุตุนิยมวิทยา

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ร้อยละ	เกณฑ์การประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ข้อมูลครบถ้วน ตรงตามต้องการ และเป็นประโยชน์	312	412	59	5	1	4.30	86.08	ดี
ข้อมูลมีความถูกต้อง เชื่อถือได้	307	404	70	7	1	4.28	85.58	ดี
รูปแบบ (format) และวิธีการนำเสนอข้อมูล	283	396	102	7	1	4.21	84.16*	ดี
ความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	285	398	93	10	3	4.21	84.13*	ดี
สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้ง่ายและสะดวก	310	370	92	15	2	4.23	84.61*	ดี
การให้ข้อมูลของกรมฯ มีความชัดเจน ถูกต้อง	302	405	72	6	4	4.26	85.22	ดี
คุณภาพของข้อมูลโดยรวม	310	411	56	10	2	4.29	85.78	ดี
ความพึงพอใจต่อการบริการของกรมอุตุนิยมวิทยาโดยรวม	395	303	61	18	12	4.33	86.64	ดี

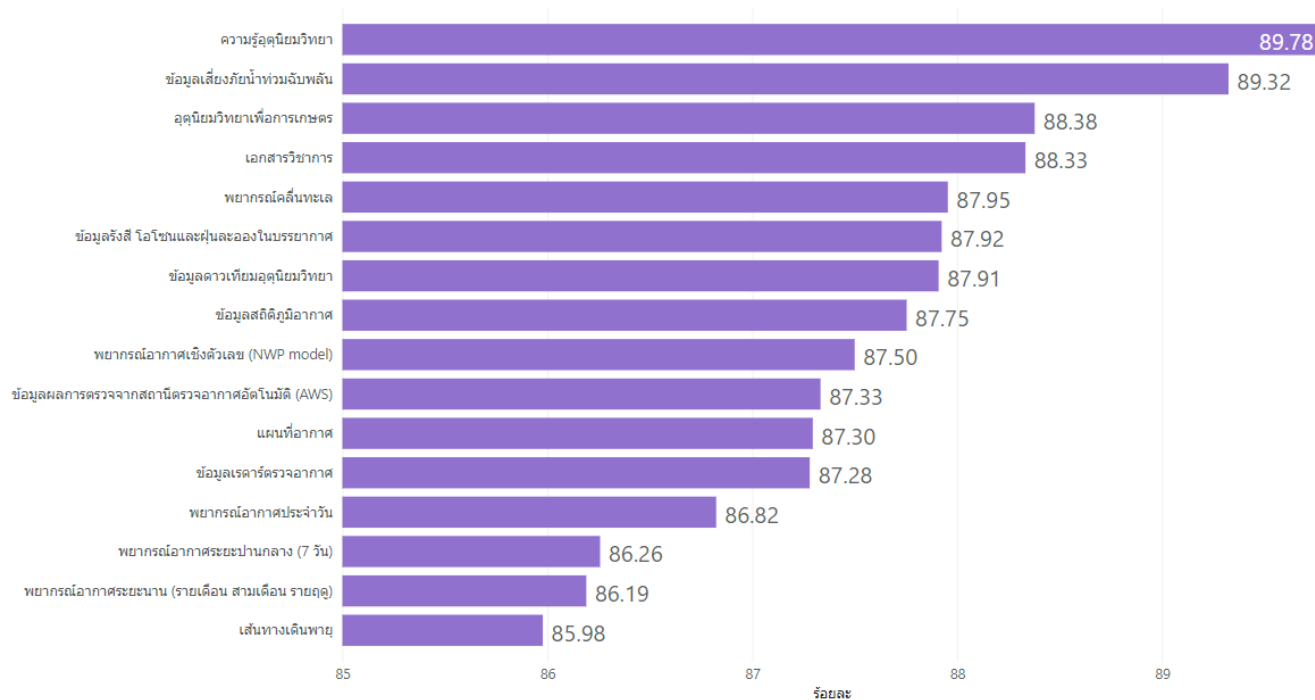
หมายเหตุ : * หมายถึง ร้อยละความพึงพอใจต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานร้อยละ 85

3.3.2 ความพึงพอใจโดยรวมการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของกรมอุตุนิยมวิทยาจำแนกตามข้อมูลที่ได้รับบริการ

จากรูปและตารางที่ 10 พบว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อข้อมูลทุกชนิดที่กรมอุตุนิยมวิทยาให้บริการอยู่ในระดับ “ดี” โดยเรียงลำดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามชนิดของข้อมูลที่ได้รับบริการจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้

1. ความรู้อุตุนิยมวิทยา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดอยู่ที่ 4.49 คิดเป็นร้อยละ 89.78
2. ข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วมฉับพลัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.32
3. อุตุนิยมวิทยาเพื่อการเกษตร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.38
4. เอกสารวิชาการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.33
5. พยากรณ์คลื่นทะเล มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.40 คิดเป็นร้อยละ 87.95
6. ข้อมูลรังสี โอโซนและฝุ่นละอองในอากาศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.40 คิดเป็นร้อยละ 87.92
7. ข้อมูลดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.40 คิดเป็นร้อยละ 87.91
8. ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.39 คิดเป็นร้อยละ 87.75
9. พยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข (NWP model) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.50
10. ข้อมูลผลการตรวจจากสถานีตรวจอากาศอัตโนมัติ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.33
11. แผนที่อากาศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.36 คิดเป็นร้อยละ 87.30
12. ข้อมูลเรดาร์ตรวจอากาศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.36 คิดเป็นร้อยละ 87.28
13. พยากรณ์อากาศประจำวัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.34 คิดเป็นร้อยละ 86.82
14. พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.31 คิดเป็นร้อยละ 86.26
15. พยากรณ์อากาศระยะนาน (รายเดือน สามเดือน รายฤดู) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.31 คิดเป็นร้อยละ 86.19
16. เส้นทางเดินพายุ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.30 คิดเป็นร้อยละ 85.98

ความพึงพอใจโดยรวมต่อข้อมูลที่ให้บริการ



รูปที่ 13 ความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์
ของกรมอุตุนิยมวิทยา จำแนกตามข้อมูลที่ให้บริการ

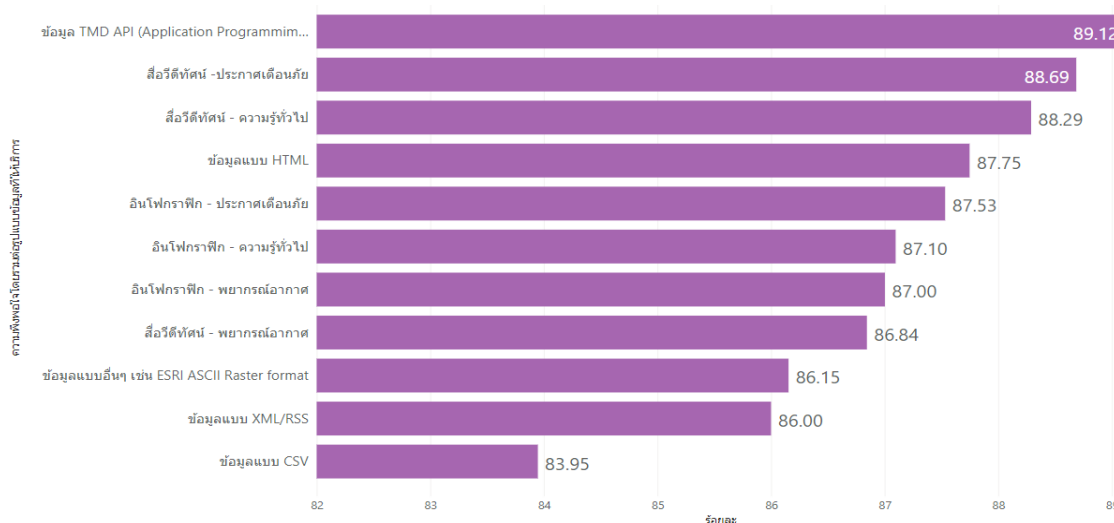
ตารางที่ 10 ตารางแสดงความพึงพอใจโดยรวมการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ของกรมอุตุนิยมวิทยา จำแนกตาม
ข้อมูลให้บริการ

ชนิดของข้อมูลให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ร้อยละ	เกณฑ์การ ประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	150	97	20	4	5	4.39	87.75	ดี
อุตุนิยมวิทยาเพื่อการเกษตร	85	45	15	1	2	4.42	88.38	ดี
พยากรณ์อากาศประจำวัน	343	259	49	15	11	4.34	86.82	ดี
พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง	163	125	23	7	8	4.31	86.26	ดี
พยากรณ์อากาศระยะนาน	64	46	11	1	4	4.31	86.19	ดี
พยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข	34	14	5	1	2	4.38	87.50	ดี
พยากรณ์คลื่นทะเล	50	27	9	0	2	4.40	87.95	ดี
เส้นทางเดินพายุ	95	60	21	5	3	4.30	85.98	ดี
แผนที่อากาศ	86	54	13	3	3	4.36	87.30	ดี
ข้อมูลเรดาร์ตรวจอากาศ	124	74	21	7	2	4.36	87.28	ดี
ข้อมูลดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา	106	47	15	6	3	4.40	87.91	ดี
ข้อมูลผลการตรวจจากสถานีตรวจอากาศอัตโนมัติ	48	34	3	3	2	4.37	87.33	ดี
ข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วมฉับพลัน	91	41	13	0	3	4.47	89.32	ดี
ข้อมูลรังสี โอโซน และฝุ่นละอองในอากาศ	32	14	5	0	2	4.40	87.92	ดี
ความรู้อุตุนิยมวิทยา	85	41	7	1	3	4.49	89.78	ดี
เอกสารวิชาการ	33	23	2	0	2	4.42	88.33	ดี

3.3.3 ความพึงพอใจโดยรวมการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของ กรมอุตุนิยมวิทยาจำแนกตามรูปแบบข้อมูลที่ใช้บริการ

จากรูปและตารางที่ 11 พบว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อข้อมูลทุกรูปแบบที่กรมอุตุนิยมวิทยา
ให้บริการอยู่ในระดับ “ดี” โดยเรียงลำดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามรูปแบบของข้อมูลที่ใช้บริการจาก
มากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1. ข้อมูล TMD API (Application Programming Interface) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด
อยู่ที่ 4.46 คิดเป็นร้อยละ 89.12
2. สื่อวีดิทัศน์-ประกาศเตือนภัย มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.43 คิดเป็นร้อยละ 88.69
3. สื่อวีดิทัศน์-ความรู้ทั่วไป มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.41 คิดเป็นร้อยละ 88.29
4. ข้อมูลแบบ HTML มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.39 คิดเป็นร้อยละ 87.75
5. อินโฟกราฟิก-ประกาศเตือนภัย มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.53
6. อินโฟกราฟิก-ความรู้ทั่วไป มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.35 คิดเป็นร้อยละ 87.10
7. อินโฟกราฟิก-พยากรณ์อากาศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.35 คิดเป็นร้อยละ 87.00
8. สื่อวีดิทัศน์-พยากรณ์อากาศ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.34 คิดเป็นร้อยละ 86.84
9. ข้อมูลแบบอื่นๆ เช่น ESRI ASCII Raster format มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.31 คิดเป็นร้อยละ
86.15
10. ข้อมูล XML/RSS มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.30 คิดเป็นร้อยละ 86.00
11. ข้อมูลแบบ CSV มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.20 คิดเป็นร้อยละ 83.95



รูปที่ 14 ความพึงพอใจโดยรวมการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์
ของกรมอุตุนิยมวิทยาจำแนกตามรูปแบบข้อมูลที่ใช้บริการ

ตารางที่ 11 ความพึงพอใจโดยรวมการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ของกรมอุตุนิยมวิทยา

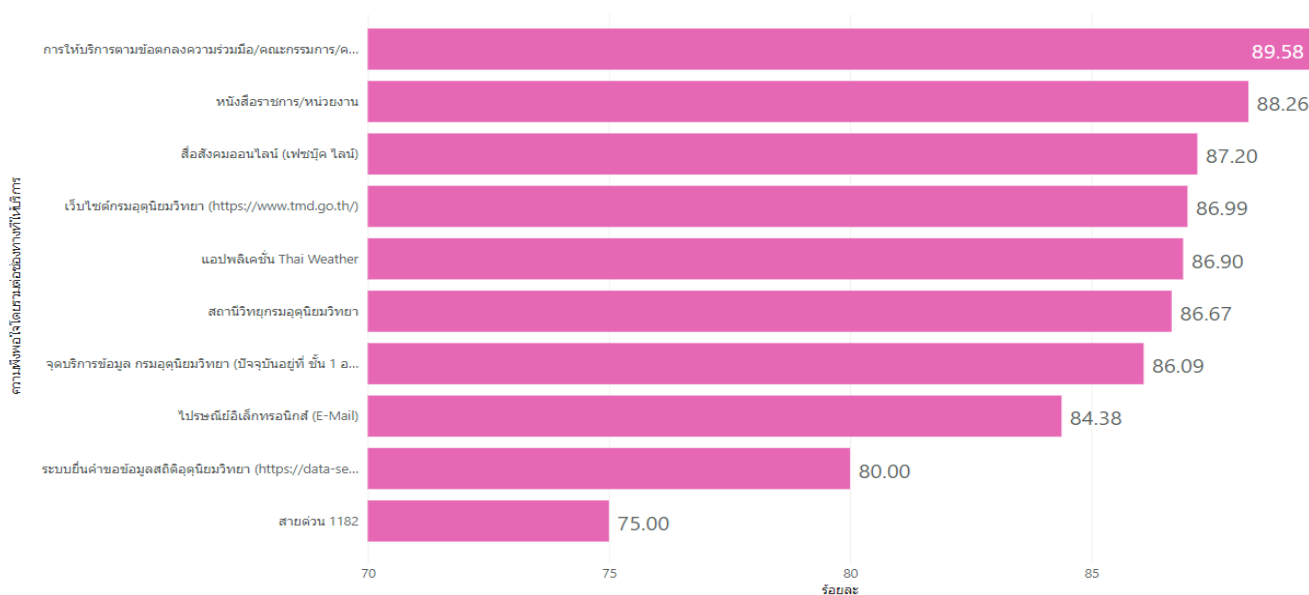
จำแนกตามรูปแบบของข้อมูลที่ให้บริการ

รูปแบบของข้อมูลที่ให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ร้อยละ	เกณฑ์การ ประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ข้อมูลแบบ XML/RSS	21	15	1	1	2	4.30	86.00	ดี
ข้อมูลแบบ CSV	33	31	7	4	1	4.20	83.95	ดี
ข้อมูล TMD API (Application Programming Interface)	41	20	5	1	1	4.46	89.12	ดี
ข้อมูลแบบ HTML	57	45	6	1	2	4.39	87.75	
ข้อมูลแบบอื่นๆ เช่น ESRI ASCII Raster format	15	6	4	0	1	4.31	86.15	ดี
อินโฟกราฟิก - พยากรณ์อากาศ	235	149	33	11	9	4.35	87.00	ดี
อินโฟกราฟิก - ประกาศเตือนภัย	168	107	22	3	8	4.38	87.53	ดี
อินโฟกราฟิก - ความรู้ทั่วไป	112	84	13	2	6	4.35	87.10	ดี
สื่อวีดิทัศน์ - พยากรณ์อากาศ	161	101	27	5	7	4.34	86.84	ดี
สื่อวีดิทัศน์ - ประกาศเตือนภัย	115	62	16	2	3	4.43	88.69	ดี
สื่อวีดิทัศน์ - ความรู้ทั่วไป	88	47	12	2	3	4.41	88.29	ดี

3.3.4 ความพึงพอใจโดยรวมการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของ กรมอุตุนิยมวิทยาจำแนกตามช่องทางที่ให้บริการ

จากรูปและตารางที่ 12 พบว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อช่องทางที่กรมอุตุนิยมวิทยาให้บริการอยู่ในระดับ “ดี” โดยเรียงลำดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามช่องทางที่ให้บริการจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1. การให้บริการตามข้อตกลงความร่วมมือ/คณะกรรมการ/คณะทำงานร่วมระหว่างหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดอยู่ที่ 4.48 คิดเป็นร้อยละ 89.58
2. หนังสือราชการ/หน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.41 คิดเป็นร้อยละ 88.26
3. สื่อสังคมออนไลน์ (เฟซบุ๊ก, ไลน์) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.36 คิดเป็นร้อยละ 87.20
4. เว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.35 คิดเป็นร้อยละ 86.99
5. แอปพลิเคชัน Thai Weather มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.35 คิดเป็นร้อยละ 86.90
6. สถานีวิทยุกรมอุตุนิยมวิทยา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67
7. จุดบริการข้อมูล กรมอุตุนิยมวิทยา (ปัจจุบันอยู่ที่ ชั้น 1 อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.30 คิดเป็นร้อยละ 86.09
8. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.22 คิดเป็นร้อยละ 84.38
9. ระบบยื่นคำขอข้อมูลสถิติอุตุนิยมวิทยา (<https://data-service.tmd.go.th/>) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.00 คิดเป็นร้อยละ 80.00
10. สายด่วน 1182 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 3.75 คิดเป็นร้อยละ 75.00



รูปที่ 15 ความพึงพอใจโดยรวมการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์
ของกรมอุตุนิยมวิทยาจำแนกตามช่องทางที่ให้บริการ

ตารางที่ 12 ความพึงพอใจโดยรวมการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ของกรมอุตุนิยมวิทยา
จำแนกตามช่องทางที่ให้บริการ

ช่องทางที่ให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ร้อยละ	เกณฑ์การ ประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
หนังสือราชการ/หน่วยงาน	112	70	13	2	4	4.41	88.26	ดี
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail)	32	32	5	1	3	4.22	84.38*	ดี
เว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา (https://www.tmd.go.th/)	269	201	41	11	7	4.35	86.99	ดี
สื่อสังคมออนไลน์ (เฟซบุ๊ก ไลน์)	241	158	32	10	9	4.36	87.20	ดี
จุดบริการข้อมูล กรมอุตุนิยมวิทยา (ปัจจุบันอยู่ที่ ชั้น 1 อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ)	12	8	2	0	1	4.30	86.09	ดี
ระบบยื่นคำขอข้อมูลสถิติอุตุนิยมวิทยา (https://data-service.tmd.go.th/)	14	6	4	2	2	4.00	80.00*	
แอปพลิเคชัน Thai Weather	89	59	13	3	4	4.35	86.90	ดี
สายด่วน 1182	4	3	3	2	0	3.75	75.00*	ดี
สถานีวิทยุกรมอุตุนิยมวิทยา	70	37	8	3	5	4.33	86.67	ดี
การให้บริการตามข้อตกลงความร่วมมือ/คณะกรรมการ/ คณะทำงานร่วมระหว่างหน่วยงาน	28	17	2	0	1	4.48	89.58	ดี

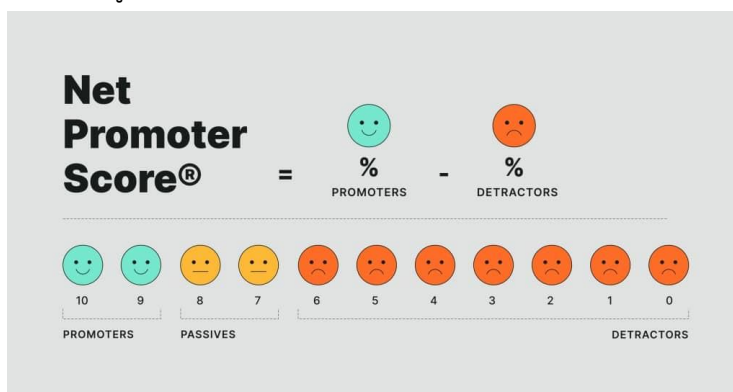
หมายเหตุ : * หมายถึง ร้อยละความพึงพอใจต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานร้อยละ 85

3.4 ความผูกพันต่อการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ของกรมอุตุนิยมวิทยา

3.4.1 ความผูกพันต่อข้อมูลที่ให้บริการ

การประเมินผลความเต็มใจที่จะแนะนำคนใกล้ชิดหรือผู้ร่วมงานมาใช้บริการข้อมูลภูมิอากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา ใช้ตัววัดผลที่นิยมในการวัดความพึงพอใจและความซื่อสัตย์ของลูกค้า/ผู้รับบริการ ชื่อว่า Net Promoter Score (NPS) โดยจะมีคะแนนให้เลือกตั้งแต่ 1 ไปจนถึง 10 โดยที่ 1 หมายถึง เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 จะหมายถึง เต็มใจมากที่สุด และจากผลของคะแนนประเมินจะนำมาแบ่งกลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการออกได้เป็น 3 กลุ่มดังต่อไปนี้

1. Promoters หรือ กลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการที่จะสนับสนุนองค์กร คือ กลุ่มของผู้รับบริการที่ให้คะแนน 9 ไปจนถึง 10 กลุ่มนี้เป็นกลุ่มผู้รับบริการที่ซื่อสัตย์และนอกจากจะใช้บริการสินค้าหรือบริการขององค์กรแล้ว ยังเป็นผู้แนะนำสินค้าหรือบริการขององค์กรต่อไปด้วย
2. Passives หรือ กลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการที่จะพร้อมจะเปลี่ยนใจไปจากองค์กรหากพบสินค้าหรือบริการที่ดีกว่า คือ กลุ่มผู้รับบริการที่ให้คะแนน 7 ไปจนถึง 8 กลุ่มผู้รับบริการกลุ่มนี้จะไม่ค่อยมีความซื่อสัตย์ต่อองค์กรมากนัก และอาจจะถูกชักจูงจากคู่แข่งได้ง่าย
3. Detractors หรือ กลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการที่ไม่สนับสนุนต่อสินค้าและบริการขององค์กร คือ กลุ่มผู้รับบริการที่ให้คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 6 กลุ่มนี้นอกจากจะไม่แนะนำสินค้าหรือบริการขององค์กรแล้ว ยังเป็นกลุ่มที่อาจจะทำลายชื่อเสียงขององค์กรด้วย กลุ่มนี้อาจจะยังคงซื้อสินค้าหรือบริการจากองค์กรอยู่แต่ทำไปด้วยความจำใจ เช่น ไม่มีทางเลือกอื่น ๆ เป็นต้น

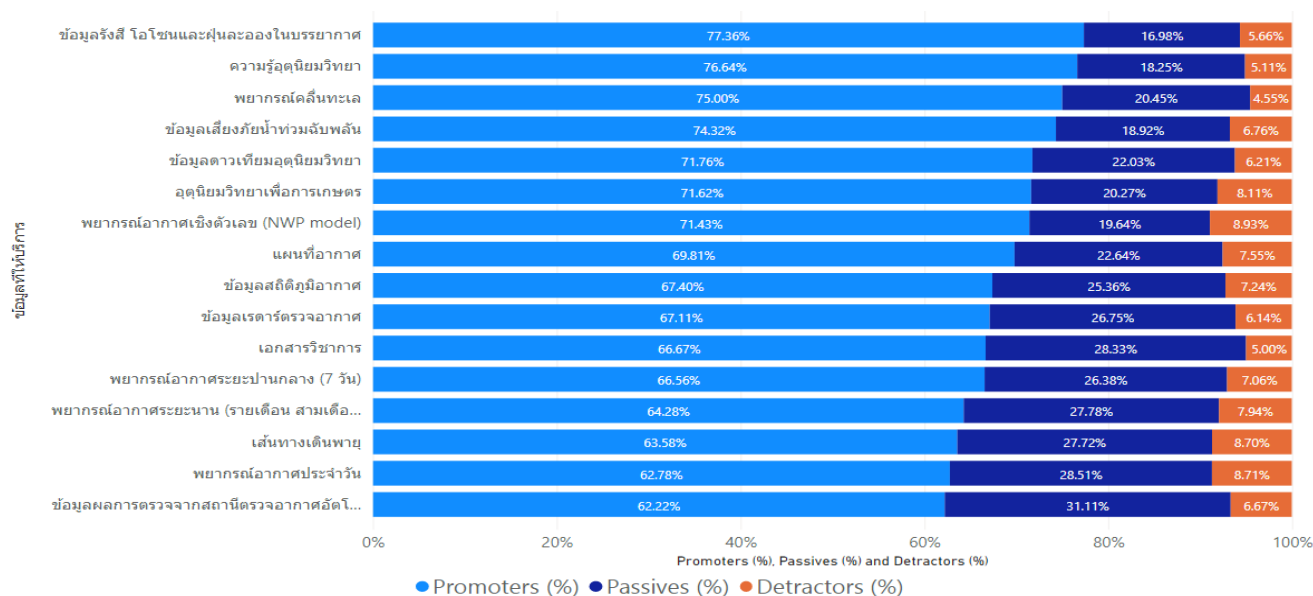


ที่มาภาพ <https://ahaslides.com/th/blog/net-promoter-score-survey/>

3.4.1.1 การแบ่งกลุ่มผู้รับบริการตามความผูกพันต่อข้อมูลที่ให้บริการ

ตารางที่ 13 ตารางแสดงกลุ่มผู้รับบริการจำแนกตามความผูกพันของข้อมูลที่กรมอุตุนิยมวิทยาให้บริการ
Promoters, Passives และ Detractors (%)

ลำดับที่ ข้อมูลที่ให้บริการ	Promoters (%)	Passives (%)	Detractors (%)
1 ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	67.39	25.36	7.24
2 อุตุนิยมวิทยาเพื่อการเกษตร	71.62	20.27	8.11
3 พยากรณ์อากาศประจำวัน	62.78	28.51	8.71
4 พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	66.56	26.38	7.06
5 พยากรณ์อากาศระยะนาน (รายเดือน สามเดือน รายฤดู)	64.29	27.78	7.94
6 พยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข (NWP model)	71.43	19.64	8.93
7 พยากรณ์คลื่นทะเล	75.00	20.45	4.55
8 เส้นทางเดินพายุ	63.59	27.72	8.70
9 แผนที่อากาศ	69.81	22.64	7.55
10 ข้อมูลเรดาร์ตรวจอากาศ	67.11	26.75	6.14
11 ข้อมูลดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา	71.75	22.03	6.21
12 ข้อมูลผลการตรวจจากสถานีตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS)	62.22	31.11	6.67
13 ข้อมูลเสี่ยงภัยน้ำท่วมฉับพลัน	74.32	18.92	6.76
14 ข้อมูลรังสี โอโซนและฝุ่นละอองในบรรยากาศ	77.36	16.98	5.66
15 ความรู้อุตุนิยมวิทยา	76.64	18.25	5.11
16 เอกสารวิชาการ	66.67	28.33	5.00
Average	69.28	23.82	6.90



รูปที่ 16 แผนภูมิแท่งแสดงกลุ่มผู้รับบริการจำแนกตามความผูกพันของข้อมูลที่กรมอุตุนิยมวิทยาให้บริการ

3.4.1.2 การเรียงลำดับตามคะแนน Net Promoter Score (NPS) ต่อข้อมูลที่กรมอุตุนิยมวิทยาให้บริการจากมากไปน้อย

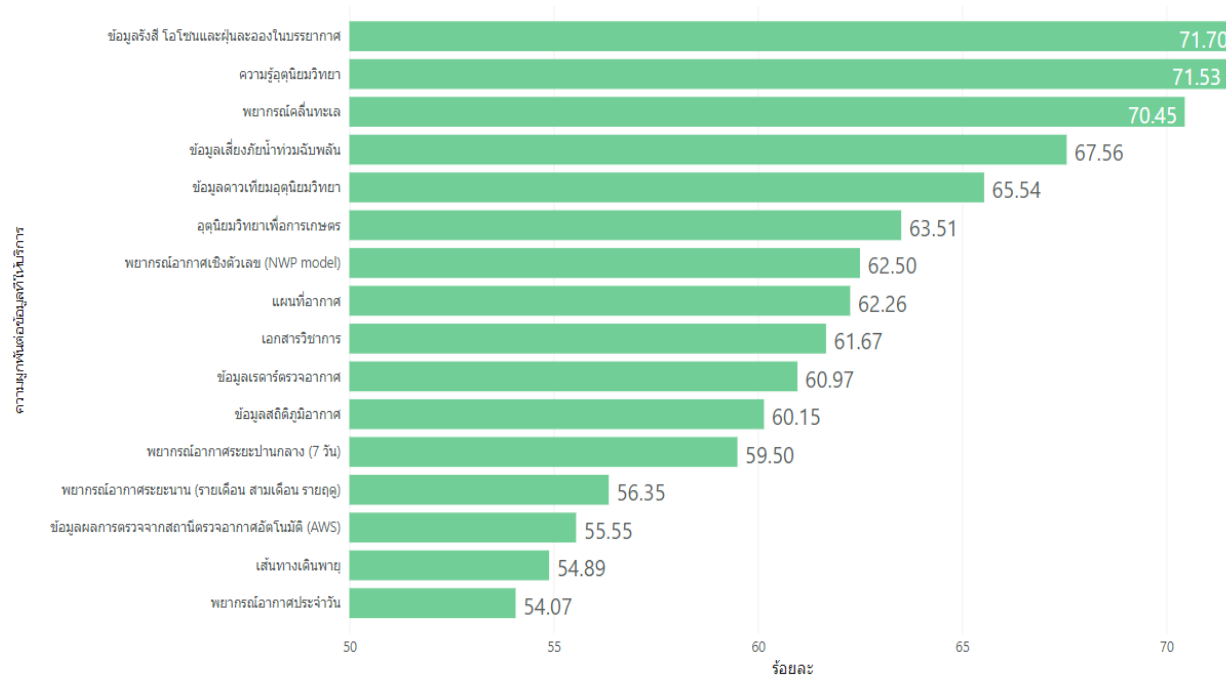
คะแนน Net Promoter Score (NPS) แสดงถึงความภักดีหรือความผูกพันของผู้รับบริการที่มีต่อองค์กรผู้ให้บริการ โดยรายงานผลด้วยตัวเลขระหว่าง -100 จนถึง +100 ซึ่งเป็นคะแนนที่สูงที่สุดโดยคำนวณจาก

$$\text{NPS (\%)} = \text{Promoters (\%)} - \text{Detractors (\%)}$$

จากผลการวิเคราะห์ Net Promoter Score ดังรูปที่ 14 พบว่าผู้รับบริการมีความผูกพันในเชิงบวกกับบริการของกรมอุตุนิยมวิทยาในทุกบริการ ซึ่งเป็นผลดีในการเผยแพร่ แนะนำ บอกต่อบริการของกรมอุตุนิยมวิทยากับผู้อื่น โดยเรียงลำดับความผูกพันของผู้รับบริการตามชนิดข้อมูลที่กรมอุตุนิยมวิทยาให้บริการจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลรังสี โอโซนและฝุ่นละอองในอากาศ มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.70
2. ความรู้อุตุนิยมวิทยา มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 71.53
3. พยากรณ์คลื่นทะเล มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 70.45
4. ข้อมูลพื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วมฉับพลัน มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 67.56
5. ข้อมูลดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 65.54
6. อุตุนิยมวิทยาเพื่อการเกษตร มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 63.51
7. พยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข (NWP model) มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 62.50
8. แผนที่อากาศ มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 62.26
9. เอกสารวิชาการ มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 61.67
10. ข้อมูลเรดาร์ตรวจอากาศ มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 60.97

11. ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 60.15
12. พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 59.50
13. พยากรณ์อากาศระยะนาน (รายเดือน สามเดือน รายฤดู) มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 56.35
14. ข้อมูลผลการตรวจจากสถานีตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 55.55
15. เส้นทางเดินพายุ มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 54.89
16. พยากรณ์อากาศประจำวัน มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 54.07



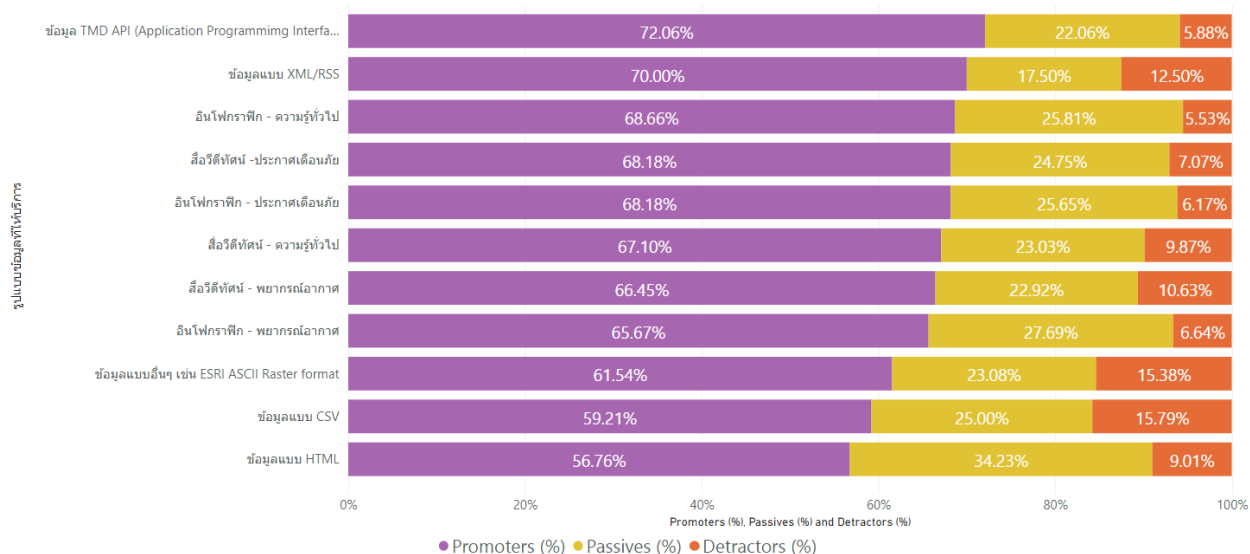
รูปที่ 17 แผนภูมิแท่งแสดงคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพันต่อชนิดข้อมูลที่ให้บริการเรียงจากมากไปน้อย

3.4.2 ความผูกพันต่อรูปแบบข้อมูลที่ใช้บริการ

3.4.2.1 การแบ่งกลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการตามความผูกพันต่อรูปแบบข้อมูลที่ใช้บริการ

ตารางที่ 14 ตารางแสดงกลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการ(Promoters, Passives และ Detractors) ตามความผูกพันต่อรูปแบบข้อมูลที่ใช้บริการ

ลำดับที่ รูปแบบข้อมูลที่ใช้บริการ	Promoters (%)	Passives (%)	Detractors (%)
1 ข้อมูลแบบ XML/RSS	70.00	17.50	12.50
2 ข้อมูลแบบ CSV	59.21	25.00	15.79
3 ข้อมูล TMD API (Application Programming Interface)	72.06	22.06	5.88
4 ข้อมูลแบบ HTML	56.76	34.23	9.01
5 ข้อมูลแบบอื่นๆ เช่น ESRI ASCII Raster format	61.54	23.08	15.38
6 อินโฟกราฟิก - พยากรณ์อากาศ	65.68	27.69	6.64
7 อินโฟกราฟิก - ประกาศเตือนภัย	68.18	25.65	6.17
8 อินโฟกราฟิก - ความรู้ทั่วไป	68.66	25.81	5.53
9 สื่อวีดิทัศน์ - พยากรณ์อากาศ	66.45	22.92	10.63
10 สื่อวีดิทัศน์ -ประกาศเตือนภัย	68.18	24.75	7.07
11 สื่อวีดิทัศน์ - ความรู้ทั่วไป	67.11	23.03	9.87
Average	65.80	24.70	9.50



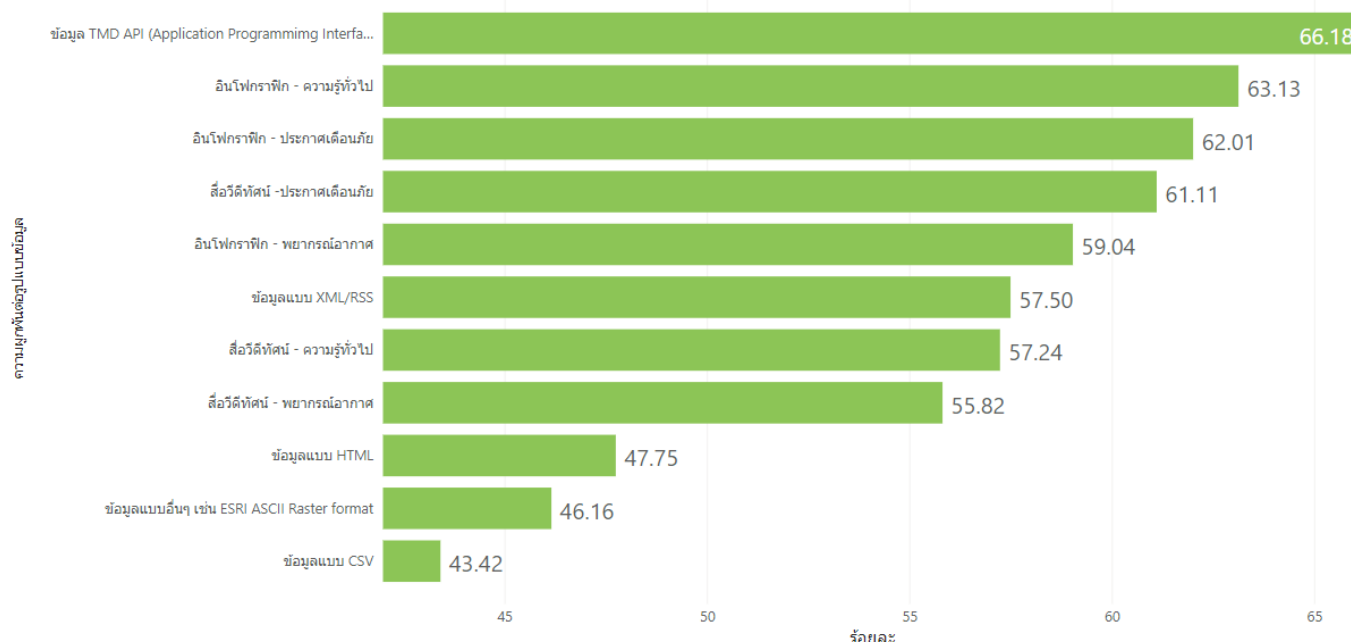
รูปที่ 18 แผนภูมิแท่งแสดงกลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการ(Promoters, Passives และ Detractors) จำแนกตาม

ความผูกพันต่อรูปแบบข้อมูลที่ใช้บริการ

3.4.2.2 การเรียงลำดับตามคะแนน Net Promoter Score (NPS) ต่อรูปแบบข้อมูลที่ให้บริการ
จากมากไปน้อย

จากรูปที่ 16 เรียงลำดับความผูกพันของผู้รับบริการตามชนิดของข้อมูลที่ให้บริการจากมากไปหาน้อย
ตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูล TMD API (Application Programming Interface) มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน**มากที่สุด** คิดเป็นร้อยละ 66.18
2. อินโฟกราฟิก-ความรู้ทั่วไป มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 63.13
3. อินโฟกราฟิก-ประกาศเตือนภัย มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 62.01
4. สื่อวีดิทัศน์-ประกาศเตือนภัย มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 61.11
5. อินโฟกราฟิก-พยากรณ์อากาศ มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 59.04
6. ข้อมูล XML/RSS มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 57.50
7. สื่อวีดิทัศน์-ความรู้ทั่วไป มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 57.24
8. สื่อวีดิทัศน์-พยากรณ์อากาศ มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 55.82
9. ข้อมูลแบบ HTML มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 47.75
10. ข้อมูลแบบอื่น ๆ เช่น ESRI ASCII Raster format มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.31 คิดเป็นร้อยละ 46.16
11. ข้อมูลแบบ CSV มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 43.42



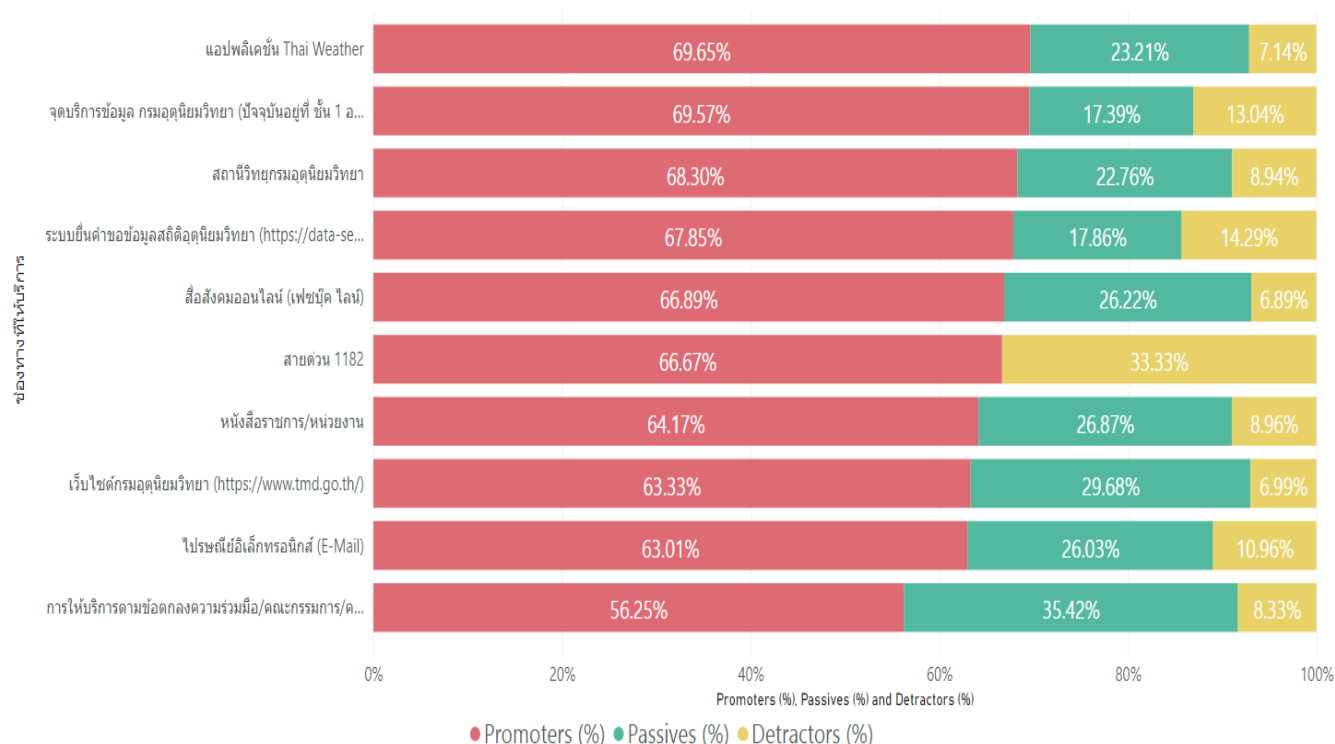
รูปที่ 19 แผนภูมิแท่งแสดงคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพันของผู้รับบริการ จำแนกตามรูปแบบข้อมูลที่ใช้บริการเรียงจากมากไปน้อย

3.4.3 ความผูกพันต่อช่องทางที่ให้บริการ

3.4.3.1 การแบ่งกลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการตามความผูกพันต่อช่องทางที่ให้บริการ

ตารางที่ 15 ตารางแสดงกลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการ (Promoters, Passives และ Detractors) จำแนกตามความผูกพันต่อช่องทางที่ให้บริการ

ลำดับที่	ช่องทางที่ให้บริการ	Promoters (%)	Passives (%)	Detractors (%)
1	หนังสือราชการ/หน่วยงาน	64.18	26.87	8.96
2	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail)	63.01	26.03	10.96
3	เว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา (https://www.tmd.go.th/)	63.33	29.68	6.99
4	สื่อสังคมออนไลน์ (เฟซบุ๊ก ไลน์)	66.89	26.22	6.89
5	จุดบริการข้อมูล กรมอุตุนิยมวิทยา (ปัจจุบันอยู่ที่ ชั้น 1 อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ)	69.57	17.39	13.04
6	ระบบยื่นคำขอข้อมูลสถิติอุตุนิยมวิทยา (https://data-service.tmd.go.th/)	67.86	17.86	14.29
7	แอปพลิเคชัน Thai Weather	69.64	23.21	7.14
8	สายด่วน 1182	66.67	0.00	33.33
9	สถานีวิทยกรมอุตุนิยมวิทยา	68.29	22.76	8.94
10	การให้บริการตามข้อตกลงความร่วมมือ/คณะกรรมการ/คณะทำงานร่วมระหว่างหน่วยงาน	56.25	35.42	8.33
Average		65.57	22.54	11.89



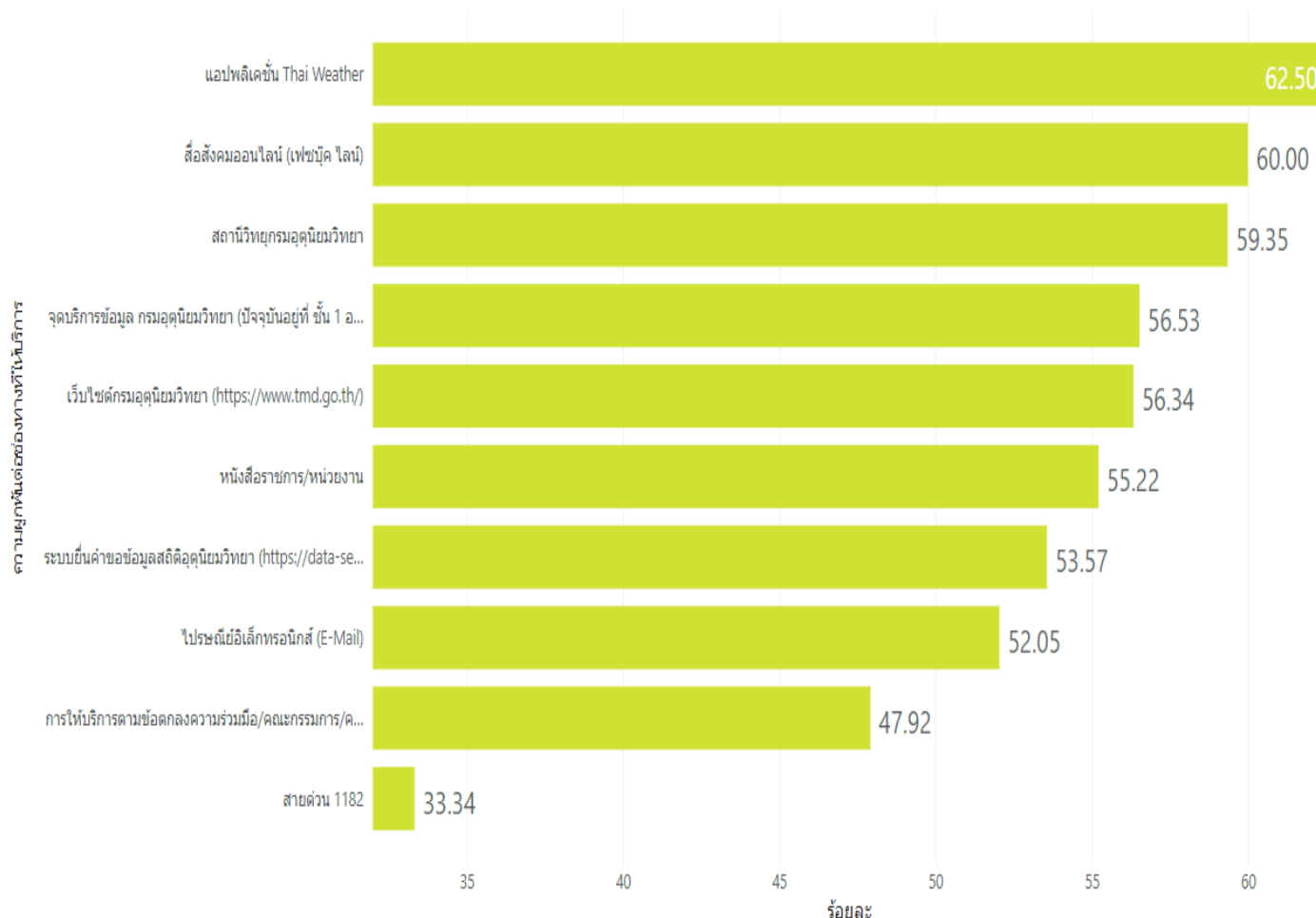
รูปที่ 20 แผนภูมิแท่งแสดงกลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการ(Promoters, Passives และ Detractors) จำแนกตามความผูกพันต่อช่องทางข้อมูลที่ได้รับบริการ

3.4.3.2 การเรียงลำดับตามคะแนน Net Promoter Score (NPS) ตามช่องทางที่ให้บริการจากมากไปน้อย

จากรูปที่ 18 เรียงลำดับความผูกพันของผู้รับบริการตามช่องทางที่ให้บริการจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้

1. แอปพลิเคชัน Thai Weather มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.50
2. สื่อสังคมออนไลน์ (เฟซบุ๊ก, ไลน์) มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 60.00
3. สถานีวิทยุกรมอุตุนิยมวิทยา มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 59.35
4. จุดบริการข้อมูล กรมอุตุนิยมวิทยา (ปัจจุบันอยู่ที่ ชั้น 1 อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 56.53
5. เว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา (https://www.tmd.go.th) มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 56.34

6. หนังสือราชการ/หน่วยงาน มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 55.22
7. ระบบยื่นคำขอข้อมูลสถิติอุดมศึกษา (<https://data-service.tmd.go.th/>) มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 53.57
8. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 52.05
9. การให้บริการตามข้อตกลงความร่วมมือ/คณะกรรมการ/คณะทำงานร่วมระหว่างหน่วยงาน มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 47.92
10. สายด่วน 1182 มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 33.34

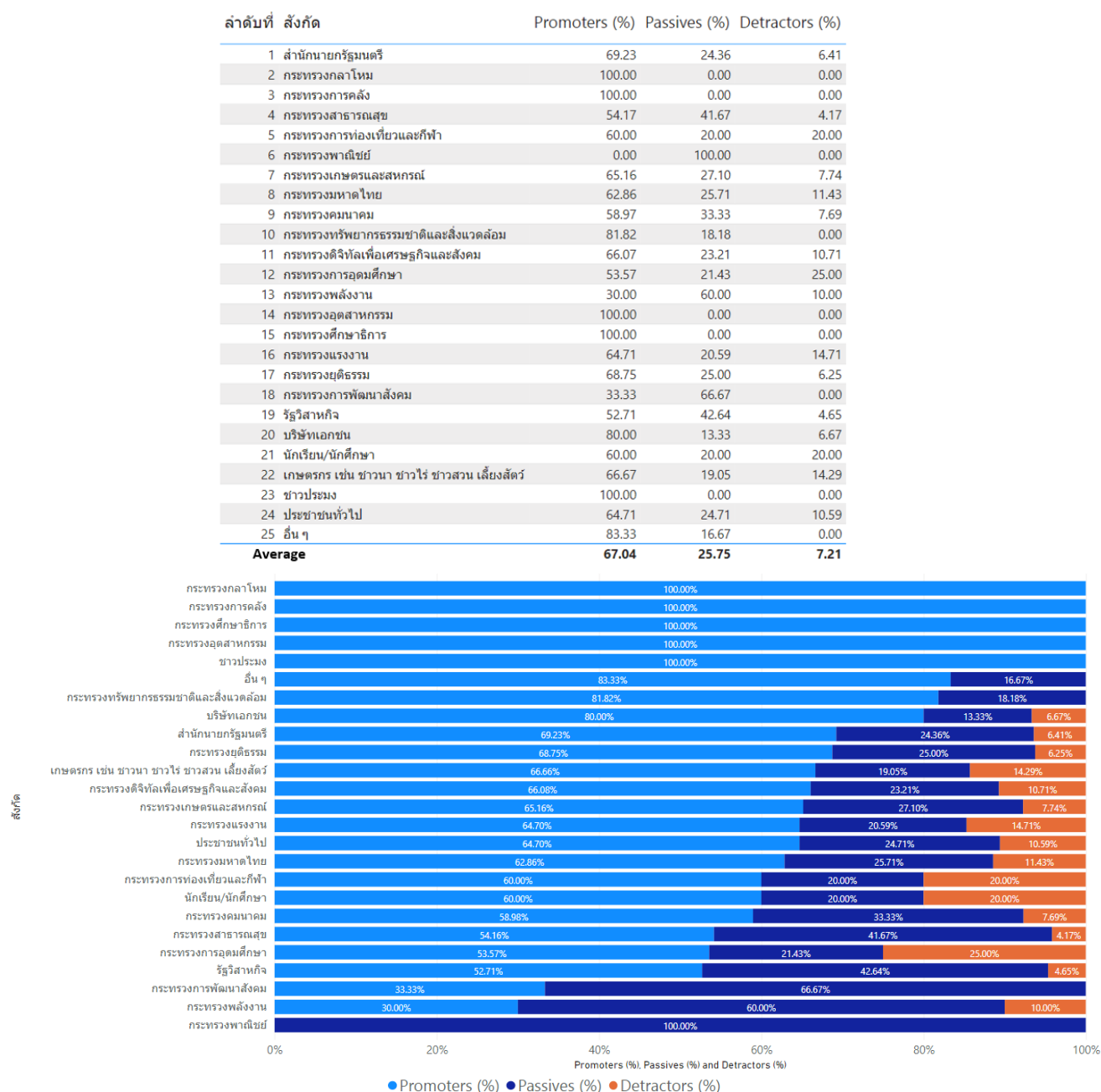


รูปที่ 21 แผนภูมิแท่งแสดงคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพันตามช่องทางที่ให้บริการเรียงจากมากไปน้อย

3.4.4 ความผูกพันของสังกัดของผู้ตอบแบบสำรวจ

3.4.4.1 การแบ่งกลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการตามความผูกพันของสังกัดของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตารางที่ 16 ตารางแสดงกลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการ(Promoters, Passives และ Detractors) ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามความผูกพันของสังกัดของผู้ตอบแบบสำรวจ



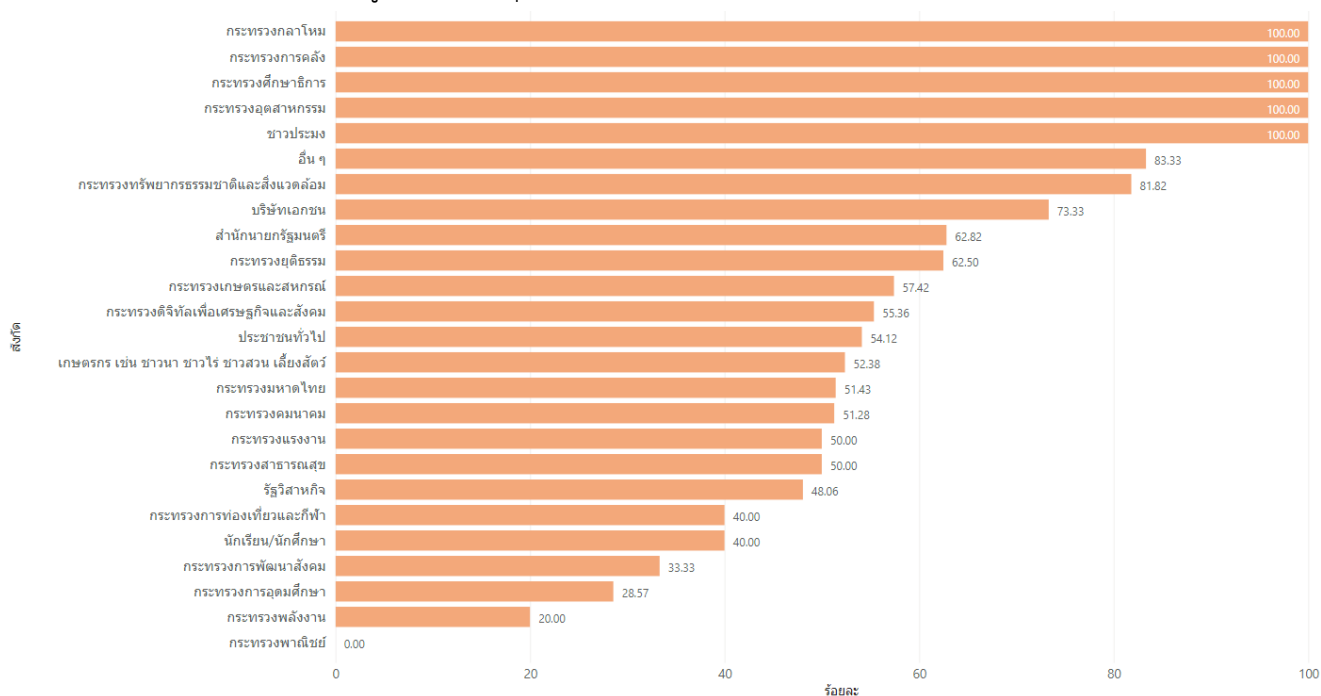
รูปที่ 22 แผนภูมิแท่งแสดงกลุ่มลูกค้า/ผู้รับบริการ(Promoters, Passives และ Detractors) ตามความผูกพันของสังกัดของผู้ตอบแบบสำรวจ

3.4.4.2 การเรียงลำดับตามคะแนน Net Promoter Score (NPS) ของสังกัดของผู้ตอบแบบสำรวจจากมากไปน้อย

จากรูปที่ 20 เรียงลำดับความผูกพันของสังกัดของผู้ตอบแบบสำรวจจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้

1. กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม และ
ชาวประมง มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพันมากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 100.00%
2. สังกัดอื่น ๆ มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 83.33
3. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนน
ความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 81.82
4. บริษัทเอกชน มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ
73.33
5. สำนักนายกรัฐมนตรี มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อย
ละ 62.82
6. กระทรวงยุติธรรม มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ
62.50
7. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิด
เป็นร้อยละ 57.42
8. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความ
ผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 55.36
9. ประชาชนทั่วไป มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ
54.12
10. เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน เลี้ยงสัตว์ มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือ
คะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 52.38
11. กระทรวงมหาดไทย มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ
51.43
12. กระทรวงคมนาคม มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ
51.28
13. กระทรวงแรงงาน มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ
50.00

14. กระทรวงสาธารณสุข มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 50.00
15. รัฐวิสาหกิจ มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 48.06
16. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 40.00
17. นักเรียน/นักศึกษา มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 40.00
18. กระทรวงการพัฒนาสังคม มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 33.33
19. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 28.57
20. กระทรวงพลังงาน มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 20.00
21. กระทรวงพาณิชย์ มีคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 0.00 เนื่องจากมีแต่ผู้รับบริการกลุ่ม Passive



รูปที่ 23 แผนภูมิแท่งแสดงคะแนน Net Promoter Score (NPS) หรือคะแนนความผูกพันของสังกัดของผู้ตอบแบบสำรวจเรียงจากมากไปน้อย

3.5. ความไม่พึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ครั้งที่ 2/2566

จากผู้ตอบแบบสำรวจในครั้งที่ 2 จำนวน 1000 คน มีผู้ตอบที่มีความไม่พึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 9 ของผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด โดยมีประเด็นความไม่พึงพอใจแสดงดังตารางด้านล่าง

ประเด็นความไม่พึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ครั้งที่ 2/2566

พยากรณ์อากาศไม่ตรงกับความเป็นจริงไม่สามารถวางแผนในการดำเนินชีวิตประจำวันหรือล่วงหน้าได้เลย

ข้อมูลบางเรื่องที่เคยให้บริการผ่านหน้าเว็บไม่สามารถเข้าใช้งานได้ ไม่มีการแจ้งว่าเกิดจากเหตุใดหรือจะใช้ได้เมื่อไหร่ ไม่มีการแจ้งเตือนผ่านข้อความโทรศัพท์มือถือ เมื่อมีเหตุอุทกภัยต่างๆ อย่างเช่นประเทศ เกาหลีใต้ ญี่ปุ่น และอื่นๆ อีกหลายประเทศ

บางครั้งข้อมูลก็ไม่ค่อยตรงเท่าไร

อยากให้สามารถค้นหาข้อมูลได้ครบ ในช่วงที่ server ชัดข้อง

ข้อมูลเข้าถึงยาก ระบบไม่เสถียร ข้อมูลย้อนหลังไม่ครบขาดหายและกระจัดกระจาย ยากต่อการค้นหาและได้มาซึ่งข้อมูลที่มีคุณภาพ

เมื่อ website ล่ม ข้อมูลขาดหายไปเลย, ภาพเรดาร์บางแห่งชัดชองนาน, ฐานข้อมูลไม่เพียงพอ การจัดเก็บไม่ดี รูปแบบการเข้าถึงข้อมูลยังไม่ดีพอ

เว็บไซต์ล่มบ่อย ข้อมูลขาดหายบางช่วงเวลา

การพยากรณ์อากาศยังไม่แม่นยำ

สื่อสังคมออนไลน์

การพยากรณ์อากาศประจำวัน

การพยากรณ์อากาศที่พบมักมีความผิดพลาดจากเวลาที่คลาดเคลื่อน ปริมาณฝน ทำให้เกิดผลกระทบต่อการวางแผนกิจกรรมภาคสนาม

เรดาร์ฝนอุบลงดใช้บริการชั่วคราวมาครั้งปีแล้ว(ชาวสวนยางพาราอีสานใต้ใช้บริการเป็นหลักในการดูฝนตอนกรีดยาง) อยากขอให้แจ้งประเทศใกล้เคียงที่จะได้รับผลกระทบในความแปรปรวนของสภาพอากาศต่างให้ชัดเจนด้วยค่ะ เช่น พายุ ซุนามิ หรือไต้ฝุ่น

พยากรณ์อากาศ

อย่าใช้ศัพท์ภาษาเฉพาะทางมากนัก

อยากให้มีการบอกละเอียดกว่านี้หน่อย ไม่ใช่มีแต่ภาพแผนที่แต่ละอำเภอและปริมาณน้ำฝนค่ะ

ความแม่นยำของข้อมูล และสามารถเจาะจงรายพื้นที่

ประเด็นความไม่พึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมาย
เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ครั้งที่ 2/2566

เว็บไซต์ล่มบ่อย

อยากให้เพิ่มระบบการให้บริการข้อมูล / จำหน่ายข้อมูลทั้งหน่วยงานภาครัฐ-เอกชน ต้องการนำไปใช้งานต่อ เช่น ข้อมูลสถิติอากาศ 30 ปี ข้อมูลน้ำฝน ข้อมูลอากาศเพื่อการนำไปใช้ในการคำนวณหาความต้องการน้ำของพืช เป็นต้น โดยให้ผู้ขอรับบริการชำระเงินผ่านระบบออนไลน์ / ระบบคิวอาร์โค้ด (อาจเทียบเคียงได้กับระบบรับบริจาคเงินของ รพ. รามาธิบดี ซึ่งมีความทันสมัยมาก) ไม่ต้องเดินทางไปติดต่อที่กรมฯ บางนา

กราฟิก

ชื่อย่อภาษาอังกฤษบางอย่างเราไม่รู้เรื่อง

พยากรณ์อากาศแม่นยำ

การพยากรณ์อากาศควรระบุพื้นที่เป็นรายอำเภอให้ชัดเจนเลยว่าฝนมีโอกาสตกมากน้อยเพียงใด ในแถบตำบลใด คาดการณ์ปริมาณน้ำฝน ไม่ใช่ฝนอาจจะตกร้อยละ 20 ของพื้นที่ ซึ่งร้อยละ 20 มันอยู่ตรงไหน

ข้อมูลไม่ค่อยปัจจุบัน ไม่น่าสนใจ windy ดีกว่า

เว็บไซต์ของกรมอุตฯ ล่มบ่อยมาก ขอให้ปรับปรุง ขณะเดียวกัน แผนที่อากาศ โดยเฉพาะเส้นทางพายุ ไม่ชัดเจน อ่านยาก และขยายยาก (ไม่เหมือนเว็บไซต์ตัวเดิม)...โปรดปรับปรุงด้วย ขอขอบคุณมาก

ข้อมูลการพยากรณ์อากาศสามารถนำมาวางแผนการตรวจเรือกลางทะเล และการเดินทางไปปฏิบัติงานที่เกาะได้เป็นอย่างดี

ต้องการเจาะจง พท.มากขึ้น ที่ส่งมาข้อมูลเยอะ.. พอเยอะ ทำให้ไม่น่าสนใจ

บางครั้งพยากรณ์ไม่แม่นยำ

การประชาสัมพันธ์น้อยไป

ความแม่นยำ ในการพยากรณ์ มีความถูกต้องน้อย

ควรมีคำอธิบายภาพกราฟิกที่เข้าใจง่ายๆ

ต้องระวังเวลลุ่ม ตอนวิกฤติ

เจ้าหน้าที่รับบริการ

พยากรณ์อากาศไม่ค่อยตรงเลย

ข้อมูลของกรมอุตฯยังไม่เป็นที่แพร่หลายสำหรับชาวบ้านทั่วไป

อยากให้มีความละเอียดข้อมูลลงถึงระดับอำเภอ หรือตำบล

อยากให้มีสรุปสภาพอากาศโดยรวมประจำวัน ส่งผลกระทบอะไรต่อชีวิตประจำวันของคนทั่วไปบ้าง เป็นภาษาที่เข้าใจง่ายขึ้นๆ ขอขอบคุณค่ะ

การพยากรณ์แบบกว้าง อยากให้มีการพยากรณ์รายชั่วโมง

**ประเด็นความไม่พึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมาย
เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ครั้งที่ 2/2566**

ระบบล่ม ไม่มีข้อมูลสำรองสำหรับให้บริการ

อยากให้มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านวิชาการร่วมกัน

ความแม่นยำ

พยากรณ์ไม่ค่อยแม่นยำ แต่ก็แม่นยำบางครั้ง

หาข้อมูลในเว็บดูๆค่อนข้างยาก

เช่น พยากรณ์รายวัน เป็นพื้นที่ ภาคหรือจังหวัด

บางครั้งข่าวไม่แน่นอน ถ้าซ้ำ ใช้วิธีคลุม

พื้นมีกว้างเกินไป เช่น ฝนไม่ตกในเมือง

แต่ทำวัง ฝนตกมาก

อยากให้ปรับเรื่องข้อมูลน้ำฝนคะ หน่วยงานใช้ข้อมูลส่วนนี้จาก กรมอุตุนิยมวิทยา... แต่ดูเหมือนระบบยังไม่เสถียร

ฝากข้อมูลสภาพอากาศจังหวัดนนทบุรี ด้วยนะคะ

เราเข้าใจว่าจังหวัดเราไม่มีอุตุ แต่อยากได้ข้อมูลที่มากกว่านี้ เพราะเราเอาข้อมูลมาเตรียมความพร้อมในหลายๆด้าน

ไม่ว่าจะเตรียมเราน้ำฝน หรือการรับเสด็จ... appก็ไม่นิ่ง 🙄 น้ำฝนก็ไม่โอเค ดูย้อนหลังก็ไม่ได้ ฝากด้วยคร่าา

ข้อมูลบางส่วนขัดแย้งกันเอง

ข้อมูลบางส่วนไม่ตรงกับสภาพอากาศในพื้นที่

ไม่มีช่องทางประสานงานให้เห็นในการแก้ไขข้อมูล

แผนที่อากาศประกอบ เรดาร์ สะทิงพระ แสดงตำแหน่งพื้นที่ไม่ละเอียด และถูกต้องทันสมัย เช่นพื้นที่ หาดใหญ่เมืองหลัก ไม่มีปรากฏในแผนที่

เรดาร์สัทธิบเสียบ่อยจังคะ ได้โปรดพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ช่วงฤดูฝนจำเป็นมากคะที่ต้องดูเรดาร์สัทธิบคะ ในการพ่นยาแต่ละรอบคะ

METAR

ความแม่นยำ

พยากรณ์ไม่ค่อยแม่นยำ

อัตราเจ้าหน้าที่ยังไม่เพียงพอ ณ สนามบินฯ

ความแม่นยำในการพยากรณ์ ยังถูกต้องประมาณ 60-70%

การพยากรณ์อากาศ

อยากให้เตือนรายเดือน และ สามเดือนหกเดือนหนึ่งปี

เรดาร์ชอบเสียช่วงเข้าฤดูฝน

ประเด็นความไม่พึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ครั้งที่ 2/2566

การประสานงานอุตุนิยมวิทยาเพื่อใช้ในการปฏิบัติการกิจเป็นไปอย่างราบรื่น

ข้อมูลชัดเจน

พยากรณ์อากาศประจำวันมีความคลาดเคลื่อนไม่ค่อยตรงตามที่คาดไว้

ครอบคลุมพื้นที่ที่ต้องการทราบ รวดเร็วในการอัปเดต และมีความแม่นยำ

ควร update ข้อมูลให้เป็นปัจจุบันยิ่งขึ้น

สนใจให้ผู้เชี่ยวชาญเปิดคอร์สฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องอุตุนิยมวิทยา เช่น อัตราการระบายอากาศ ความกดอากาศ ระดับความสูงชั้นผสม

ข้อมูลรายชื่อสถานี ยังมีรายละเอียดไม่เพียงพอต่อการประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถานีเพื่อขอข้อมูล

นิยาม ของคำว่าข้อมูลภูมิอากาศของอุตุนิยมวิทยา ไม่ชัดเจน ทำให้ไม่แน่ใจว่าแหล่งใดหรือข้อมูลแบบใดเป็นข้อมูลภูมิอากาศของอุตุนิยมวิทยา ศัพท์บางคำเป็นศัพท์เฉพาะทำให้ผู้ที่ไม่ได้มีความรู้ด้านดังกล่าวไม่เข้าใจ

ความแม่นยำของการพยากรณ์อากาศล่วงหน้า การเตือนภัยล่วงหน้า ต้องปรับปรุงอย่างมาก

เข้าถึงยาก

บ้างที่อากาศไม่ตรงกับข่าวอุตุ

เว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยาช่วงที่พายุจะเข้าหรือฝนตกหนัก

การค้นหาข้อมูลต้องใช้เวลานานเนื่องจากต้องค้นหาจากหลายๆเมนูกว่าจะได้ข้อมูลที่ต้องการ

ล่าช้า

ข้อมูลตรวจวัดไม่ครบตามเวลาที่ต้องการ

พยากรณ์อากาศกว้างมากครอบคลุมไปทั่วแบบนี้ยังก็ไม่ต้องถูกสักที แต่อีกหลายพื้นที่ไม่ถูกต้อง และพยากรณ์ก็ไม่มี ความถูกต้องแน่นอน

รวดเร็ว ทันเวลา ดูเข้าใจง่าย

การพยากรณ์มักคลาดเคลื่อน

บางครั้งการเข้าถึงข้อมูลจะล่าช้าไปบ้าง

ภาพดาวเทียมที่แสดงกลุ่มฝน , เส้นทางพายุ

อยากให้ศูนย์อุตุนิยมวิทยาต่าง ๆ แขนงประกาศเตือนภาษาอังกฤษ ทุกพื้นที่ ไม่ว่าจะทาง เฟสบุ๊ก หรือไลน์ หรือแอปต่าง ๆ

ระบบแจ้งเตือน

คุ้นเคยกับหน้าเว็บไซต์แบบเก่ามากกว่า หลังจากเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์แบบใหม่ ทำให้บางครั้งหาข้อมูลที่ต้องการไม่เจอ

ประเด็นความไม่พึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมาย
เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ครั้งที่ 2/2566

ความไม่ชัดเจนของข้อมูล ที่ไม่สามารถลงรายละเอียด ตามที่ต้องการ เช่น มีฝนและมีฟ้าคะนอง ที่จุดประสบเหตุ ที่อยู่ห่างไกลจากจุดตรวจวัด

แต่ อุตุดรายงานว่า มีฝนไกล ฝนเบา ฝนปานกลาง เป็นต้น

เว็บไซต์ดูล่าสมัย

ฐานข้อมูลเข้าถึงยาก เลือกระดับความละเอียดของข้อมูลไม่ได้ ข้อมูลย้อนหลังหายาก

แหล่งข่าวที่ชัดเจนและรวดเร็ว

การแจ้งผลเตือนภัยที่แม่นยำ

เรดาร์ฝน เสียประจำ

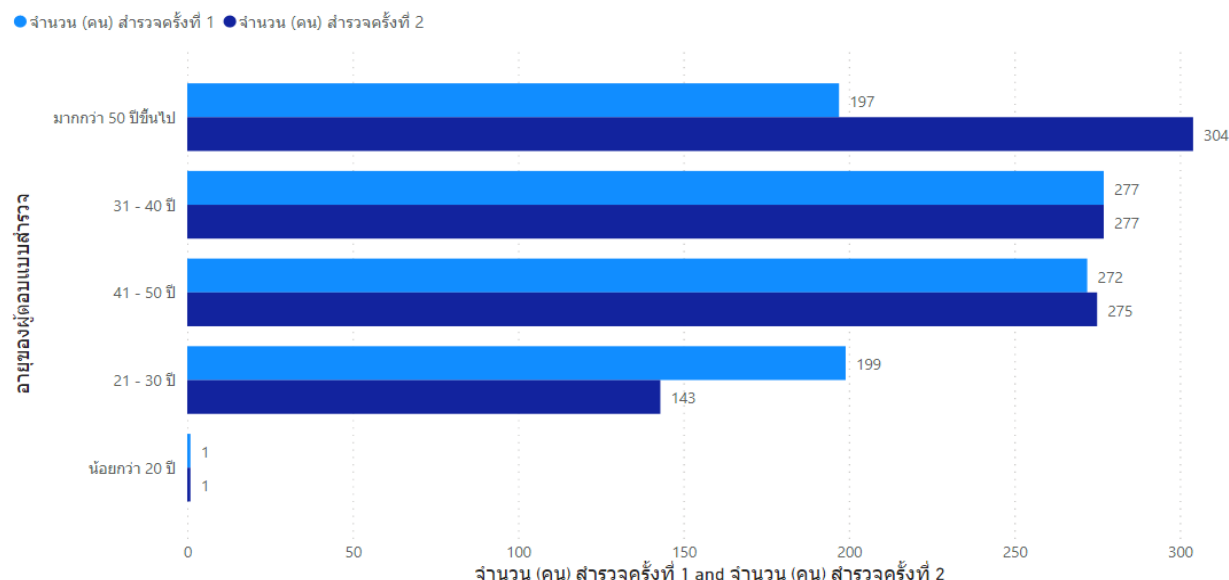
ความแม่นยำในการพยากรณ์

ความแม่นยำ

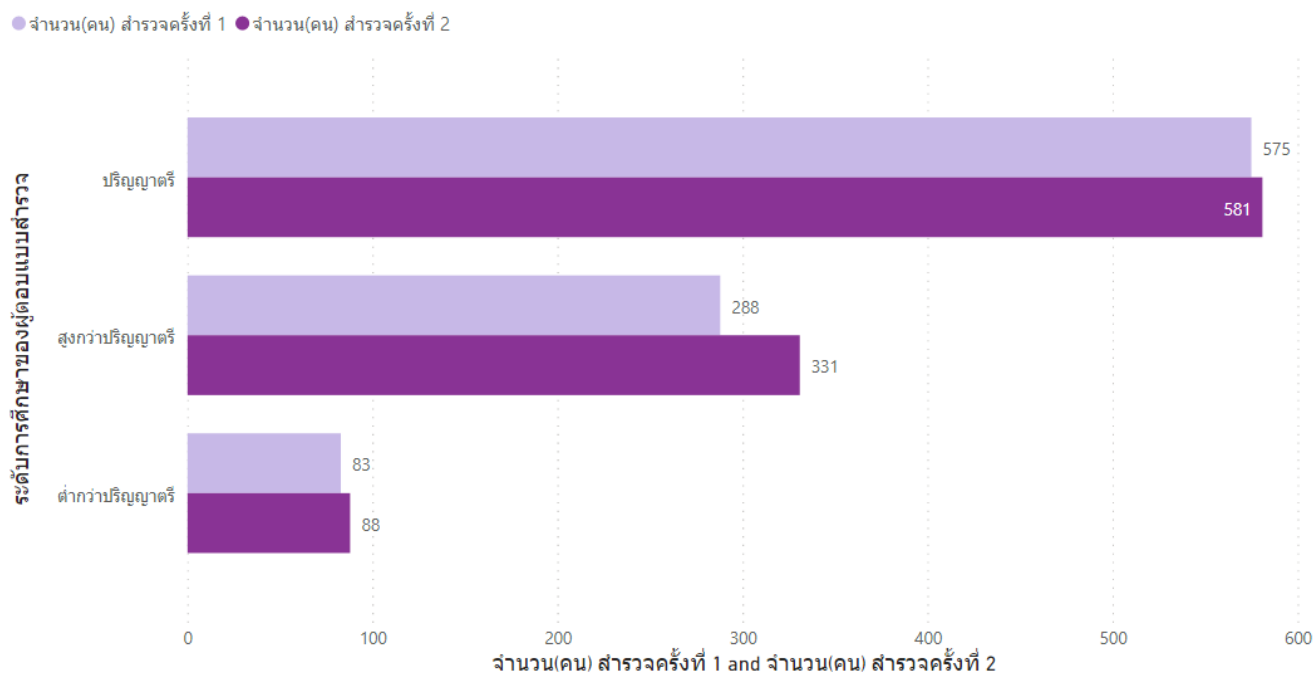
ขอแล้วไม่ได้เคยได้ข้อมูลและไม่มีการติดต่อกลับแต่อย่างใด

3.6 เปรียบเทียบผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ครั้งที่ 1/2566 และ ครั้งที่ 2/2566

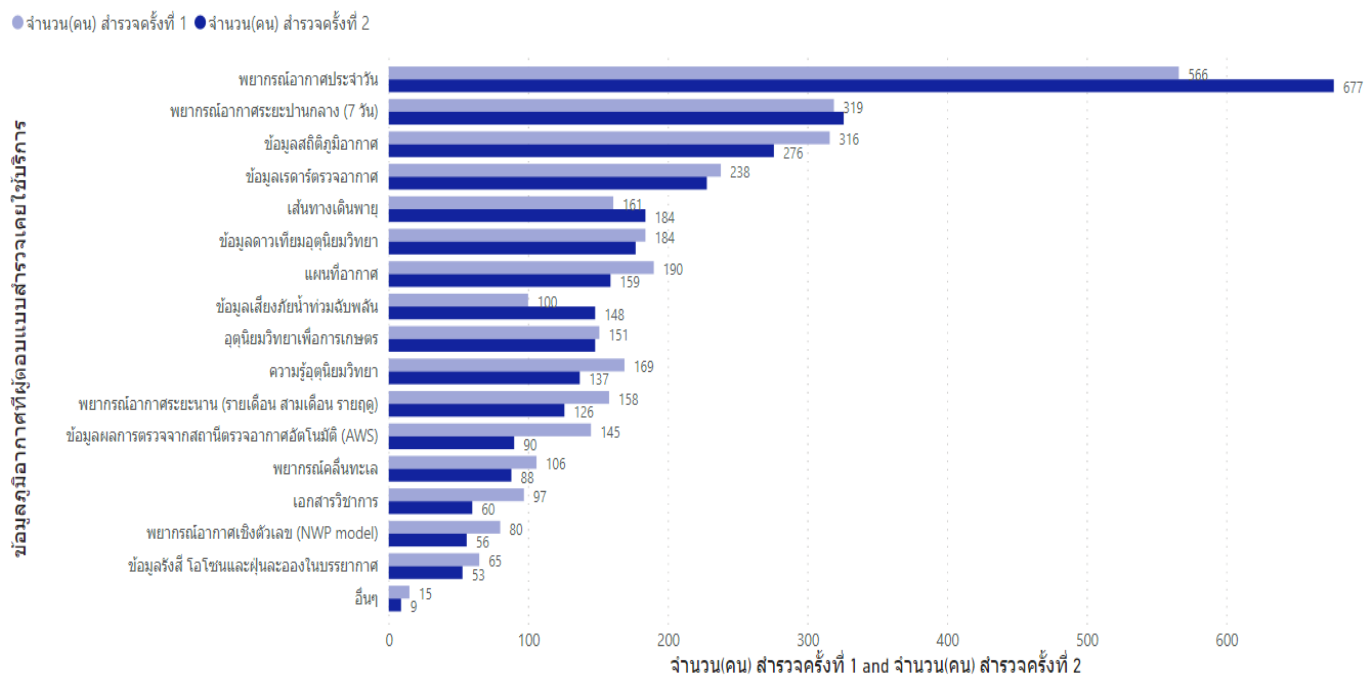
3.6.1 เปรียบเทียบจำนวน (คน) ตามอายุ



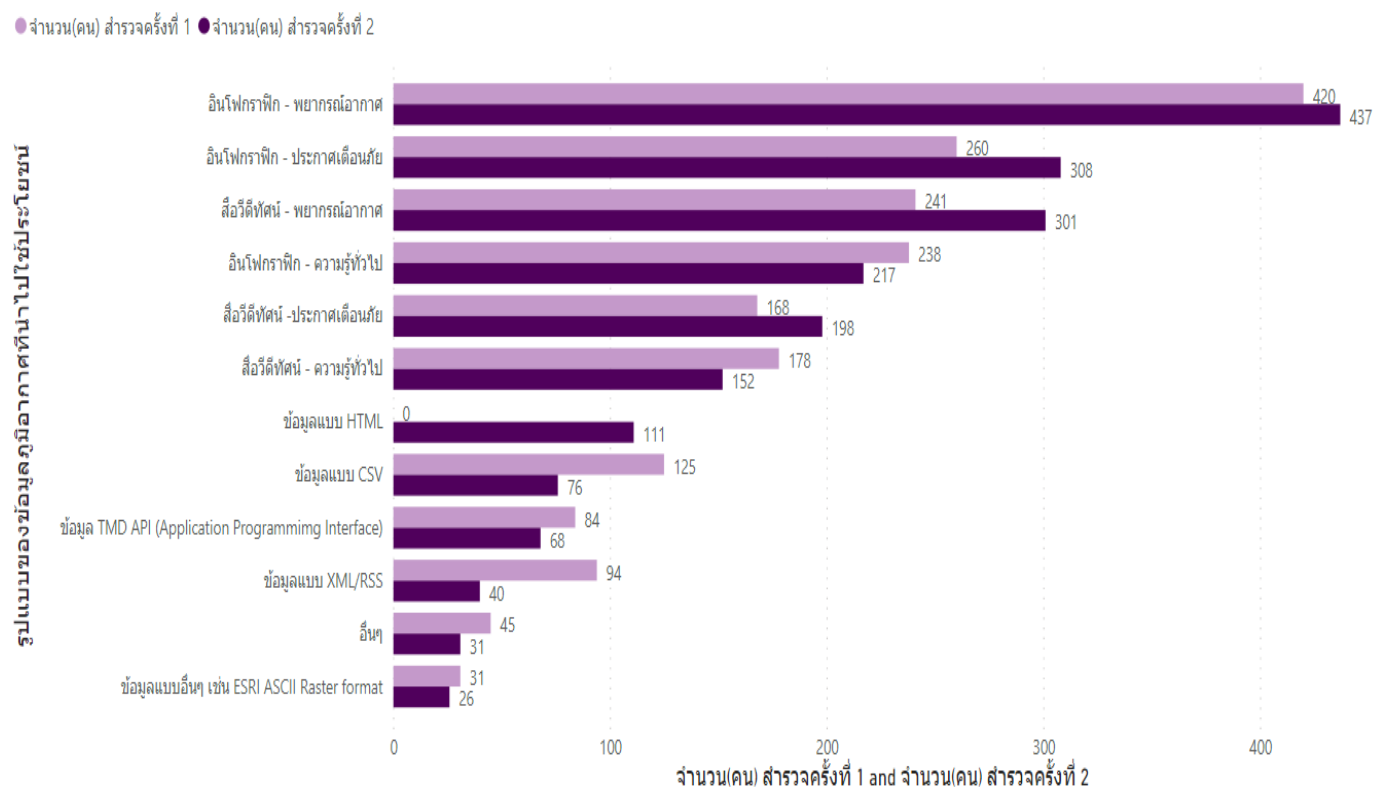
3.6.2 เปรียบเทียบจำนวน (คน) ตามระดับการศึกษา



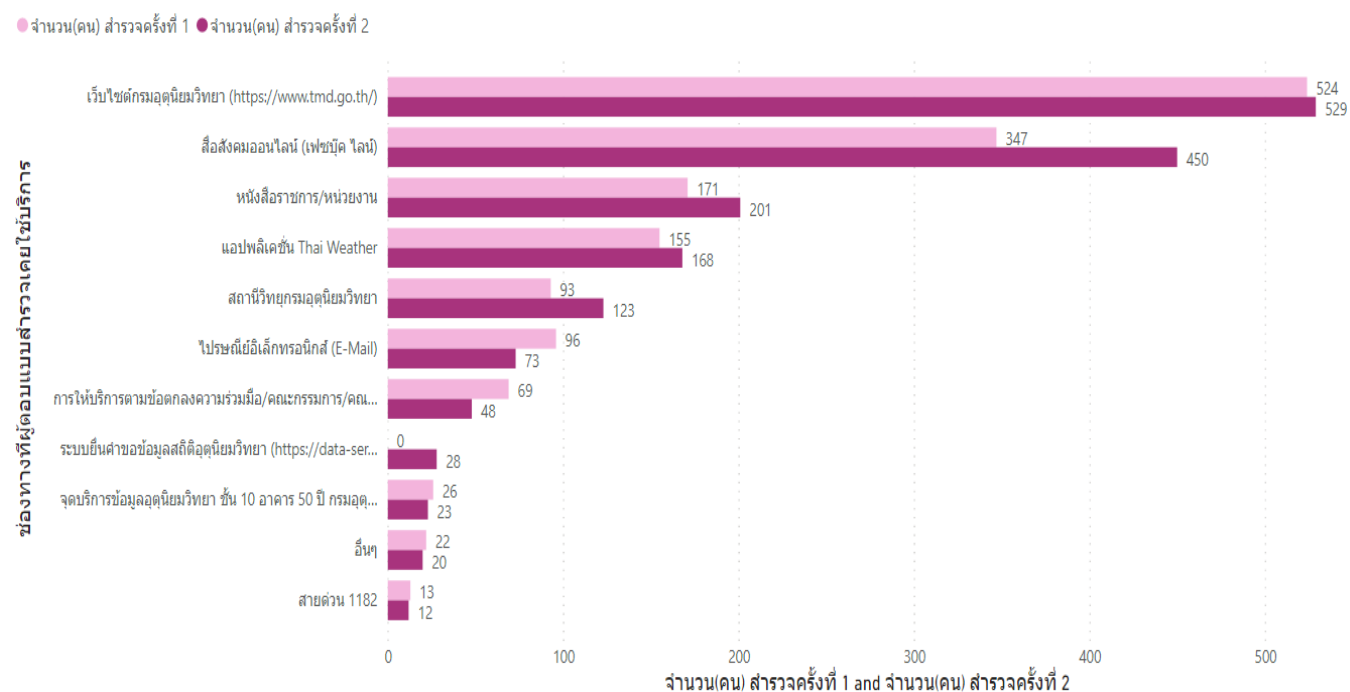
3.6.3 เปรียบเทียบจำนวน (คน) ตามชนิดข้อมูลที่ให้บริการ



3.6.4 เปรียบเทียบจำนวน (คน) ตามรูปแบบข้อมูลที่ให้บริการ

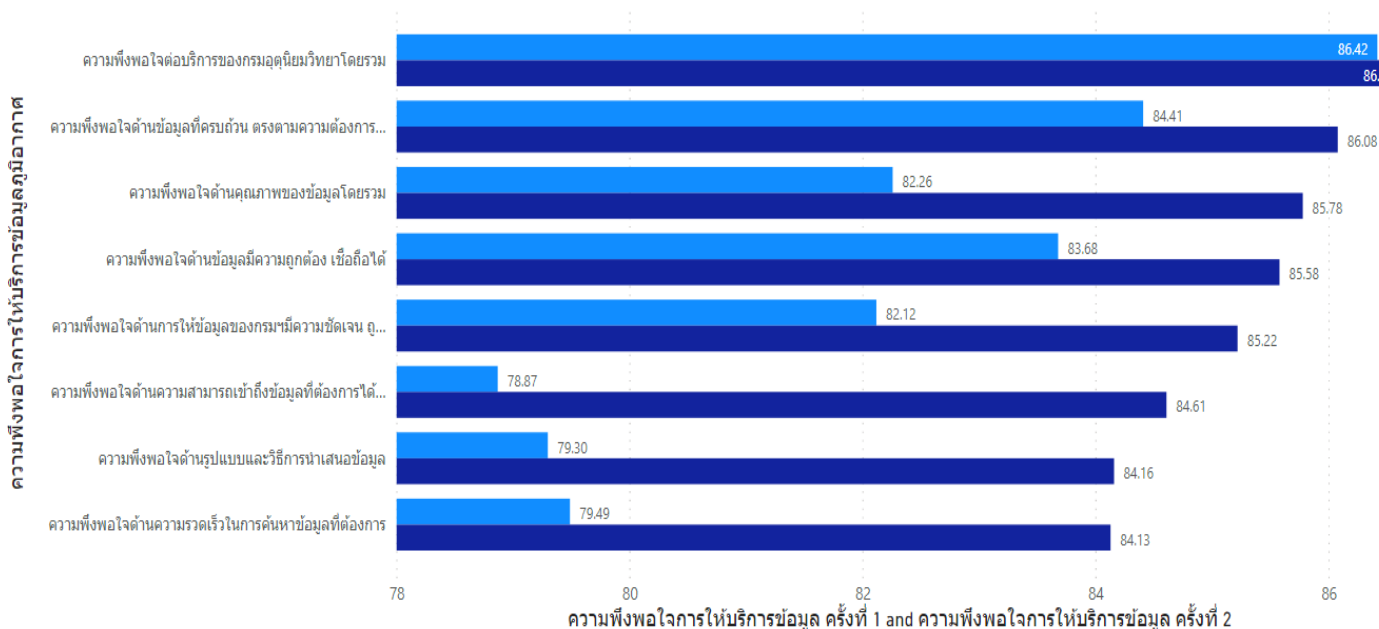


3.6.5 เปรียบเทียบจำนวน (คน) ตามช่องทางที่ให้บริการ



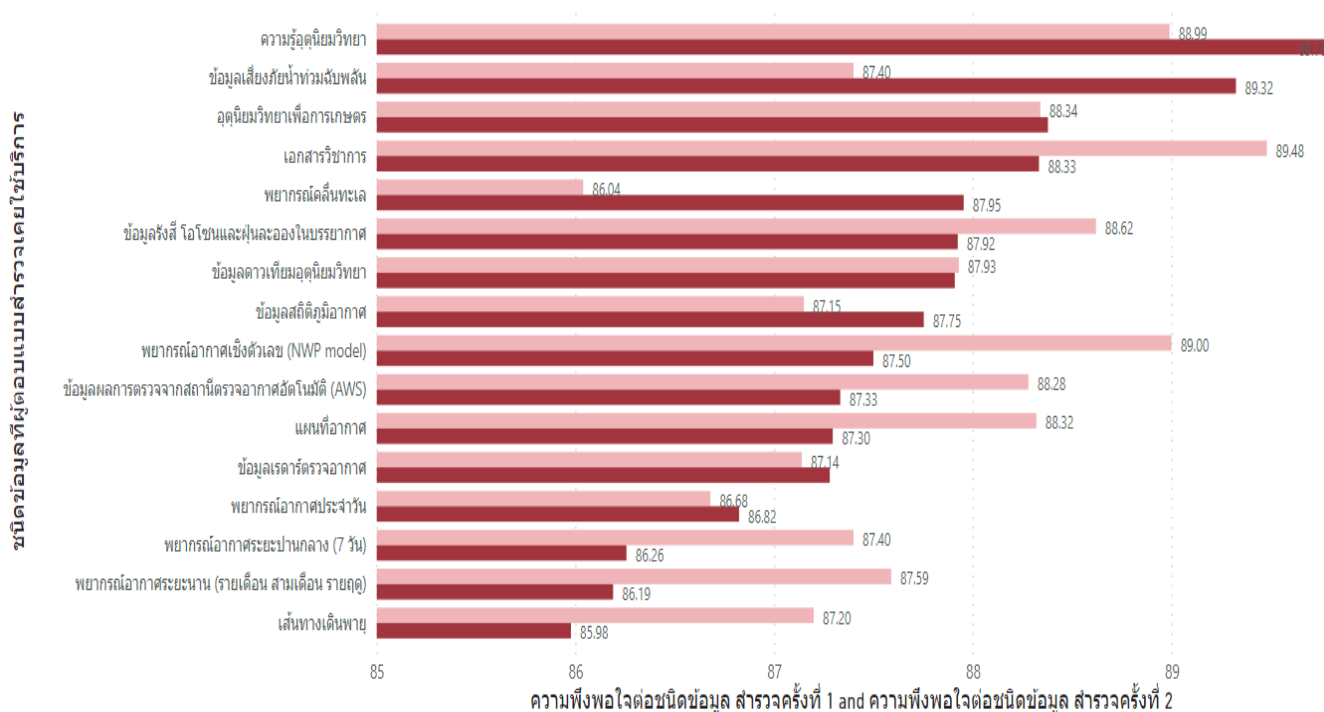
3.6.6 เปรียบเทียบความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศ

● ความพึงพอใจการให้บริการข้อมูล ครั้งที่ 1 ● ความพึงพอใจการให้บริการข้อมูล ครั้งที่ 2



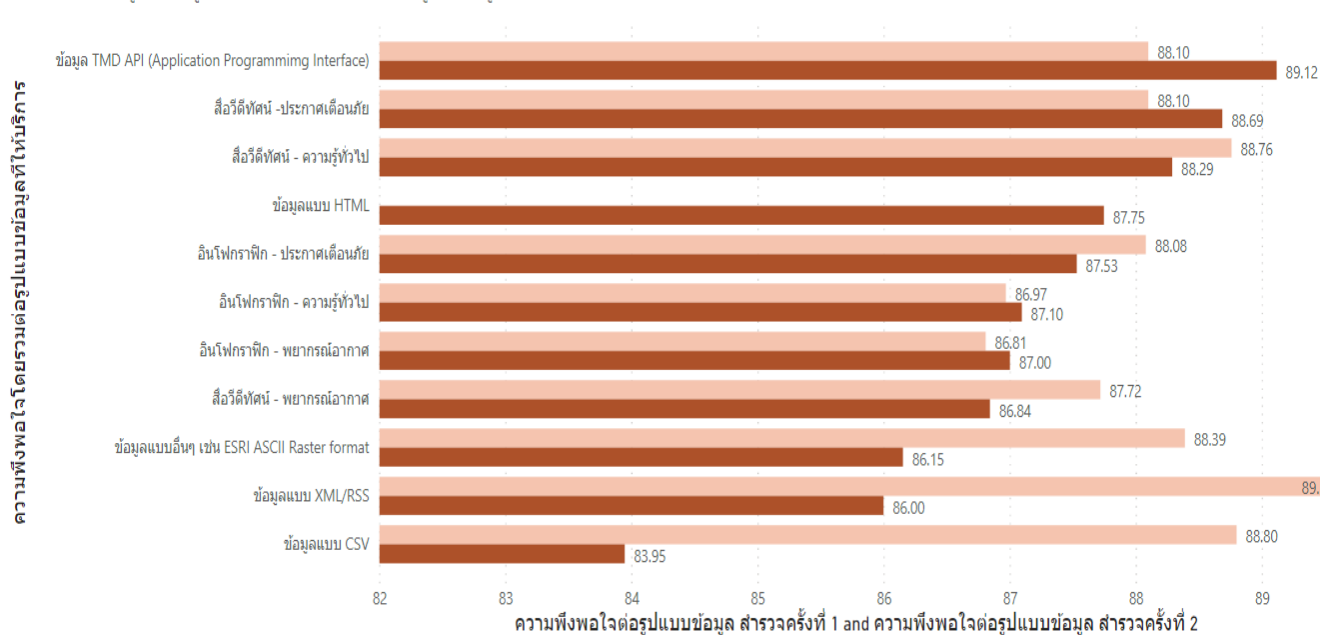
3.6.7 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อชนิดข้อมูลที่ให้บริการ

● ความพึงพอใจต่อชนิดข้อมูล สํารวจครั้งที่ 1 ● ความพึงพอใจต่อชนิดข้อมูล สํารวจครั้งที่ 2



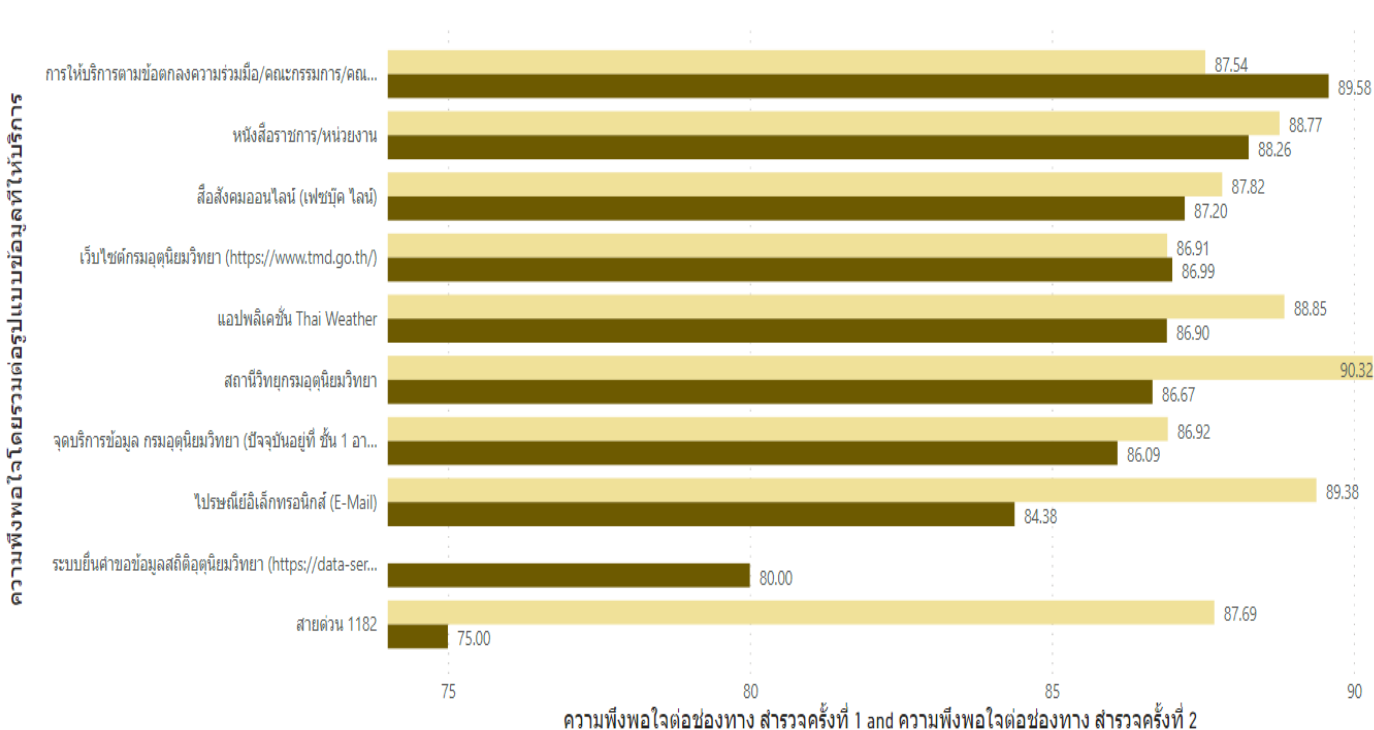
3.6.8 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรูปแบบข้อมูลที่ให้บริการ

● ความพึงพอใจต่อรูปแบบข้อมูล สํารวจครั้งที่ 1 ● ความพึงพอใจต่อรูปแบบข้อมูล สํารวจครั้งที่ 2



3.6.9 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อช่องทางที่ให้บริการ

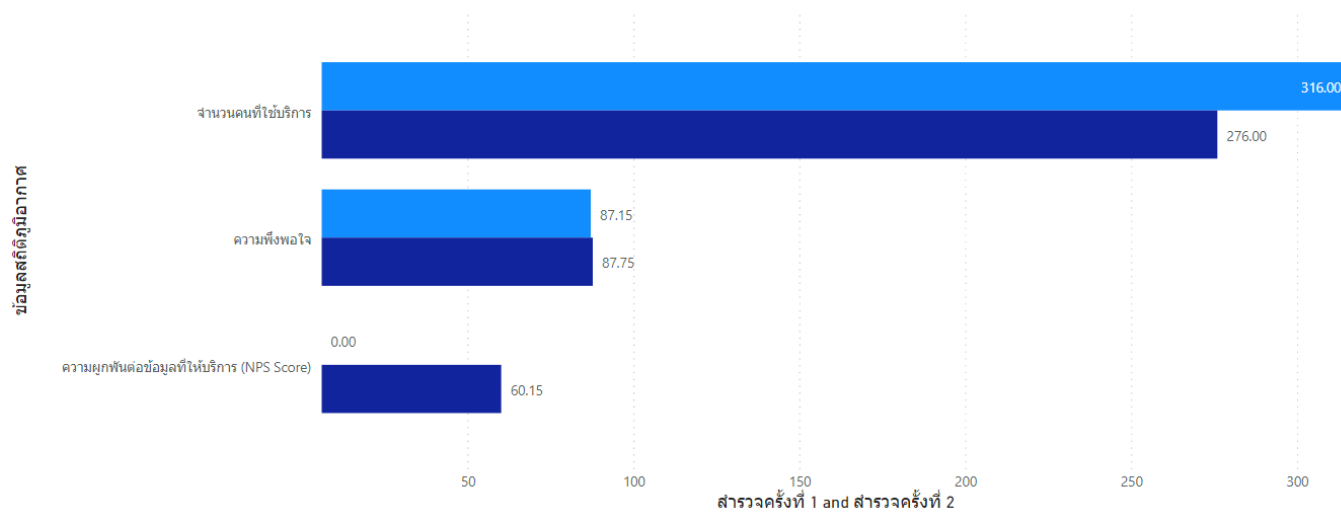
● ความพึงพอใจต่อช่องทาง สํารวจครั้งที่ 1 ● ความพึงพอใจต่อช่องทาง สํารวจครั้งที่ 2



3.6.10 เปรียบเทียบจำนวนคนที่ใช้บริการ ความพึงพอใจ และความผูกพันต่อข้อมูลที่ให้บริการ ของชนิดข้อมูลที่ให้บริการ

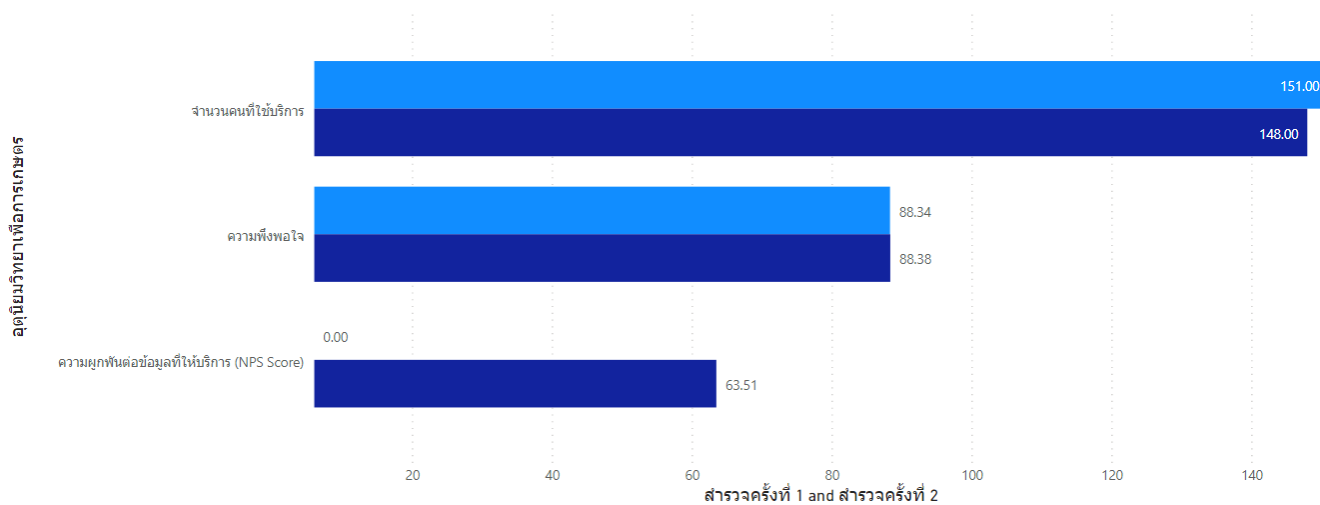
3.6.10.1 ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



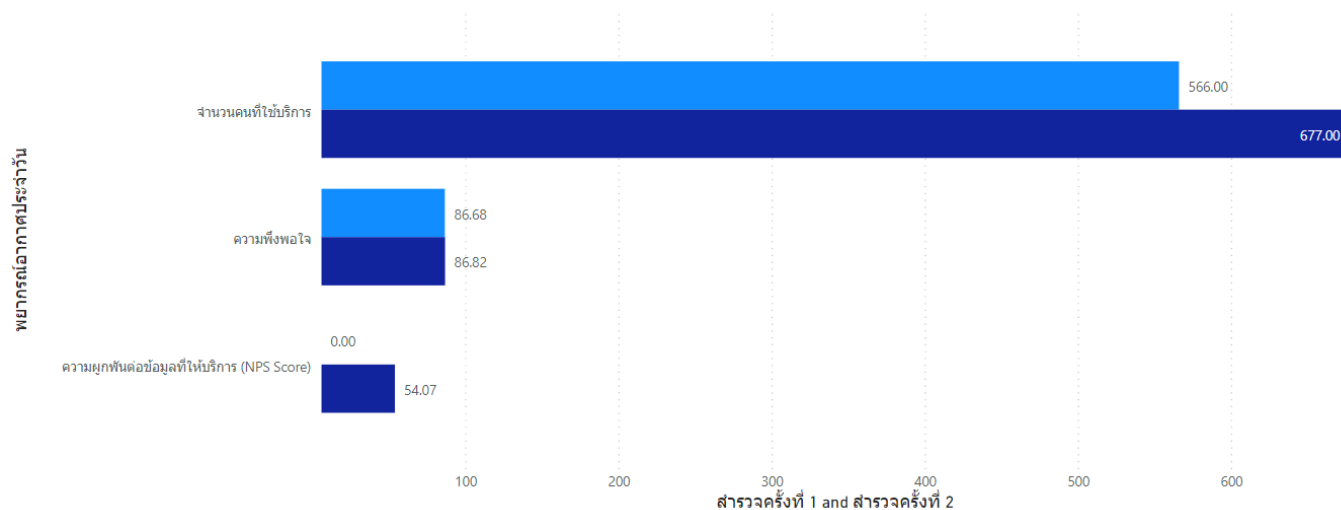
3.6.10.2 อุดินยมวิทยาเพื่อการเกษตร

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



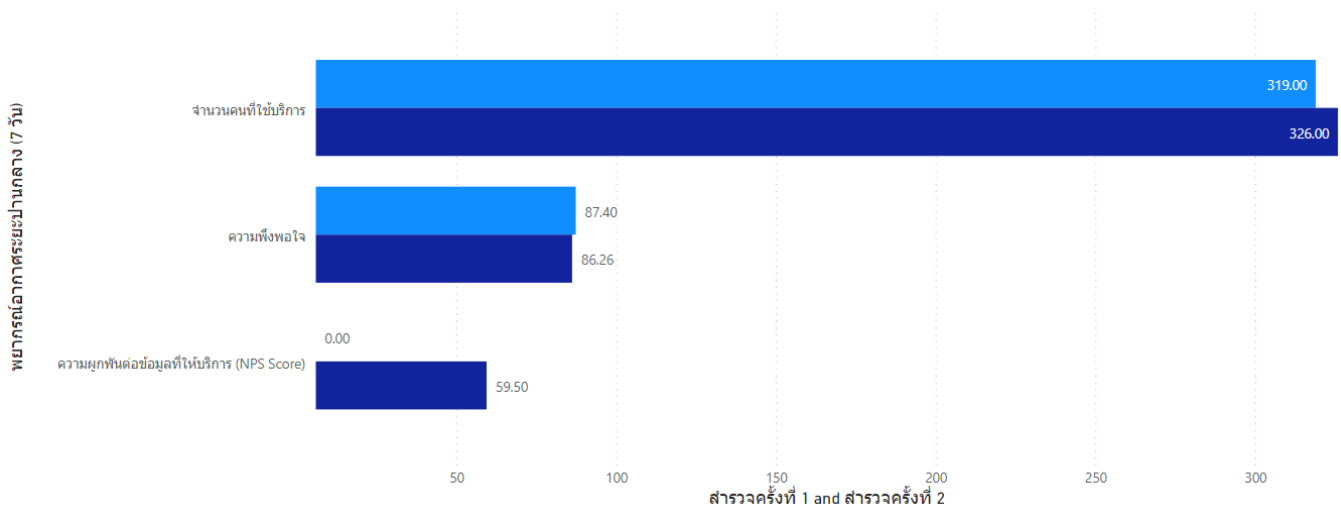
3.6.10.3 พยากรณ์อากาศประจำวัน

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



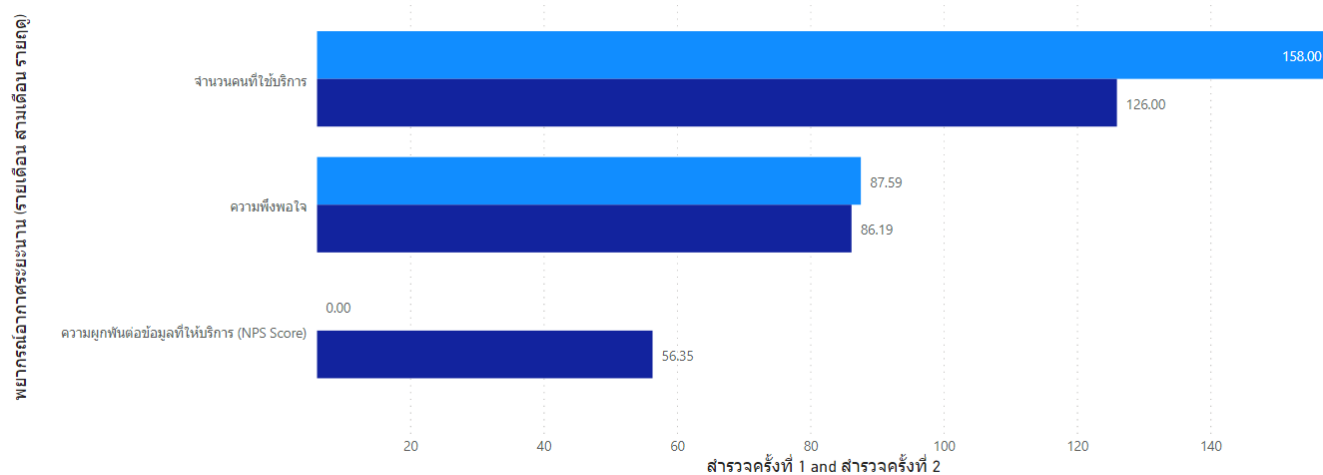
3.6.10.4 พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



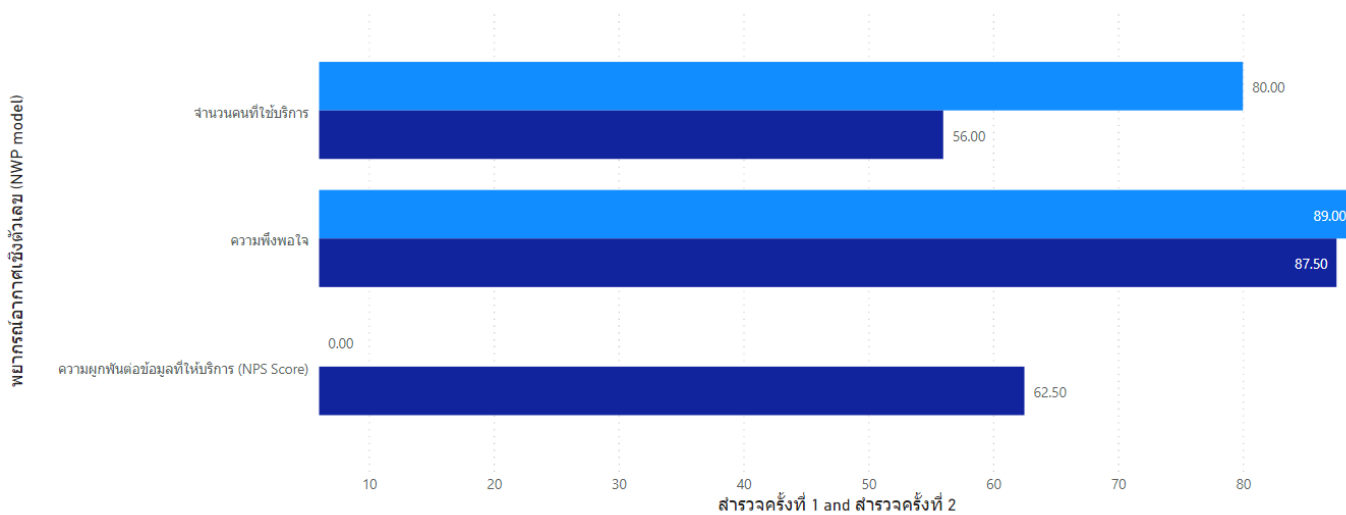
3.6.10.5 พยากรณ์อากาศระยะนาน (รายเดือน สามเดือน รายฤดู)

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



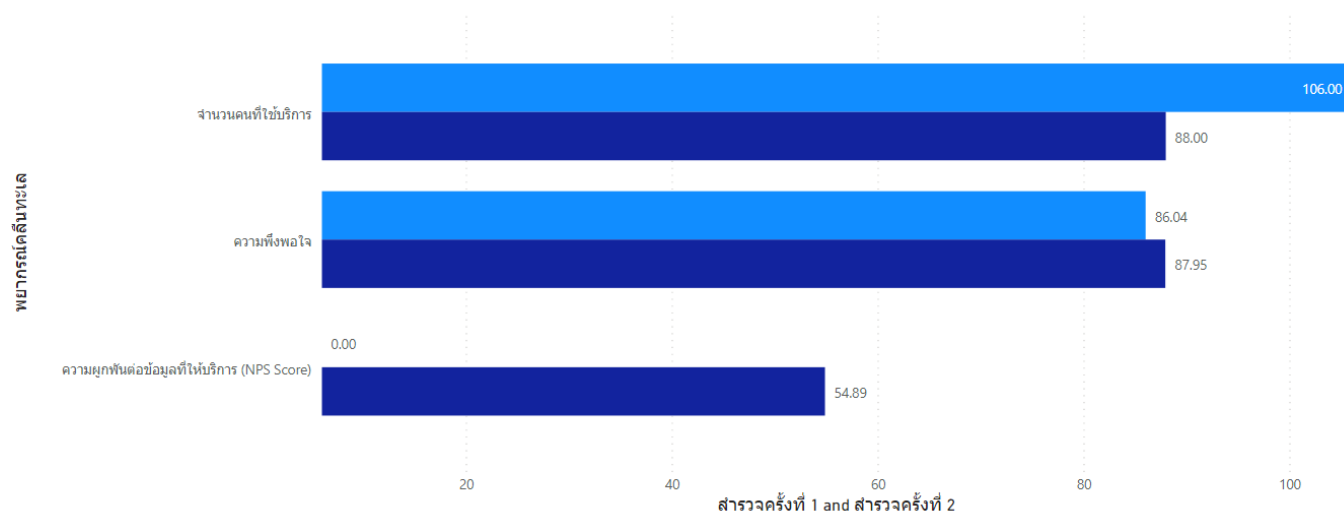
3.6.10.6 พยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข (NWP model)

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



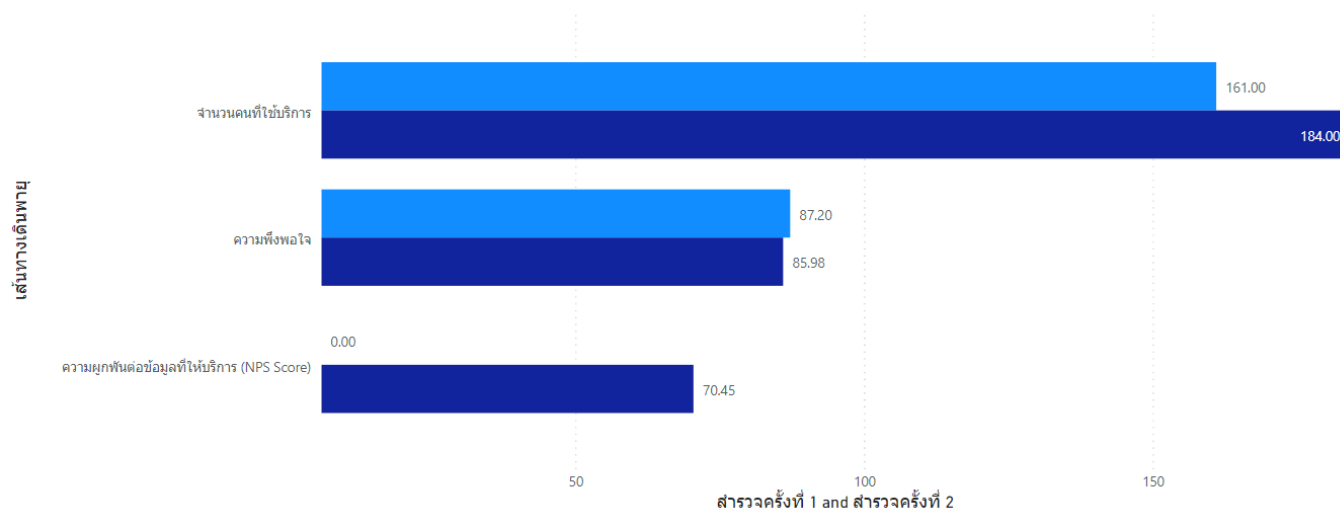
3.6.10.7 พยากรณ์คลื่นทะเล

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



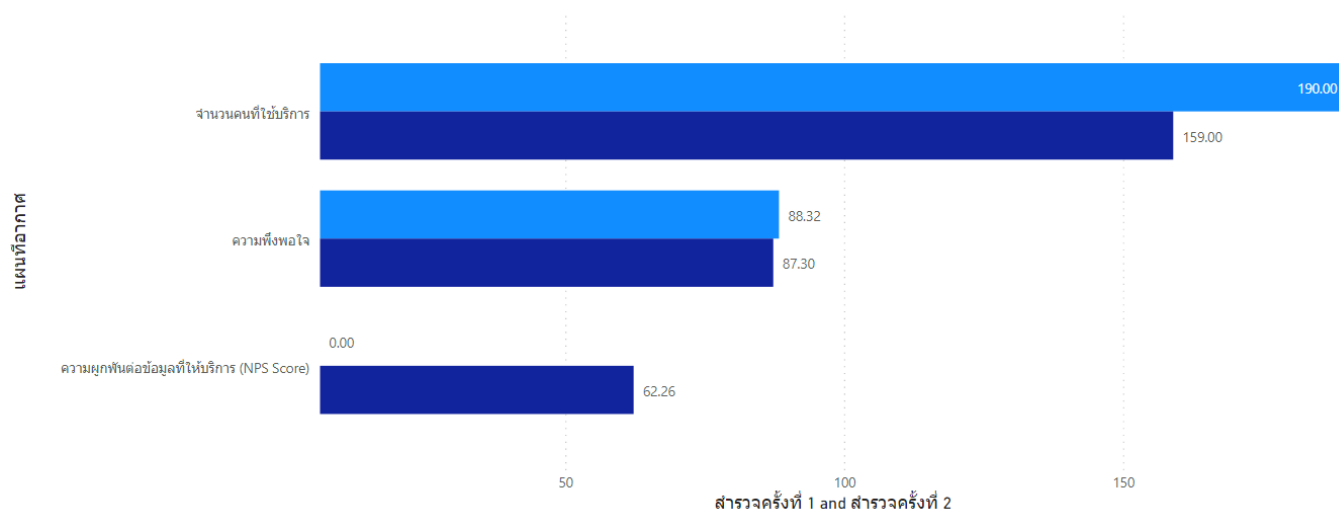
3.6.10.8 เส้นทางเดินพายุ

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



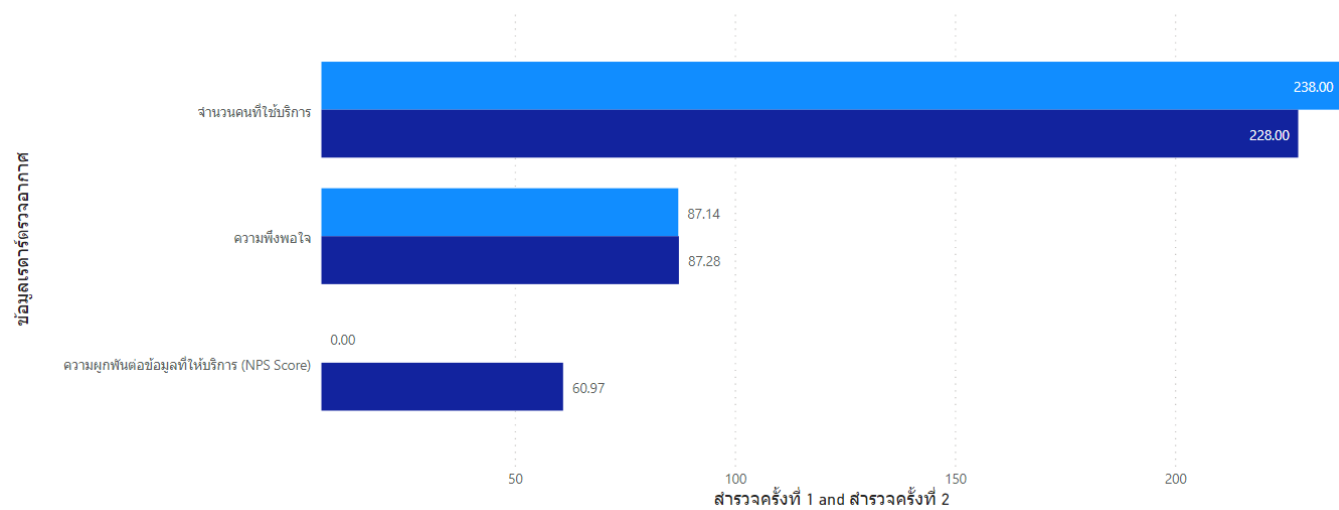
3.6.10.9 แผนี่อากาศ

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



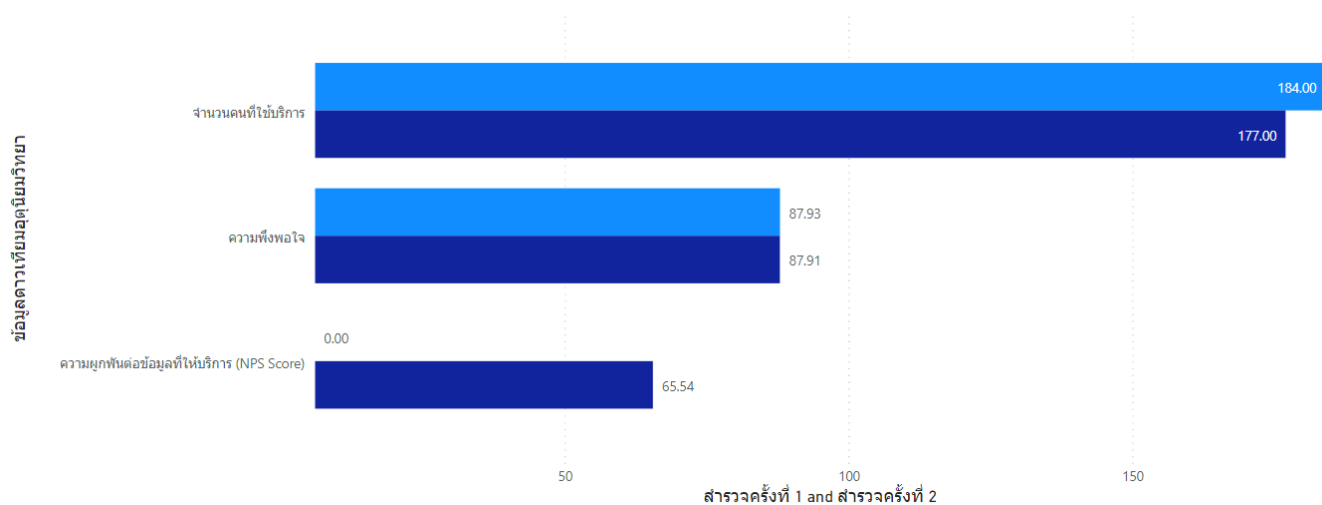
3.6.10.10 ข้อมูลเรตติ้งตรวจอากาศ

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



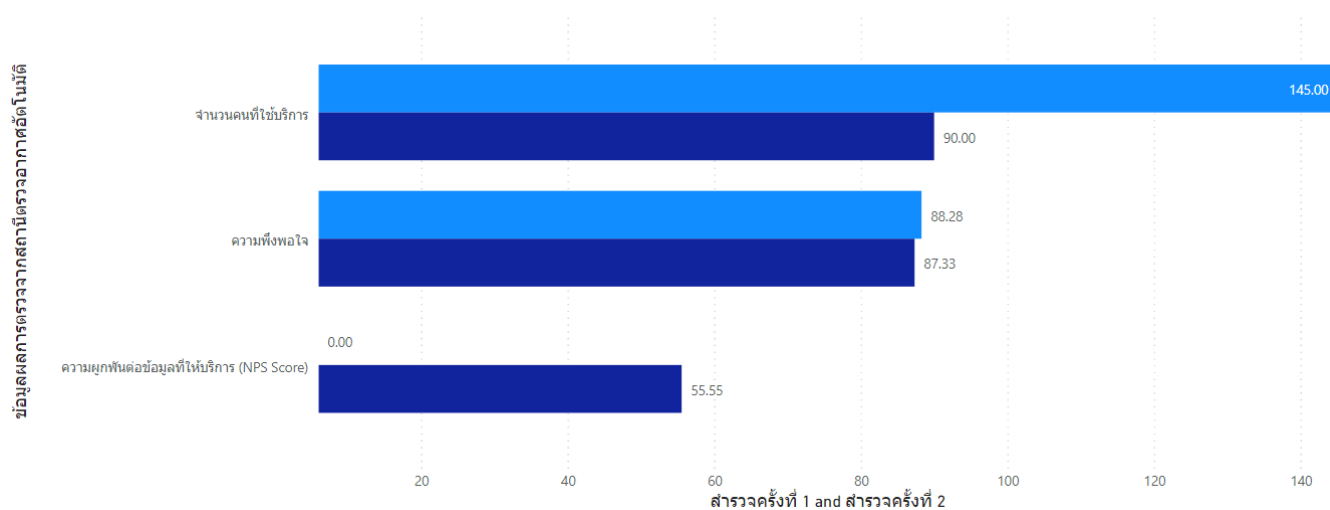
3.6.10.11 ข้อมูลดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



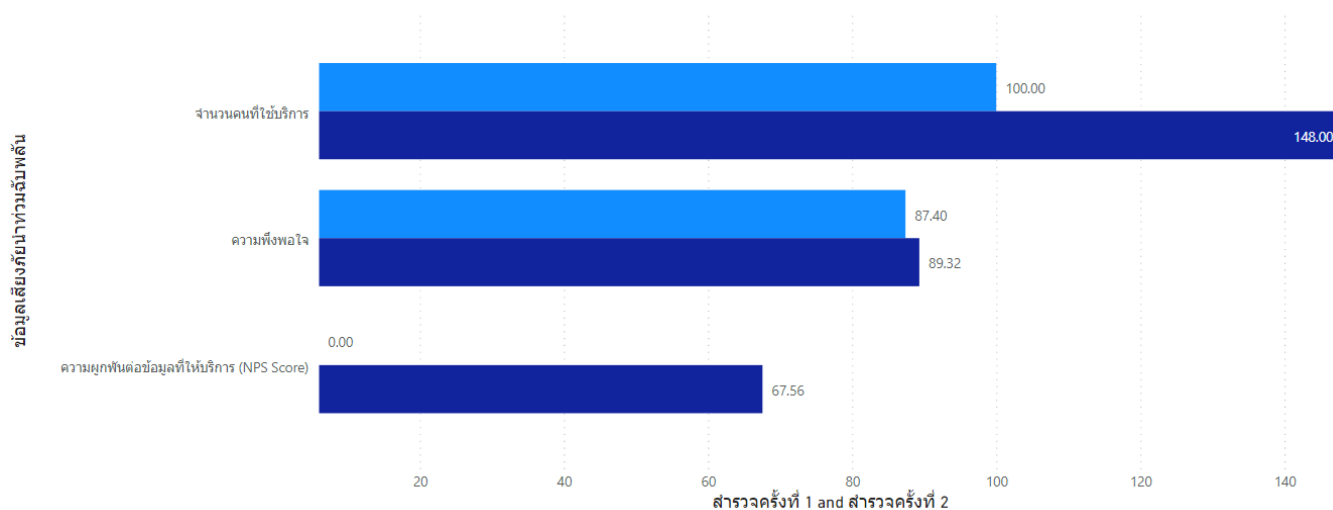
3.6.10.12 ข้อมูลผลการตรวจจากสถานีตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS)

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



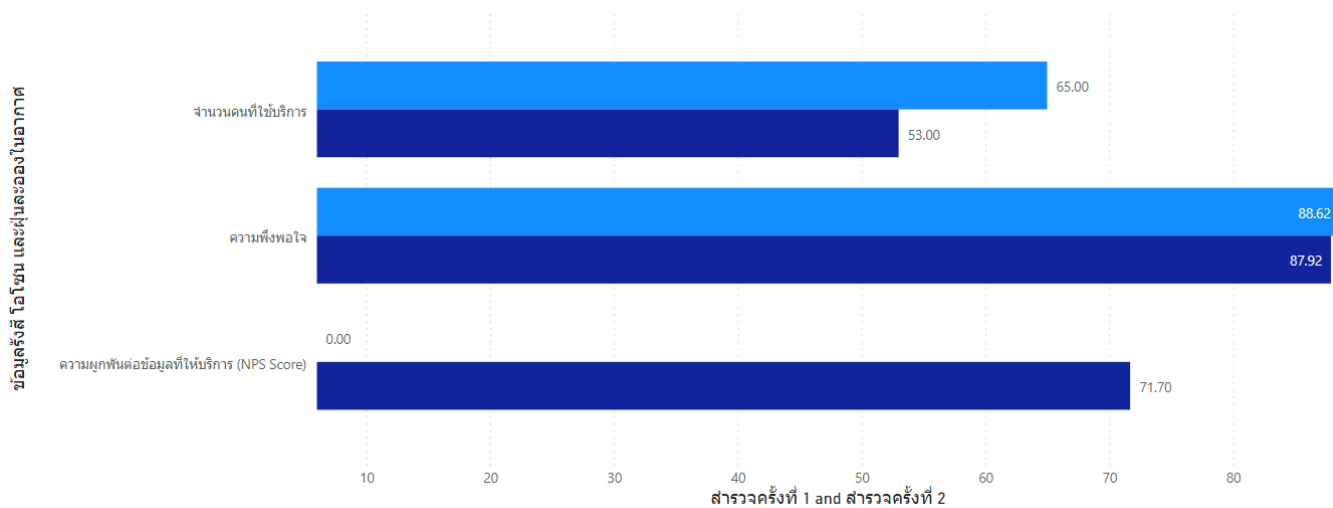
3.6.10.13 ข้อมูลเสียงก๊นน้ำท่วมฉับพลัน

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



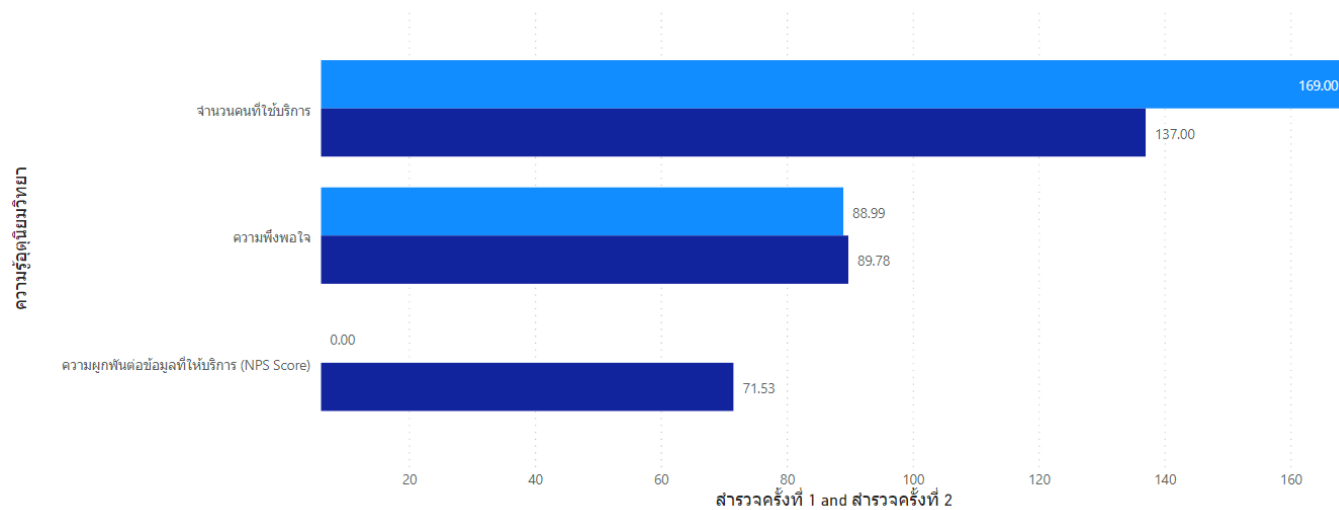
3.6.10.14 ข้อมูลรังสี ไอโซน และฝุ่นละอองในอากาศ

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



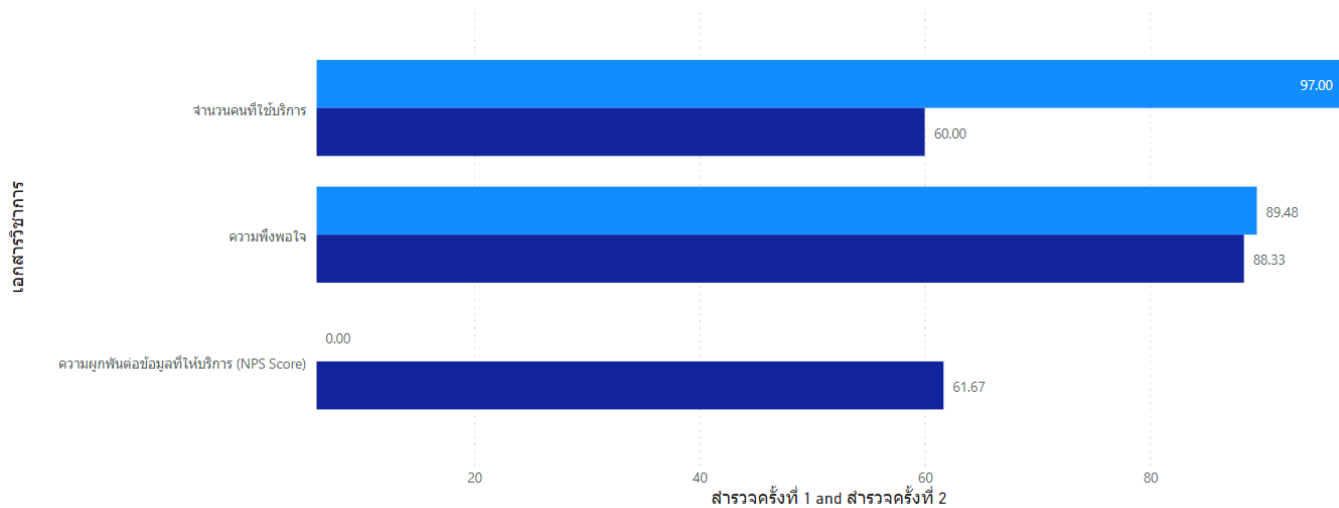
3.6.10.15 ความรู้ตุนิยมวิทยา

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



3.6.10.16 เอกสารวิชาการ

●สำรวจครั้งที่ 1 ●สำรวจครั้งที่ 2



3.7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของแบบสำรวจความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ ครั้งที่ 2/2566

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
1.	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	กระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา	-	-ดีแล้ว	6 - 9
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	รัฐวิสาหกิจ	- การเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Open Data - ข้อมูลแบบ Real-Time - การปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความรวดเร็ว - ข้อมูลที่ต้องใช้ในทางกฎหมาย ควรเข้าถึงแบบออนไลน์ได้ โดยใช้การยืนยันตัวตน - ความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล	- พัฒนาได้ดี และขอให้พัฒนาให้ทันสมัยยิ่งขึ้น -ดีแล้ว	7 - 10
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	- ความครบถ้วนของข้อมูล บางสถานีพารามิเตอร์มีไม่เท่ากัน - การขอข้อมูลและระบบติดตามผ่านแอปพลิเคชัน - ระบบโต้ตอบแบบ AI - การดึงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันได้ในทุกสถานี - การดาวน์โหลดข้อมูลได้ด้วยตนเอง - การจัดทำ MOU กับหน่วยงานราชการ ที่ต้องใช้งานข้อมูล	- ดีมากแล้ว - เป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือมาก	2 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การบริการข้อมูลแบบออนไลน์ - ข้อมูลปริมาณน้ำฝน มาคาดการณ์ปริมาณน้ำท่า - ค่าเฉลี่ยสภาพภูมิอากาศรายเดือน - ข้อมูลย้อนหลัง 10 ปี - การอัปเดตข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ - การประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง - การเพิ่มจำนวนจุดข้อมูลน้ำฝนให้ครบทุกจังหวัด - ข้อมูลเข้าถึงหัวหน้าชุมชนและผู้ใหญ่บ้าน เพื่อที่จะประกาศให้ชาวบ้านได้อย่างทั่วถึง - การแสดงข้อมูลระบบตรวจวัดน้ำฝนให้เข้าถึงง่ายและนำไปใช้ประโยชน์ให้สะดวกยิ่งขึ้น - ข้อมูลแบบอินโฟกราฟิกแยกย่อยข้อมูลให้อ่านและเข้าใจง่าย - การแสดงข้อมูลผลการตรวจวัดปริมาณน้ำฝนให้เข้าถึงง่ายและ Real-Time - การแจ้งหรือรายงานการอัปเดตข้อมูลให้หน่วยงานทราบ		

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การดาวน์โหลดไฟล์ข้อมูลภูมิอากาศเฉพาะพื้นที่ได้ หากมีอยู่แล้วให้ประชาสัมพันธ์ให้รับทราบ - ข้อมูลสืบค้นได้ง่าย ไม่ซับซ้อน - ข้อมูลฝนราย 15 นาทีที่เป็นข้อมูลระยะยาว - ข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยาแบบ Big Data ให้หน่วยงานราชการนำไปใช้ประโยชน์ได้ - ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลมากขึ้น - การเลือกรูปแบบข้อมูลอุตุนิยมวิทยาที่ต้องการได้ - เจ้าหน้าที่อุตุนิยมวิทยาควรมีการนำเสนอหรือประชาสัมพันธ์การให้บริการข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยาให้มากขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะเกษตรกร ซึ่งข้อมูลอุตุนิยมวิทยาจะถูกนำไปประโยชน์ต่อยอดได้กว้างขวางมากขึ้น		
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	กระทรวงการอุดมศึกษา	- ระบบการให้บริการจำหน่ายข้อมูล เพื่อนำไปใช้งานทั้งในการวิจัย หรือการดำเนินงานธุรกิจ เพื่อนำไปต่อยอดในด้านต่าง ๆ ให้เกิด		5 - 9

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
		วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	ประโยชน์สูงสุด (Data is the most valuable asset.) ทางราชการก็จะต้องมีเงินเพื่อนำไปใช้สำหรับการบำรุงรักษา การจัดสวัสดิการ การดำเนินงาน การพัฒนาคนและองค์กร - การเพิ่มระบบการให้บริการข้อมูล / จำหน่ายข้อมูลที่ทั้งหน่วยงานภาครัฐ - เอกชน ต้องการนำไปใช้งานต่อ เช่น ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ คาบ 30 ปี ข้อมูลน้ำฝน ข้อมูลภูมิอากาศเพื่อการนำไปใช้ในการคำนวณหาความต้องการน้ำของพืช เป็นต้น โดยให้ผู้ขอรับบริการชำระเงินผ่านระบบออนไลน์ หรือระบบคิวอาร์โค้ด (อาจเทียบเคียงได้กับระบบรับบริจาคเงินของโรงพยาบาลรามาธิบดี ซึ่งมีความทันสมัยมาก) โดยไม่ต้องเดินทางไปติดต่อที่กรมอุตุนิยมวิทยา บางนา - ข้อมูลเกี่ยวกับ Climate Change ให้ประชาชนติดตามแบบง่าย ๆ		
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	- การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมีเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ		1 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการแก่ผู้รับบริการ - การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลให้มากขึ้น - ข้อมูลถูกต้องและตรงต่อเวลา - การจัดเก็บข้อมูลและการเข้าถึงข้อมูล และความปลอดภัยของข้อมูลให้ดีขึ้น - ข้อมูลตรวจวัดไม่ครบตามเวลาที่ต้องการ - มีคู่มือบอกระยะเวลาอัปเดตข้อมูลแต่ละตัวที่ชัดเจนขึ้น - อินโฟกราฟิกเกี่ยวกับศัพท์อุตุนิยมวิทยา - การให้บริการข้อมูลรวดเร็ว ฉับไว		
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	- ผลกระทบของภูมิอากาศต่อประชาชน		8 - 10
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	กระทรวงคมนาคม	- ข้อมูลข่าวอากาศที่แม่นยำ - ช่องทางการขอข้อมูลสถิติด้านอุตุนิยมวิทยาย้อนหลัง - การพัฒนาระบบข่าวอากาศด้านการบินต่อไป		8 - 10

ลำดับ ที่	ผลิตผลและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน เลี้ยง สัตว์	- ลดการใช้ภาษาทางการหรือวิชาการ ให้ใช้ภาษาหรือคำอธิบายที่ง่ายต่อการเข้าใจ - แผนที่ในรูปแบบของ GIS - สถานที่บริการข้อมูลอยู่ไกลเกินไป ติดต่อลำบาก		6 - 10
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	ชาวประมง	- การใช้ศัพท์ภาษาเฉพาะทางให้น้อยลง - การใช้ศัพท์ภาษาทางวิชาการควรมีภาษาที่เข้าใจง่ายมากำกับเพิ่ม - ภาพเรดาร์ตรวจอากาศรายชั่วโมง		9 - 10
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	ประชาชนทั่วไป	- การเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์ - การมีหน่วยกระจายข่าวสาร	ถือว่าเป็นประโยชน์ ดีมาก	7 - 10
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	สำนักนายกรัฐมนตรี	- การพัฒนารูปแบบเนื้อหาให้น่าสนใจ ทันสถานการณ์ - การใช้ภาษาอ่านเข้าใจง่าย - การเพิ่มจำนวนสื่อในการเข้าถึงของแต่ละแพลตฟอร์มให้มากยิ่งขึ้น - การประชาสัมพันธ์	ทำได้คืออยู่แล้ว	6 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- เครื่องมือในการประมวลวิเคราะห์ ข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ องค์ความรู้ด้านอุทกประยุคต์ Climate Change - สื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไม่มีการอัปเดตเป็นข้อมูลล่าสุด - การเข้าถึงข้อมูลที่สะดวก ง่าย รวดเร็ว แม่นยำ - การจัดทำข้อมูลเชิงลึกที่สามารถเข้าใจง่าย เพื่อที่ประชาชนจะสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ - การเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงได้ง่าย รูปแบบหลากหลายเหมาะสมกับผู้ใช้งานตั้งแต่ระดับประชาชนทั่วไป จนถึงหน่วยงานใช้ในเชิงวิชาการ - การดาวน์โหลดเป็นไฟล์ Excel ได้ - สถานที่บริการข้อมูลอยู่ไกลเกินไป ติดต่อลำบาก - การปรับปรุงเว็บไซต์หลัก ในช่วงที่คนเข้าใช้เยอะ ซึ่งอาจจะทำให้เว็บไซต์ล่ม ไม่สามารถดึงข้อมูลได้		

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	นักเรียน/นักศึกษา	- ความทันสมัย - ความรวดเร็วในการให้บริการ - การเผยแพร่รายชื่อสถานีวิจัยอากาศ ที่มีรายละเอียดประกอบด้วย 1. รหัสสถานีของกรมอุตุนิยมวิทยา 2. รหัสสถานี WMO 3. ชื่อสถานี 4. ตำแหน่งที่ตั้ง ควรมีรายละเอียด อำเภอ จังหวัด ละติจูด และลองจิจูด (ควรแสดงเป็น ทศนิยมจะสะดวกต่อการนำไปใช้งานต่ออย่างมาก) 5. ช่วงปีระยะเวลาเก็บข้อมูลของสถานีนั่น ๆ เช่น 1954 - ปัจจุบัน รายละเอียดดังกล่าว หากเผยแพร่จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการพิจารณาคัดเลือกสถานีวิจัย ใช้ในการระบุสถานที่ที่ต้องการขอข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยาต่อไป		3 - 9

ลำดับ ที่	ผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- ข้อมูลรายชื่อสถานียังมีรายละเอียดไม่เพียงพอต่อการประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถานีเพื่อขอข้อมูล - การเผยแพร่ในรูปแบบ Open Data - การขอข้อมูลควรมีช่องทางการขอและสามารถติดตามได้ (Tracking)		
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	บริษัทเอกชน	- การประชาสัมพันธ์วิชาการด้านอุตุนิยมวิทยาให้มาก ๆ เพื่อให้เด็กเกิดความสนใจในวิชาการทางด้านนี้และต่อยอดพัฒนาบุคลากรให้มากขึ้น		8 - 10
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	กระทรวงพลังงาน	- การสรุปข้อมูลเป็นภาพและเป็นกราฟเปรียบเทียบแต่ละวัน เดือน หรือปี เพื่อให้ได้เปรียบเทียบข้อมูลเก่า-ใหม่ และสามารถนำไปใช้ได้		8 - 10
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	กระทรวงมหาดไทย	- การประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง - การค้นหาประกาศแต่ละฉบับค่อนข้างหายาก - ข้อมูลสภาพอากาศของจังหวัดนนทบุรี - การคาดการณ์น้ำฝน - ข้อมูลน้ำฝนย้อนหลัง		5 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การเผยแพร่ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง - ข้อมูลย้อนหลังให้มากยิ่งขึ้น - การอัปเดตสภาพอากาศ ในพื้นที่ที่สถานการณ์กำลังดำเนินอยู่ แบบ Real-Time - ความครอบคลุมพื้นที่ที่ต้องการทราบ ความรวดเร็วในการอัปเดต และความแม่นยำ - ระบบที่สามารถขอ API หรือฟังก์ชันที่สามารถดึงข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เพิ่มเติมต่อไปได้		
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	กระทรวงกลาโหม	- อัปเดตความทันสมัย การแสดงและการเข้าถึงข้อมูลให้ดียิ่งขึ้น - การประสานงานด้านอุตุนิยมวิทยาเพื่อใช้ในการปฏิบัติการกิจเป็นไปอย่างราบรื่น - การเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร - สื่อประเภท TikTok		10
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	กระทรวงสาธารณสุข	- แผนที่อากาศหลาย ๆ สภาวะ	ดี น่าเชื่อถือ แม่นยำ พอสมควร	8 - 10
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	กระทรวงแรงงาน	- ความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล - การนำเสนอรูปแบบกราฟแสดงแต่ละภูมิภาคแต่ละจังหวัด ให้มีความชัดเจนมากขึ้นและอิง		8 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			กับสถานะความเป็นจริงของภูมิอากาศ ภายในประเทศและสถานะอากาศของโลกให้ มากที่สุด		
	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศ	สถาบันวิจัยพืชสวน	- ช่องทางที่สามารถนำข้อมูลตัวเลขจากการ บันทึกข้อมูลมาใช้ได้โดยตรง อาจเป็นข้อมูล ตัวเลขพื้นฐานที่ได้จากอุปกรณ์เก็บข้อมูล		9
2.	อุตุนิยมวิทยาเพื่อ การเกษตร	กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	- การเผยแพร่ข้อมูลให้รวดเร็ว ทันด่วนต่อ สถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น ต่อประชาชนและ ประเทศชาติ - เจ้าหน้าที่เตรียมพร้อมในการตอบคำถามที่ ประชาชนข้องใจ เกี่ยวกับสถานการณ์ที่จะ เกิดขึ้น เพื่อแก้ไขสถานการณ์ได้ทันท่วงที - ระบบโต้ตอบแบบ AI - การพยากรณ์อากาศแบบ Real-Time หรือราย ชั่วโมง - ข้อมูลแผนที่ร่องมรสุมที่พัดผ่านภายในประเทศ ในแต่ละปี	- เป็นข้อมูลที่ น่าเชื่อถือมาก - ดีมากแล้ว - เป็นกำลังใจให้ คณะทำงาน - มีความแม่นยำ - การเสนอเนื้อหา แต่ละด้าน สมบูรณ์ดี - ภาพรวมของการ นำเสนอให้ข้อมูล อยู่ในเกณฑ์ดี	3 – 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- ช่องทาง LINE Official Account ของกรมอุตุนิยมวิทยาเพียงบัญชีเดียวที่นำเสนอข่าวสารการแจ้งเตือน พยากรณ์ ฯลฯ อย่างครบครัน - การรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีชั้นนำด้านการพัฒนาแบบจำลองการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ - การสร้างเครือข่ายผู้รับบริการผลผลิตการคาดการณ์จากแบบจำลองการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ - เว็บไซต์ที่เข้าใจง่าย หาข้อมูลง่าย - เว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยาพร้อมใช้งานในการดาวน์โหลดข้อมูลสภาพภูมิอากาศต่าง ๆ ได้ - รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจและเข้าใจง่าย - ข้อมูลพยากรณ์อากาศเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ - ระบบเข้าสู่ระบบ (Log In) ขอรับบริการสมาชิกเพื่อขอข้อมูล หรือเว็บไซต์เฉพาะเพื่อขอใช้บริการข้อมูลจากกรมอุตุนิยมวิทยาโดยตรง		

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- ความละเอียดของข้อมูลลงถึงระดับอำเภอหรือตำบล - ระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงให้บุคคลภายนอกขอรับบริการข้อมูลได้สะดวก - การพัฒนาความละเอียดระดับเฉพาะท้องถิ่นให้มากขึ้น - การพยากรณ์ในพิกัดที่เฉพาะมากขึ้น - การพยากรณ์ที่แม่นยำ และตรงจุดในรายพื้นที่ - พยากรณ์อากาศให้เกิดความแม่นยำสูงสุดและเป็นปัจจุบัน - การอัปเดตข้อมูลให้ทันสมัย - การพยากรณ์อากาศของแต่ละพื้นที่ในจังหวัดละเอียดยิ่งขึ้น - ด้านภัยพิบัติภัยแล้ง ประมาณการน้ำฝน เพื่อการเกษตร - การลดขั้นตอนให้สะดวกขึ้นในกรณีที่ขอข้อมูลปริมาณมากจำนวนขั้นตอนในการขอค่อนข้างเยอะ		

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การเพิ่มจำนวนจุดข้อมูลน้ำฝนให้ครบทุกจังหวัด - ข้อมูลเข้าถึงหัวหน้าชุมชนหรือผู้ใหญ่บ้าน เพื่อที่จะประกาศให้ข้อมูลชาวบ้านได้อย่างทั่วถึง - การแสดงข้อมูลระบบวัดน้ำฝนให้เข้าถึงง่าย นำไปใช้ประโยชน์ให้สะดวกขึ้น - อินโฟกราฟิกแยกย่อยข้อมูลให้อ่านและเข้าใจง่าย - การแสดงข้อมูลผลการวัดปริมาณน้ำฝนให้เข้าถึงง่ายและ Real-Time - การประชาสัมพันธ์แจ้งเตือนในรูปแบบที่เข้าถึงง่ายหรือจัดทำเป็นสรุปสภาพอากาศมาที่หน่วยงานต่าง ๆ - ข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยาแบบ Big Data ให้หน่วยงานราชการนำไปใช้ประโยชน์ได้ - ช่องทางให้หลากหลายการเข้าข้อมูลมากขึ้น - ความเสถียรของข้อมูล ที่ตอนนี้ขณะประเมินยังมีการทดสอบระบบหน้าเว็บใหม่อยู่		

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- ข้อมูลสภาพอากาศมีการคาดการณ์และพยากรณ์ล่วงหน้าที่เหมาะสมมากขึ้น เพื่อใช้สำหรับบริหารจัดการและการเตือนภัยให้เกษตรกรพร้อมรับมือสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงไป - ข้อมูลพยากรณ์ด้านการเกษตรที่มีรายละเอียดเพิ่มขึ้น - การตรวจเช็คอุปกรณ์วัดสภาพอากาศของหน่วยงานที่ได้ติดตั้ง และการอ่านข้อมูล แพลตฟอร์มข้อมูล - ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาเพื่อการเกษตรที่ครบถ้วน เนื่องจากบางอำเภอไม่มีสถานีอุตุนิยมวิทยา จึงทำให้ไม่ได้เก็บข้อมูลและ/หรืออาจเก็บข้อมูลดังกล่าวๆ ไม่ครบถ้วน - การเลือกรูปแบบข้อมูลอื่นๆ ที่ต้องการได้ - เจ้าหน้าที่อุตุนิยมวิทยาควรมีการนำเสนอหรือประชาสัมพันธ์การให้บริการข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยาให้มากขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะเกษตรกร ซึ่งข้อมูล		

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			อุตุนิยมวิทยาจะถูกนำไปประโยชน์ต่อได้ กว้างขวางมากขึ้น		
	อุตุนิยมวิทยาเพื่อ การเกษตร	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	- การใช้บริการบางข้อมูลผ่านหน้าเว็บไซต์ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ ไม่มีการแจ้งว่าเกิดจากเหตุใดหรือเมื่อไรจะกลับมาใช้งานได้ปกติ - การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมีเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการแก่ผู้รับบริการ - การพยากรณ์เฉพาะพื้นที่ - การปรับปรุงแอปพลิเคชันพยากรณ์อากาศ - การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลให้มากขึ้น - ข้อมูลถูกต้องและตรงต่อเวลา - การปรับปรุงเว็บไซต์ ให้ข้อมูล Real-Time ใช้งานง่ายแบบเว็บไซต์ต่างประเทศ เช่น windy.com - อินโฟกราฟิกคาดหมายระยะปานกลาง ระยะนาน ระยะ 10 – 15 วัน หรือ 1 เดือนอย่างแม่นยำ		7 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- คู่มือบอกระยะเวลาอัปเดตข้อมูลแต่ละตัวที่ชัดเจนขึ้น		
	อุตุนิยมวิทยาเพื่อ การเกษตร	เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน เลี้ยง สัตว์	- แอปพลิเคชันที่เข้าถึงได้ง่าย - การออกประกาศข้อมูลให้ทั่วถึงทุกพื้นที่ - การให้ความรู้แก่อาสาสมัครฝนหลวง (อสฝล.) แต่ละพื้นที่เรื่อย ๆ - การลดการใช้ภาษาทางการหรือวิชาการ ให้ใช้ภาษาหรือคำอธิบายที่เข้าใจง่าย - รายละเอียดเพิ่มมากขึ้น ปัจจุบันมีเพียงภาพแผนที่แต่ละอำเภอและปริมาณน้ำฝน - ภาพและคำอธิบายเพิ่มเติมด้วย - การใช้ศัพท์ที่ให้ประชาชนชาวบ้านเข้าใจง่าย - การแจ้งข่าวรวดเร็วเพื่อการเตรียมความพร้อม - และมีการแจ้งล่วงหน้าก่อนหลายวัน - การคาดการณ์ปริมาณน้ำฝนล่วงหน้ารายเดือน - การคาดการณ์ปริมาณฝนตกแยกเป็นอำเภอ - การพยากรณ์ระยะเวลาฝนตก เวลาที่ฝนจะตก - แผนที่ในรูปแบบของ GIS		6 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- สถานที่บริการข้อมูลอยู่ไกลเกินไป ติดต่อลำบาก - ทิศทางของฝน		
	อุตุนิยมวิทยาเพื่อ การเกษตร	สำนักนายกรัฐมนตรี	- อินโฟกราฟิกประกาศเตือนสภาวะอากาศ - เครื่องมือในการประมวลวิเคราะห์ ข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ องค์ความรู้ด้านอุทกประยุคต์ Climate Change - การเข้าถึงข้อมูลที่สะดวก ง่าย รวดเร็ว แม่นยำ - เจ้าหน้าที่ของกรมอุตุนิยมวิทยา ในพื้นที่ทั่วประเทศ สามารถร่วมมือกับสื่อในสังกัดกรมประชาสัมพันธ์ เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารพยากรณ์อากาศให้ประชาชนรับทราบได้อย่างต่อเนื่อง - การแจ้งเตือนภัยในภาวะวิกฤต และแจ้งความพร้อมในการเตือนภัยในภาวะปกติ เพื่อให้ประชาชนรับทราบ และนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ - การเผยแพร่แผนที่ ภูมิอากาศในสื่อสังคมออนไลน์เป็นประจำ	- ข้อมูลที่มีดีแล้ว ครับ	9 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การรายงานข้อมูลแบบ Real-Time ผ่านทางช่องทาง LINE - ระบบแจ้งเตือนข้อความสั้น ๆ ที่สามารถส่งถึงประชาชนได้ทั่วถึง - การเผยแพร่ข้อมูลน้ำฝนที่สามารถดาวน์โหลดไปใช้งานได้จากหน้าเว็บไซต์ ในรูปแบบ CSV, Excel และ Shape file		
	อุตุนิยมวิทยาเพื่อ การเกษตร	ประชาชนทั่วไป	- การประสานข้อมูลกับกรมฝนหลวงและการบินเกษตรจะได้ช่วยเหลือเกษตรกรได้มาก - การเตือนภัย อุทกภัย วาตภัยล่วงหน้า - นวัตกรรมการใช้แอปพลิเคชันเตือนภัยบนสมาร์ทโฟน - การพยากรณ์ในพื้นที่ให้เล็กลงมากกว่านี้ - การเตือนรายเดือน 3 เดือน 6 เดือน และ 1 ปี - การประกาศแจ้งเตือน ผ่านเครือข่ายชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้านมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนตามภูมิภาค หรือพื้นที่ห่างไกล ได้รับข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็ว สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ - การพยากรณ์จังหวัด ระดับท้องถิ่น	- ทำได้ดีมากแล้ว - ถือว่าเป็นประโยชน์ดีมาก - ดีแล้ว	8 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การพยากรณ์ด้านภัยแล้ง ภัยน้ำท่วม เพื่อให้เกษตรกรหรือประชาชนทั่วไปได้นำไปวางแผน		
	อุดุนิยมวิทยาเพื่อ การเกษตร	บริษัทเอกชน	- การพยากรณ์อย่างแม่นยำ - แอปพลิเคชันเข้าถึงง่ายขึ้น - การเตือนภัยแล้ง น้ำท่วมฉับพลันใน Facebook ทันที - การระบุพื้นที่ให้เกษตรกรขึ้นพื้นฐานได้รับรู้และ ง่ายในการอ่าน - ภาษาที่เข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน	พึงพอใจมาก	10
	อุดุนิยมวิทยาเพื่อ การเกษตร	กระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	- ข้อมูลเกี่ยวกับ Climate Change ให้ประชาชน ติดตามแบบง่าย ๆ		6 - 10
	อุดุนิยมวิทยาเพื่อ การเกษตร	รัฐวิสาหกิจ	- การปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความรวดเร็ว	ดีแล้ว	8 - 10
	อุดุนิยมวิทยาเพื่อ การเกษตร	กระทรวงมหาดไทย	- การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้อย่างทั่วถึง มากยิ่งขึ้น - การเข้าถึงข้อมูลที่สะดวก ง่าย รวดเร็ว แม่นยำ - การค้นหาประกาศแต่ละฉบับให้ง่ายขึ้น		5 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- ข้อมูลสภาพอากาศของจังหวัดนนทบุรี - การคาดการณ์น้ำฝน - ข้อมูลน้ำฝนย้อนหลัง - การพยากรณ์โอกาสการเกิดปริมาณฝนมาก/น้อย เพิ่มเติมจากการพยากรณ์เป็นเปอร์เซ็นต์บริเวณที่ฝนจะตก		
	อุตุนิยมวิทยาเพื่อ การเกษตร	กระทรวงแรงงาน	- การแสดงข้อมูลสภาพอากาศและการพยากรณ์ อย่างถูกต้องและรวดเร็ว		8 - 10
	อุตุนิยมวิทยาเพื่อ การเกษตร	กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	- การประชาสัมพันธ์แบบลงถึงพื้นที่		10
3.	พยากรณ์อากาศ ประจำวัน	ประชาชนทั่วไป	- การพยากรณ์อากาศให้ตรงกับความเป็นจริงมากขึ้น เพื่อสามารถวางแผนในการดำเนินชีวิตประจำวันหรือล่วงหน้าได้ - การแจ้งเตือนผ่านข้อความโทรศัพท์มือถือ เพื่อมีเหตุอุทกภัยต่าง ๆ อย่างเช่น ประเทศเกาหลีใต้ ญี่ปุ่น และอื่น ๆ อีกหลายประเทศ - การปรับปรุงระบบใหม่ ๆ ให้ทันสมัยมากขึ้น และมีความเข้าใจง่าย	- ดียอยู่แล้ว - พอใจ - พึงพอใจมากๆ	1 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การแสดงสภาพภูมิอากาศในที่สาธารณะ อย่างเช่น ติดจอแสดงข้อมูลตามตึกสูง หรือใน ที่ที่ประชาชนสามารถเห็นได้ชัดเจน ทั้งคนเดิน ถนนและคนที่นั่งอยู่บนรถ - การเตือนภัยผ่าน SMS ครบ - การรายงานสถานที่ที่ฝนจะตกให้ละเอียด เพื่อ วางแผนการเดินทาง หรือทำกิจกรรมกลางแจ้ง ได้ถูก - การรายงานสภาพอากาศแบบเป็นตัวหนังสือให้ ทราบอย่างละเอียด - การเตือนภัยพิบัติทางธรรมชาติ ผ่าน SMS ของ ประชาชนทุกคน - Application notifications if area living will gonna have dangerously weather, bad pollution, heavy rain. - SMS แจ้งเตือน - การเพิ่มคำอธิบายชื่อย่อภาษาอังกฤษ - การอ่านที่เข้าใจง่าย - การรวบรวมข้อมูลเป็นแอปพลิเคชันเดียว		

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- อินโฟกราฟิกอธิบายคำศัพท์เกี่ยวกับการพยากรณ์อากาศให้เข้าใจง่ายขึ้น เช่น ฟ้าหลัว - การจัดทำข้อมูลให้ตลาดเคลื่อนน้อยที่สุด		
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	กระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา	-	ดีอยู่แล้ว	6 - 9
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	กระทรวงมหาดไทย	- การเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้มากขึ้น - การอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน		5 - 10
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	- ประกาศเตือนภัยเข้ามือถือทุกคนเหมือนในประเทศเกาหลีใต้ - การเผยแพร่ข้อมูลให้รวดเร็ว ทันด่วนต่อสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น ต่อประชาชนและประเทศชาติ - เจ้าหน้าที่เตรียมพร้อมในการตอบคำถามที่ประชาชนข้องใจเกี่ยวกับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น เพื่อแก้ไขสถานการณ์ได้ทันท่วงที - ระบบโต้ตอบแบบ AI - แอปพลิเคชันที่เป็นปัจจุบันและติดตามได้ - การพยากรณ์อากาศแบบ Real-Time รายชั่วโมง	- เป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือมาก - ดีมากแล้ว - ดีอยู่แล้ว ขอให้รักษามาตรฐาน - ให้ข้อมูลดีอยู่แล้ว ค่ะ ละเอียดมาก ค่ะ - การบริการดีมาก และ ตรงตามพยากรณ์อากาศไว้ ทำให้ง่ายและ	1 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- ข้อมูลแผนที่ร่องมรสุมที่พัดผ่านภายในประเทศในแต่ละปี - การเตือนภัยทางธรรมชาติได้ทันกับสถานการณ์ที่จะเกิด - ช่องทาง LINE Official Account ของกรมอุตุนิยมวิทยาเพียงบัญชีเดียวที่นำเสนอข่าวสารการแจ้งเตือน พยากรณ์ ฯลฯ อย่างครบครัน - การนำเสนอข้อมูลให้ประชาชนทั่วไปเข้าถึงได้ง่ายขึ้น - เว็บไซต์ที่เข้าใจง่าย หาข้อมูลง่าย - รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจและเข้าใจง่าย - ความรวดเร็วและแม่นยำของข้อมูล - ข้อมูลเข้าถึงหัวหน้าชุมชนหรือผู้ใหญ่บ้านเพื่อที่จะประกาศให้ข้อมูลชาวบ้านได้ทั่วถึง - อินโฟกราฟิกแยกย่อยข้อมูลให้อ่านและเข้าใจง่าย - การแสดงข้อมูลผลการวัดปริมาณน้ำฝนให้เข้าถึงง่ายและแบบ Real-Time	สะดวกต่อการวางแผนชีวิต และการเดินทาง อยากรให้มีบริการดีๆ แม่นยำแบบนี้ไปเรื่อย ๆ - การเสนอเนื้อหาแต่ละด้านสมบูรณ์ดี - ภาพรวม ของการนำเสนอให้ข้อมูลอยู่ในเกณฑ์ดี	

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- ป้ายแสดงสภาพอากาศหน้าหน่วยงานของกรมอุตุนิยมวิทยาระดับจังหวัด - การอัปเดตข้อมูลสภาพภูมิอากาศฉุกเฉินผ่าน การแจ้งเตือนที่ด่วนที่สุด เช่น SMS แจ้งเตือน		
		กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	- การตรวจสอบความผิดพลาด เช่น วันที่ เวลา เป็นต้น - การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมีเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการแก่ผู้รับบริการ - ข้อมูลบางเรื่องที่เคยให้บริการผ่านหน้าเว็บไซต์ ไม่สามารถเข้าใช้งานได้ ไม่มีการแจ้งว่าเกิดจากเหตุใดหรือเมื่อใดจะกลับมาใช้ได้ตามปกติ - การปรับปรุงระบบสืบค้น จัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน และให้เข้าถึงง่าย รวมถึงเพิ่มคุณภาพของข้อมูล - รูปแบบการเข้าถึงข้อมูลให้ดีขึ้น - ข้อมูลที่มีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น	- ดีแล้ว - ใช้งานง่าย	4 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- เว็บไซต์มีความเสถียรมากขึ้น เพราะลំบ่อมข้อมูลขาดหายบางช่วงเวลา - การพยากรณ์ เฉพาะพื้นที่ - การประกาศเตือนพายุเข้าล่วงหน้า โดยเร็วทันเวลาในการเตรียมตัว - การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลให้มากขึ้น - ข้อมูลถูกต้องและตรงต่อเวลา - การเพิ่มประกาศวิทยุตามสถานี		
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	บริษัทเอกชน	- การประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกให้มากขึ้น - การประกาศแจ้งเตือนล่วงหน้า และใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย - การแจ้งข่าวสารส่งข้อความทางโทรศัพท์มือถือ - การพยากรณ์อย่างแม่นยำ - แอปพลิเคชันเข้าถึงง่ายขึ้น - การระบุเจาะจงเป็นพื้นที่ ให้มีความชัดเจนแม่นยำ เช่น จะมีฝนตกในพื้นที่เขตการบินหรือ ระบุตำบลที่คาดว่าจะมีฝนตกลมแรง เป็นต้น		6 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- บทสรุปโดยรวมประจำวันด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย สั้น ๆ กระชับ - การเพิ่มสถานีตรวจวัดอากาศและปริมาณน้ำฝนในพื้นที่อำเภอบางบ่อ โดยเฉพาะบริเวณใกล้เคียงนิคมอุตสาหกรรม		
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	- ค่าที่แม่นยำ ไม่คลาดเคลื่อน - ข้อมูลเกี่ยวกับ Climate Change ให้ประชาชนติดตามแบบง่าย ๆ - ข้อมูลสภาพภูมิอากาศแบบเรียลไทม์ - ช่องทาง LINE Official Account เพราะเวลาแจ้งเตือนจะเห็นเร็วกว่า Facebook	- พยากรณ์แม่นยำเมื่อก่อนมาก	4 - 10
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	- การแจ้งเตือนภัยพิบัติผ่านระบบ SMS ทุกเครือข่าย โดยประชาชนไม่จำเป็นต้องดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน หรือตั้ง Notification ใด ๆ ซึ่งถือเป็นสวัสดิการหนึ่งในการเตือนภัยขั้นพื้นฐานที่รัฐควรมีแก่ประชาชน เพื่อลดความสูญเสียต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น ทั้งนี้ หากมีการนำเทคโนโลยีความฉลาด (AI) มาใช้คำนวณเขตพื้นที่ที่จะได้รับผลกระทบ แล้วส่งข้อความ		9

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			เตือนไปยังผู้บริเวณนั้นผ่านการจับสัญญาณ เครือข่ายโทรศัพท์หรือใด ๆ ก็จะมี ประสิทธิภาพมาก เพราะ SMS ที่เข้ามาจะ ไม่ใช่ SMS ที่ส่งมากเกินไปจนทำให้ ประชาชนรู้สึกว่าเป็นข้อมูลเถือตัวหรือไม่ใช่ ข้อมูลเฉพาะบุคคล		
	พยากรณ์อากาศ ประจำวัน	กระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคง ของมนุษย์	- ผลกระทบของภูมิอากาศต่อประชาชน		8 - 10
	พยากรณ์อากาศ ประจำวัน	นักเรียน/นักศึกษา	- ช่องทางการสื่อสาร		7 - 10
	พยากรณ์อากาศ ประจำวัน	กระทรวงกลาโหม	- สื่อประเภท TikTok	ดีแล้ว	9 - 10
	พยากรณ์อากาศ ประจำวัน	กระทรวงคมนาคม	- ข้อมูลข่าวอากาศที่แม่นยำ - การพัฒนาระบบข่าวอากาศด้านการบินต่อไป - การกระจายสู่ผู้นำชุมชนโดยตรง - ข้อมูลการแปลข่าวอากาศพยากรณ์ล่วงหน้า 3 ชั่วโมง		5 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- แอปพลิเคชันสามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับอุตุนิยมวิทยาได้ครบถ้วน และเข้าถึงได้ง่าย - การรายงานข้อมูลภูมิอากาศ หลากหลายช่องทาง และนำเสนอที่น่าสนใจ - การค้นหาข้อมูลผ่านระบบ Search Engines ได้ตรงและง่าย เพราะปัจจุบัน การจะค้นหาข้อมูลบางอย่าง ต้องมีการค้นหาหลายขั้นตอน หากค้นหาผ่านระบบดังกล่าว - สื่ออินโฟกราฟิก - ภาพกราฟิกมวลฝนที่ตกใกล้เคียงสนามบิน		
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	กระทรวงยุติธรรม	- แอปพลิเคชันที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เป็นข้อมูล Real-Time		1 - 10
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน เลี้ยงสัตว์	- การนำเสนอข่าวสารที่ใกล้เคียงกับกับความจริง รวดเร็วว่องไว - การออกประกาศข้อมูลให้ทั่วถึงทุกพื้นที่ - การลดการใช้ภาษาทางการหรือวิชาการ ให้ใช้ภาษาหรือคำอธิบายที่ง่าย ๆ ต่อการเข้าใจ - การเพิ่มรายละเอียดมากขึ้น - ภาพและมีคำอธิบายด้วย	ทำดีแล้ว	1 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การใช้ศัพท์ที่ให้ประชาชนชาวบ้านเข้าใจง่าย - การแจ้งข่าวควรจะรวดเร็วเพื่อการเตรียมความพร้อม และมีการแจ้งล่วงหน้าก่อนหลายวัน - การคาดการณ์ปริมาณน้ำฝนล่วงหน้ารายเดือน - การคาดการณ์ปริมาณฝนตก แยกเป็นอำเภอ - ระยะเวลาฝนตกและตกเมื่อใด		
	พยากรณ์อากาศ ประจำวัน	กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	- การพยากรณ์รายชั่วโมง - การเผยแพร่ข้อมูลใหม่ ๆ พร้อมช่องทางในการเรียกใช้ข้อมูลที่สะดวก ง่าย เร็ว		8 - 10
	พยากรณ์อากาศ ประจำวัน	กระทรวงสาธารณสุข	- ข้อมูลเฝ้าระวัง - ข้อมูลรวดเร็ว - สถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝนบางที่ใช้งานไม่ได้ เข้าไปดูแล้วไม่มีการตอบสนอง - การเพิ่มจุดบริการในส่วนภูมิภาคให้ครอบคลุมมากขึ้น	ดีแล้ว	4 - 10
	พยากรณ์อากาศ ประจำวัน	สำนักนายกรัฐมนตรี	- การพยากรณ์อากาศให้ได้ยาวนานขึ้น แม่นยำขึ้น - อินโฟกราฟิกประกาศเตือนสภาวะอากาศ	- ทำได้ดีอยู่แล้ว - การให้บริการดีทันต่อเหตุการณ์ (ทราบ)	5 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การพยากรณ์สภาพอากาศที่แม่นยำ และการแจ้งเตือนที่ทันท่วงที - การเพิ่มการเตือนภัยเฉพาะจุด ไปยังประชาชน ได้รับโดยตรงหรือเพิ่มการตระหนักถึงการแจ้งเตือนให้กับประชาชน เพื่อลดความเสียหายที่เกิดจากภัยธรรมชาติ - การพัฒนารูปแบบเนื้อหาที่น่าสนใจ ทันสถานการณ์ - การเพิ่มช่องทางที่หลากหลาย ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย - การใช้ภาษาง่าย ๆ อ่านเข้าใจ - ความรวดเร็วในการพยากรณ์และถูกต้องแม่นยำ - วิดีโอสั้นๆ เรื่องการพยากรณ์สภาพอากาศ ในแต่ละภูมิภาค ในแต่ละวัน โดยจัดทำคลิปสั้น 15 - 30 วินาที ในรูปแบบ "Animation" เช่น นื่องภูมิขอรายงานว่าฝนจะแล้งในภาคอีสาน 70% ตอนเหนือ 60% ตอนใต้ อย่าลืมพกร่ม		

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- วิดีโอเก็ล็ดความรู้เรื่องอากาศ สำคัญอย่างไร ทำไมต้องช่วยกันลดปริมาณของก๊าซเรือนกระจก - การเพิ่มจำนวนสื่อในการเข้าถึงของแต่ละแพลตฟอร์มให้มากยิ่งขึ้นในปัจจุบันประชาชนบางกลุ่ม ยังเข้าไม่ถึงสื่อของกรมอุตุนิยมวิทยา - การให้ความร่วมมือรายงานสดในพื้นที่กรณีเหตุฉุกเฉิน - การให้บริการดีทันต่อเหตุการณ์ (ตราด) - การเพิ่มช่องทางชี้แจงข่าวปลอม เกี่ยวกับสภาพอากาศ พยากรณ์อากาศ พายุ เป็นต้น - ข้อมูลเชิงลึกที่สามารถเข้าใจง่าย เพื่อที่ประชาชนจะสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ - ช่องทาง LINE Official Account เพื่อให้ข้อมูลสำคัญ ๆ แบบล่วงหน้า และ แบบทันที - อินโฟกราฟิกประกอบที่เข้าใจง่าย ใช้ภาษาที่ชาวบ้านเข้าใจง่าย		

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- เจ้าหน้าที่ของกรมอุตุนิยมวิทยา ในพื้นที่ทั่วประเทศ สามารถร่วมมือกับสื่อในสังกัด กรมประชาสัมพันธ์ ในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารพยากรณ์อากาศให้ประชาชนรับทราบได้อย่างต่อเนื่อง - การแจ้งเตือนภัยในภาวะวิกฤต และแจ้งความพร้อมการเตือนภัยในภาวะปกติ เพื่อให้ประชาชนรับทราบ และนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ - ข้อความแจ้งเตือนในมือถือของประชาชนทุกคนทันที เมื่อเกิดภัยพิบัติหรือเหตุฉุกเฉิน - การพัฒนาความละเอียดข้อมูลในการพยากรณ์ และการติดตามสภาพอากาศถึงระดับตำบล - การปรับปรุงเว็บไซต์หลักให้เสถียรมากขึ้น เพราะเว็บไซต์ล่มในช่วงที่คนเข้าใช้เยอะ ไม่สามารถดึงข้อมูลได้ - ระบบการแจ้งเตือนฉุกเฉินในพื้นที่ที่ประสบภัยพิบัติพร้อมวิธีการรับมือหรือป้องกันความเสี่ยงที่สามารถแจ้งเตือนรายบุคคลด้วยระบบที่		

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			เชื่อถือได้ว่าเป็นข้อมูลจากภาครัฐ (กรมอุตุนิยมวิทยา) ทั้งนี้ เนื่องจากการร่วมดำเนินงานกับภาคเอกชน เช่น LINE ALERT ควรสร้างการเข้าถึงให้ประชาชนได้ทราบว่าหน่วยงานได้มีช่องทางใหม่ๆ เพื่อให้ทั่วถึงประชาชนมากยิ่งขึ้น		
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	รัฐวิสาหกิจ	- การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลอุตุนิยมวิทยา ในหลาย ๆ ช่องทาง เช่น Application, Website, รวมไปถึงการให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันถูกต้องแม่นยำ - ข้อมูลเจาะจงรายพื้นที่ เช่น ตำบล - แผนภูมิ การพยากรณ์อากาศสำหรับนักท่องเที่ยว - ข้อมูลแบบอินโฟกราฟิก - ข้อมูลรายละเอียดเป็นพื้นที่ระดับจังหวัด - การแจ้งสภาพอากาศในกลุ่ม LINE แบบกลุ่มเปิด เพื่อให้บุคคลทั่วไปเข้าถึงง่าย - การส่ง SMS ให้กับพื้นที่เสี่ยง	ได้รับการให้บริการจากอุตุฯ ดีมากๆ	5 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- ความฉับไว กระชับ ระบุพื้นที่อย่างชัดเจน เพื่อวางแผนการเดินทาง หรือการออกแบบกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะจัดในอนาคตได้ - การส่งข่าวข้อมูลภูมิอากาศในระบบ AFTN - การเตรียมความพร้อมในการรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง - การพยากรณ์อากาศจังหวัดท่องเที่ยวหลัก ๆ เช่น ภูเก็ต พังงา กระบี่ เชียงใหม่ - ข้อมูลภาพอินโฟกราฟิก สภาพอากาศ แปรปรวนบริเวณรอบสนามบิน เช่น CB หรือ Severed weather ที่ระบุความสูง และประมาณการระยะเวลา - การพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัย และกานำเสนอข้อมูลในหลายภาษามากขึ้น - ข้อความเตือนภัย กรณีเกิดเหตุภัยทางธรรมชาติ ควรมีการแจ้งเตือนผ่านโทรศัพท์ หรือ SMS		

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้กว้างขวาง อาจผ่านทาง social media ให้เข้าถึงบุคคลทั่วไปให้มากขึ้น - พัฒนาระบบแจ้งเตือนภัย และกานำเสนอข้อมูลในหลายภาษามากขึ้น		
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	กระทรวงการคลัง	- การเผยแพร่ข้อมูลทางไลน์หรือช่องทางอื่นด้วยภาษาง่าย ๆ เข้าใจได้โดยไม่ต้องมีความรู้ด้านภูมิอากาศ		
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	กระทรวงมหาดไทย	- การประชาสัมพันธ์ ในช่องทางต่าง ๆ ให้มากขึ้น ทุกข่าวสารมาประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน เนื่องจาก ใช้ข้อมูลอ้างอิง ได้ ในชีวิตประจำวัน เช่น คุณภาพอากาศ ก่อนการเดินทาง การเตรียมรับมือกับสถานการณ์น้ำท่วม หรือปริมาณน้ำมาก การเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติ ที่เกิดขึ้นฉับพลัน - การประชาสัมพันธ์แอปพลิเคชันของกรมอุตุนิยมวิทยา ผ่านกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทุกจังหวัด - ข้อมูลสภาพอากาศของจังหวัดนนทบุรี		5 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การคาดการณ์น้ำฝน - ระบบที่สามารถขอ API หรือฟังก์ชันที่สามารถดึงข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อเติมต่อไปได้		
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	- การแจ้งเตือนกลุ่มเมฆฝนที่กำลังเคลื่อนที่		8 - 10
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	กระทรวงแรงงาน	- การสร้างกลุ่ม LINE OpenChat เพื่อส่งข้อมูลข่าวสาร คำพยากรณ์อากาศ ได้อย่างรวดเร็ว		1 - 10
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	สำนักงานทรัพยากร น้ำแห่งชาติ	- การเพิ่มสีสันในอินโฟกราฟิกพยากรณ์อากาศให้น่าสนใจมากขึ้น		5 - 10
	พยากรณ์อากาศประจำวัน	กระทรวงพลังงาน	- การแจ้งเตือนกรณีเกิดเหตุการณ์ใหญ่ ๆ ในพื้นที่จังหวัดนั้น ๆ ให้แก่คนในจังหวัดนั้น ๆ และใกล้เคียงให้ทราบอย่างทันที - การสรุปข้อมูลเป็นภาพและกราฟเปรียบเทียบแต่ละวัน เดือน หรือปี เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลเก่า - ใหม่ และจะได้นำไปใช้ต่อ - เผยแพร่ผ่านสื่อโซเชียล เช่น LINE TikTok		5 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	พยากรณ์อากาศ ประจำวัน	กระทรวงพาณิชย์	- ช่องทาง LINE ของกรมอุตุนิยมวิทยา เพื่อเจาะ เข้าถึงช่องทางสื่อสารที่คนส่วนใหญ่ใช้เป็น ประจำ เช่นเดียวกับห้างร้าน ธนาคาร ต่าง ๆ		8
4.	พยากรณ์อากาศระยะ ปานกลาง (7 วัน)	กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	- การประกาศเตือนภัยเข้ามื่อถึงทุกคนเหมือนใน เกาหลีใต้ - ระบบโต้ตอบแบบ AI - อินโฟกราฟิกประกาศเตือนสภาวะอากาศ - การแจ้งรายงานอัปเดตข้อมูล ให้หน่วยงาน ทราบ สามารถไปแจ้งประชาสัมพันธ์ได้ ทันที - การประชาสัมพันธ์แจ้งเตือนในรูปแบบที่เข้าถึง ง่าย หรือ จัดทำเป็นสรุปสภาพอากาศมาที่ หน่วยงานต่าง ๆ		3 - 10
	พยากรณ์อากาศระยะ ปานกลาง (7 วัน)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	- การแจ้งเตือนภัยพิบัติผ่านระบบ SMS ทุก เครือข่าย โดยประชาชนไม่จำเป็นต้องดาวน์โหลด แอปพลิเคชัน หรือตั้ง Notification ใดๆ ซึ่งถือเป็นสวัสดิการหนึ่งในการเตือนภัยขั้น พื้นฐานที่รัฐควรมีแก่ประชาชน เพื่อลดความ สูญเสียต่างๆที่จะเกิดขึ้น ทั้งนี้ หากมีการนำ		4 - 9

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			เทคโนโลยีความฉลาด (AI) มาใช้คำนวณเขตพื้นที่ที่จะได้รับผลกระทบ แล้วส่งข้อความเตือนไปยังผู้บริเวณนั้นผ่านการจับสัญญาณเครือข่ายโทรศัพท์หรือใดๆ ก็จะมีประสิทธิภาพมาก เพราะ SMS ที่เข้ามาจะไม่ใช่ SMS ที่ส่งมากเกินไปจนทำให้ประชาชนรู้สึกว่าเป็นข้อมูลโกลดตัวหรือไม่ใช่ข้อมูลเฉพาะบุคคล		
	พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	- การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมีเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการแก่ผู้รับบริการ - การปรับปรุงระบบสืบค้น จัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน และให้เข้าถึงง่าย รวมถึงเพิ่มคุณภาพของข้อมูล - เว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา ควรเข้าใช้งานได้อย่างไม่ติดขัด ข้อมูลครบและไม่ขาดหาย การเรียกดูข้อมูลย้อนหลังให้ครบถ้วน - ข้อมูลที่มีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น		1 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การประกาศเตือนพายุเข้าล่วงหน้า โดยเร็วทันเวลาในการเตรียมตัว - การพยากรณ์ เฉพาะพื้นที่ - การประกาศเตือนพายุเข้าล่วงหน้า โดยเร็วทันเวลาในการเตรียมตัว - การจัดทำแอปพลิเคชันที่กระชับ สามารถแจ้งเตือนได้เร็วที่สุด		
	พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	กระทรวงคมนาคม	- การแจ้งพยากรณ์อากาศล่วงหน้าเพื่อใช้ในการวางแผนต่าง ๆ - การค้นหาข้อมูลผ่านระบบ Search Engines ได้ตรงและง่ายหรือเจออย่างถูกต้องเลย เพราะปัจจุบัน การจะค้นหาข้อมูลบางอย่าง ต้องมีการค้นหาหลายขั้นตอน หากค้นหาผ่านระบบดังกล่าว		8 - 10
	พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	สำนักนายกรัฐมนตรี	- อินโฟกราฟิกประกาศเตือนสภาวะอากาศ - การพยากรณ์สภาพอากาศที่แม่นยำ และการแจ้งเตือนที่ทันทั่วถึง - อินโฟกราฟิก ที่เข้าใจง่าย	ทำได้ดียู่แล้ว	5 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การเพิ่มการเตือนภัยเฉพาะจุด ไปยังประชาชน ได้รับโดยตรงหรือเพิ่มการตระหนักรู้ถึงการแจ้งเตือนให้กับประชาชน เพื่อลดความเสียหายที่เกิดจากภัยธรรมชาติ - การพยากรณ์อากาศให้ได้ยาวนานขึ้น แม่นยำขึ้น - ระบบแจ้งเตือนข้อความสั้น ๆ ที่สามารถส่งถึงประชาชนได้ทั่วถึง - อินโฟกราฟิกประกอบเข้าใจง่าย ใช้ภาษาที่ชาวบ้านเข้าใจง่าย - การจัดทำข้อมูลเชิงลึกที่สามารถเข้าใจง่าย เพื่อที่ประชาชนจะสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ - การเผยแพร่ผ่านช่องทาง Social Media ให้มากขึ้น		
	พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	- การเผยแพร่ข้อมูลใหม่ ๆ พร้อมช่องทางในการเรียกใช้ข้อมูลที่สะดวก ง่าย เร็ว - การพยากรณ์ให้แม่นยำขึ้น	ดีอยู่แล้ว	8 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	พยากรณ์อากาศระยะ ปานกลาง (7 วัน)	กระทรวงการคลัง	- เผยแพร่ข้อมูลทาง LINE หรือช่องทางอื่นด้วย คำเพื่อสื่อสารด้วยภาษาง่าย ๆ เข้าใจได้โดยไม่ ต้องมีความรู้ด้านภูมิอากาศ		9
	พยากรณ์อากาศระยะ ปานกลาง (7 วัน)	กระทรวงกลาโหม	- สื่อประเภท TikTok		9 - 10
	พยากรณ์อากาศระยะ ปานกลาง (7 วัน)	กระทรวงแรงงาน	- ความแม่นยำในการพยากรณ์ - การสร้างกลุ่ม LINE OpenChat เพื่อส่งข้อมูล ข่าวสาร คำพยากรณ์อากาศ ได้อย่างรวดเร็ว		5 - 10
	พยากรณ์อากาศระยะ ปานกลาง (7 วัน)	กระทรวงมหาดไทย	- ข้อมูลสภาพอากาศของจังหวัดนนทบุรี - ระบบที่สามารถขอ API หรือฟังก์ชันที่สามารถ ดึงข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อเติมต่อไปได้		5 - 10
	พยากรณ์อากาศระยะ ปานกลาง (7 วัน)	กระทรวงพลังงาน	- การสรุปข้อมูลเป็นภาพและเป็นกราฟ เปรียบเทียบแต่ละวัน เดือน หรือปี เพื่อให้ได้ดู ข้อมูลเก่าเทียบใหม่ และจะได้นำไปใช้ต่อ		8 - 9
	พยากรณ์อากาศระยะ ปานกลาง (7 วัน)	ประชาชนทั่วไป	- การแสดงสภาพภูมิอากาศในที่สาธารณะ อย่างเช่น ติดจอแสดงข้อมูลตามตึกสูง หรือในที่ที่ ประชาชนสามารถเห็นได้ชัดเจน ทั้งคนเดิน ถนนและคนที่นั่งอยู่บนรถ - การเตือนภัยผ่าน SMS ครี	- ทำได้ดีมากแล้ว - ดียอยู่แล้ว	1 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การเตือนภัยพิบัติทางธรรมชาติ ผ่าน SMS ของประชาชนทุกคน - การพยากรณ์อากาศ 7 วันข้างหน้า แจ้งเตือนจังหวัดระยอง ๖ - การเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทุกช่องทางทางการสื่อสาร - การรายงานว่าฝนจะตกที่ไหนให้ละเอียด จะได้วางแผนการเดินทาง หรือทำกิจกรรมกลางแจ้งได้ถูก		
	พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	รัฐวิสาหกิจ	- ข้อมูลเจาะจงรายพื้นที่ เช่น ตำบล - การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลอุตุนิยมวิทยา ในหลาย ๆ ช่องทาง เช่น Application, Website, รวมไปถึงการให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันถูกต้องแม่นยำ - การส่งข้อมูลผ่าน LINE ที่สามารถหาข้อมูลได้ง่ายขึ้น - การปรับปรุงการนำเสนอการพยากรณ์ให้ดูง่ายยิ่งขึ้น		4 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- ข้อมูลแบบอินโฟกราฟิก รายละเอียดเป็นพื้นที่ระดับจังหวัด - การประกาศเตือน พร้อมมีภาพประกอบ		
	พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	บริษัทเอกชน	- การเตือนภัยแล้ง น้ำท่วมฉับพลันใน Facebook ทันที - การระบุเจาะจงพื้นที่ให้ชัดเจน แม่นยำ เช่น จะมีฝนตกในพื้นที่เขตการบิน หรือ ระบุตำบลที่คาดว่าจะมีฝนตกลมแรง เป็นต้น	พึงพอใจมาก	6 - 10
	พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	ชาวประมง	- การลดการใช้ศัพท์ภาษาเฉพาะทาง		10
	พยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน)	เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน เลี้ยงสัตว์	- การออกประกาศข้อมูลให้ทั่วถึงทุกพื้นที่		8 - 10
5.	พยากรณ์อากาศระยะนาน (รายเดือน สามเดือน รายฤดู)	ประชาชนทั่วไป	- การรายงานว่าฝนจะตกที่ไหนให้ละเอียด จะได้วางแผนการเดินทาง หรือทำกิจกรรมกลางแจ้งได้ถูก	ดีอยู่แล้ว	9 - 10
	พยากรณ์อากาศระยะนาน (รายเดือน สามเดือน รายฤดู)	เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน เลี้ยงสัตว์	- การออกประกาศข้อมูลให้ทั่วถึงทุกพื้นที่ - การใช้ศัพท์ที่ให้ประชาชนชาวบ้านเข้าใจง่าย		10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	พยากรณ์อากาศระยะ นาน (รายเดือน สาม เดือน รายฤดู)	กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	- ประกาศเตือนภัยเข้ามือถือทุกคนเหมือนใน เกาหลีใต้ - การดึงข้อมูลได้เป็นปัจจุบันในทุกสถานี - ข้อมูลสภาพอากาศมีการคาดการณ์และ พยากรณ์ล่วงหน้าที่แม่นยำมากขึ้น เพื่อใช้ สำหรับบริหารจัดการและการเตือนภัยให้ เกษตรกรพร้อมรับมือสภาพภูมิอากาศที่ เปลี่ยนแปลงไป - การเพิ่มสถานีในจังหวัดที่มีความแตกต่างของ สภาพภูมิอากาศเช่น จ.นครราชสีมา - การพยากรณ์ในระดับตำบล		3 - 10
	พยากรณ์อากาศระยะ นาน (รายเดือน สาม เดือน รายฤดู)	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	- การลดข้อผิดพลาดเรื่องง่าย ๆ เช่น วันที่ เวลา เป็นต้น - การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมี เหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการ แก่ผู้รับบริการ		8 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การปรับปรุงระบบสืบค้น จัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน และให้เข้าถึงง่าย รวมถึงเพิ่มคุณภาพของข้อมูล - ข้อมูลที่มีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น - คู่มือบอกระยะเวลาอัปเดตข้อมูลแต่ละตัวที่ชัดเจนขึ้น - ระบบสำรอง หรือเว็บไซต์สำรอง		
	พยากรณ์อากาศระยะนาน (รายเดือน สามเดือน รายฤดู)	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	- ผลกระทบของภูมิอากาศต่อประชาชน		8
	พยากรณ์อากาศระยะนาน (รายเดือน สามเดือน รายฤดู)	สำนักนายกรัฐมนตรี	- อินโฟกราฟิกประกาศเตือนสภาวะอากาศ - ความแม่นยำสูง ความคลาดเคลื่อนน้อย - การเข้าถึงข้อมูลที่สะดวกง่าย รวดเร็ว แม่นยำ		5 - 10
	พยากรณ์อากาศระยะนาน (รายเดือน สามเดือน รายฤดู)	กระทรวงมหาดไทย	- การประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ ให้มากขึ้น ทุกข่าวสารมาประชาสัมพันธ์เพื่อทราบโดยทั่วกัน เนื่องจาก ใช้ข้อมูลอ้างอิง ได้ ในชีวิตประจำวัน เช่น คุณภาพอากาศ ก่อนการเดินทาง การเตรียมรับมือกับสถานการณ์น้ำ		5 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			ท่วม หรือปริมาณน้ำมาก การเปลี่ยนแปลงทาง ธรรมชาติ ที่เกิดขึ้นฉับพลัน - เปิดกลุ่ม LINE OpenChat ให้ตอบคำถาม สภาวะอากาศ แนวโน้มสถานการณ์ต่าง ๆ - การเผยแพร่ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง - ข้อมูลสภาพอากาศของจังหวัดนนทบุรี		
	พยากรณ์อากาศระยะ นาน (รายเดือน สาม เดือน รายฤดู)	กระทรวงคมนาคม	- การค้นหาข้อมูลผ่านระบบ Search Engines ได้ตรงและง่ายหรือเจออย่างถูกต้องเลย เพราะ ปัจจุบัน การจะค้นหาข้อมูลบางอย่าง ต้องมี การค้นหาหลายขั้นตอน หากค้นหาผ่านระบบ ดังกล่าว - การส่งข่าวข้อมูลภูมิอากาศในระบบ AFTN		9 - 10
6.	พยากรณ์อากาศเชิง ตัวเลข (NWP model)	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	- การปรับปรุงระบบสืบค้น จัดเก็บข้อมูลให้ ครบถ้วน และให้เข้าถึงง่าย รวมถึงเพิ่มคุณภาพ ของข้อมูล - ข้อมูลที่มีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น - คู่มือบอกระยะเวลาอัปเดตข้อมูลแต่ละตัวที่ ชัดเจนขึ้น - ข้อมูลถูกต้องและตรงต่อเวลา		1 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลให้มากขึ้น		
	พยากรณ์อากาศเชิง ตัวเลข (NWP model)	เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน เลี้ยง สัตว์	- การใช้ศัพท์ที่ให้ประชาชนชาวบ้านเข้าใจง่าย		10
	พยากรณ์อากาศเชิง ตัวเลข (NWP model)	กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	- ข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยาแบบ Big Data ให้หน่วยงานราชการนำไปใช้ประโยชน์ได้ - ช่องทางให้หลากหลายการเข้าข้อมูลมากขึ้น - การเพิ่มขนาดความจุของเว็บไซต์ เพื่อให้สามารถจัดเก็บข้อมูลได้มากขึ้น และสะดวกต่อการค้นหย้อนหลังได้ยาวนานขึ้น - การแสดงข้อมูลระบบวัตน้ำฝนให้เข้าถึงง่ายนำไปใช้ประโยชน์ให้สะดวกขึ้น - ข้อมูลปริมาณน้ำฝน มาคาดการณ์ปริมาณน้ำท่า		3 - 10
	พยากรณ์อากาศเชิง ตัวเลข (NWP model)	กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	- ข้อมูลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์รูปแบบ High Resolution Grid		10
	พยากรณ์อากาศเชิง ตัวเลข (NWP model)	กระทรวงมหาดไทย	- การประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ ให้มากขึ้น ทุกข่าวสามารถประชาสัมพันธ์เพื่อทราบทั่วกัน		5 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			เนื่องจาก ใช้ข้อมูลอ้างอิง ได้ ในชีวิตประจำวัน เช่น ดูสภาพอากาศ ก่อนการเดินทาง การ เตรียมรับมือกับสถานการณ์น้ำท่วม หรือ ปริมาณน้ำมาก การเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติ ที่เกิดขึ้นฉับพลัน		
	พยากรณ์อากาศเชิง ตัวเลข (NWP model)	สำนักนายกรัฐมนตรี	- การเข้าถึงข้อมูลที่สะดวก ง่าย รวดเร็ว แม่นยำ		8 - 10
7.	พยากรณ์คลื่นทะเล	สำนักนายกรัฐมนตรี	- ภาษาอังกฤษเข้าใจง่าย - เจ้าหน้าที่ของกรมอุตุนิยมวิทยาในพื้นที่ทั่วประเทศ สามารถร่วมมือกับสื่อในสังกัด กรมประชาสัมพันธ์ เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารพยากรณ์อากาศให้ประชาชนรับทราบได้อย่างต่อเนื่อง - การแจ้งเตือนภัยในภาวะวิกฤต และแจ้งความพร้อมการเตือนภัยในภาวะปกติ เพื่อให้ประชาชนรับทราบ และนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้		10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	พยากรณ์คลื่นทะเล	กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	- LINE Official Account ของกรมอุตุนิยมวิทยา เพียงบัญชีเดียวที่นำเสนอข่าวสาร การแจ้งเตือน พยากรณ์ ฯลฯ อย่างครบครัน - รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจและเข้าใจง่าย		3 - 10
	พยากรณ์คลื่นทะเล	กระทรวงมหาดไทย	- การเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้มากขึ้น - ระบบที่สามารถขอ API หรือฟังก์ชันที่สามารถดึงข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อเติมต่อไปได้ - การประชาสัมพันธ์แอปพลิเคชันของกรมอุตุนิยมวิทยาผ่านกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยทุกจังหวัด		5 - 10
	พยากรณ์คลื่นทะเล	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	- การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมีเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการแก่ผู้รับบริการ - ข้อมูลที่มีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น		8 - 10
	พยากรณ์คลื่นทะเล	กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	- การพยากรณ์รายชั่วโมง		8 - 10
	พยากรณ์คลื่นทะเล	กระทรวงแรงงาน	- การเพิ่มช่องทางออนไลน์และเร็วขึ้น		4 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การพยากรณ์อากาศที่มีเปอร์เซ็นต์มากที่สุด คลื่นลมทะเล - การสร้างกลุ่ม LINE OpenChat เพื่อส่งข้อมูล ข่าวสาร คำพยากรณ์อากาศ ได้อย่างรวดเร็ว		
	พยากรณ์คลื่นทะเล	กระทรวงคมนาคม	- การค้นหาข้อมูลผ่านระบบ Search Engines ได้ตรงและง่ายหรือเจออย่างถูกต้องเลย เพราะ ปัจจุบัน การจะค้นหาข้อมูลบางอย่าง ต้องมีการค้นหาหลายขั้นตอน หากค้นหาผ่านระบบดังกล่าว - เจ้าหน้าที่ตามศูนย์อุตุนิยมวิทยา อับโหลต ประกาศเตือนภัยให้ระวังฝนตกหนักและคลื่นลมแรง ทั้งแบบภาษาไทยและภาษาอังกฤษคู่กันเลย ทั้งในแอปพลิเคชันและสื่อต่าง ๆ เช่น Facebook เป็นต้น		9 - 10
	พยากรณ์คลื่นทะเล	กระทรวงศึกษาธิการ	-	เป็นประโยชน์ เพราะสถานศึกษา อยู่ในพื้นที่เกาะ	10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	พยากรณ์คลื่นทะเล	กระทรวงพาณิชย์	- การสร้าง LINE ของกรมอุตุนิยมวิทยา เพื่อ เจาะเข้าถึงช่องทางสื่อสารที่คนส่วนใหญ่ใช้เป็น ประจำ เช่นเดียวกับห้างร้าน ธนาคาร ต่าง ๆ		8
	พยากรณ์คลื่นทะเล	รัฐวิสาหกิจ	- การเผยแพร่ข่าวเตือนภัยสภาพอากาศหรือภัย พิบัติล่วงหน้าผ่านทางมือถือ - การพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัย และกานำเสนอ ข้อมูลในหลายภาษามากขึ้น		8 - 10
	พยากรณ์คลื่นทะเล	บริษัทเอกชน	- การประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกให้มากขึ้น		8 - 10
	พยากรณ์คลื่นทะเล	ประชาชนทั่วไป	- การแสดงสภาพภูมิอากาศในที่สาธารณะ อย่างเช่น ติดจอแสดงข้อมูลตามตึกสูง หรือในที่ที่ ประชาชนสามารถเห็นได้ชัดเจน ทั้งคนเดิน ถนนและคนที่นั่งอยู่บนรถ - การเตือนภัยผ่าน SMS ครับ	ทำได้ดีมากแล้ว	7 - 10
	พยากรณ์คลื่นทะเล	ชาวประมง	- การลดการใช้ศัพท์ภาษาเฉพาะทาง		9 - 10
8.	เส้นทางเดินพายุ	ประชาชนทั่วไป	- ติดตามพายุแบบ Real-Time - อินโฟกราฟิก แสดงเส้นทางของพายุ	ทำได้ดีมากแล้ว	5 - 10
	เส้นทางเดินพายุ	กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	- ระบบโต้ตอบแบบ AI		3 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- LINE Official Account ของกรมอุตุนิยมวิทยา เดียวที่นำเสนอข่าวสาร การแจ้งเตือน พยากรณ์ ฯลฯ อย่างครบครัน		
	เส้นทางเดินพายุ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	- ลดข้อผิดพลาดเรื่องง่าย ๆ เช่น วันที่ เวลา เป็นต้น - การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมีเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการแก่ผู้รับบริการ - ข้อมูลที่มีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น - การประกาศเตือนพายุเข้าล่วงหน้า โดยเร็วทันเวลาในการเตรียมตัว - การปรับปรุงระบบสืบค้น จัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน และให้เข้าถึงง่าย รวมถึงเพิ่มคุณภาพของข้อมูล - ข้อมูลที่มีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น - ภาษาที่เข้าใจง่ายและเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกรวดเร็ว		1 - 10
	เส้นทางเดินพายุ	กระทรวงกลาโหม	- สื่อประเภท TikTok		9 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	เส้นทางเดินพายุ	กระทรวงมหาดไทย	- การประชาสัมพันธ์ ในช่องทางต่าง ๆ ให้มากขึ้น ทุกข่าวสารมาประชาสัมพันธ์เพื่อทราบทั่วกัน เนื่องจาก ใช้ข้อมูลอ้างอิง ได้ ในชีวิตประจำวัน เช่น คุณภาพอากาศ ก่อนการเดินทาง การเตรียมรับมือกับสถานการณ์น้ำท่วม หรือปริมาณน้ำมาก การเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติ ที่เกิดขึ้นฉับพลัน		5 - 10
	เส้นทางเดินพายุ	กระทรวงพลังงาน	- การแจ้งเตือนกรณีเกิดเหตุการณ์ใหญ่ ๆ ในพื้นที่จังหวัดนั้นๆให้แก่คนในจังหวัดนั้น ๆ และใกล้เคียงให้ทราบอย่างทันที		8 - 9
	เส้นทางเดินพายุ	กระทรวงสาธารณสุข	- ข้อมูลเชิง graphics ที่ครบถ้วน ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้จากการทำนาย		7 - 9
	เส้นทางเดินพายุ	รัฐวิสาหกิจ	- การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลอุตุนิยมวิทยา ในหลาย ๆ ช่องทาง เช่น Application, Website, รวมไปถึงการให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันถูกต้องแม่นยำ - การลงข้อมูลในสื่อโซเชียลให้มากที่สุด		7 - 10
	เส้นทางเดินพายุ	บริษัทเอกชน	- การประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกให้มากขึ้น		6 - 10
	เส้นทางเดินพายุ	ประชาชนทั่วไป	- การเตือนภัยผ่าน SMS		5 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
			- การติดตามพายุแบบ Real-Time - การระบุประเทศใกล้เคียงที่ได้รับผลกระทบจากพายุ พายุลูกนี้ไม่เข้าไทย แต่เบี่ยงเบนไปทิศทางอื่น ถ้าผู้รับชม กำลังจะเดินทางไปต่างประเทศ แต่ไม่ทราบเส้นทางพายุว่าเคลื่อนตัวไปทางใดบ้าง ก็อาจทำให้เกิดการตัดสินใจผิดพลาดได้ - การแจ้งประเทศใกล้เคียงที่จะได้รับผลกระทบในความแปรปรวนของสภาพอากาศต่าง ๆ ให้ชัดเจน เช่น พายุ สึนามิ หรือไต้ฝุ่น		
	เส้นทางเดินพายุ	สำนักนายกรัฐมนตรี	- อินโฟกราฟิก ที่เข้าใจง่าย		5 - 10
9.	แผนที่อากาศ	ประชาชนทั่วไป	-	ทำได้ดีมากแล้ว	8 - 10
	แผนที่อากาศ	สำนักนายกรัฐมนตรี	- การเผยแพร่แอปพลิเคชัน และทำระบบให้เข้าใจงานได้ง่าย สะดวก ไม่ซับซ้อน - การเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงได้ง่าย รูปแบบหลากหลายเหมาะสมกับผู้ใช้งานข้อมูล ตั้งแต่ระดับประชาชนทั่วไป จนถึงหน่วยงานใช้ในเชิงวิชาการ		5 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	แผนที่อากาศ	กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	- การอบรมให้ความรู้ด้านอุตุนิยวิทยากับ หน่วยงานที่สนใจ		3 - 10
	แผนที่อากาศ	กระทรวงมหาดไทย	- การเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้มากขึ้น - การประกาศทางเว็บไซต์ ส่งข้อความแจ้งเตือน ผ่านโทรศัพท์		3 - 10
	แผนที่อากาศ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	- การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมี เหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการ แก่ผู้รับบริการ - ข้อมูลที่มีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น - การระบุเป็นข้อความความหมายของการดู เส้นทางสภาพอากาศ ให้เข้าใจความหมายได้ ง่าย - การสืบค้นย้อนหลังได้ - เว็บไซต์กรมอุตุนิยวิทยาควรเข้าใช้งานได้ อย่างไม่ติดขัด ข้อมูลครบและไม่ขาดหาย การ เรียกดูข้อมูลย้อนหลังให้ครบถ้วน - ระบบสำรอง หรือเว็บไซต์สำรอง		1 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	แผนที่อากาศ	รัฐวิสาหกิจ	- การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลอุทยานวิทยา ใน หลาย ๆ ช่องทาง เช่น Application, Website, รวมไปถึงการให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันถูกต้อง แม่นยำ		6 - 10
	แผนที่อากาศ	บริษัทเอกชน	- การระบุเจาะจงเป็นพื้นที่ให้มีความชัดเจน แม่นยำ เช่น จะมีฝนตกในพื้นที่เขตการบิน หรือ ระบุ ตำบลที่คาดว่าจะมีฝนตกลมแรง เป็นต้น		8 - 10
	แผนที่อากาศ	สำนักสิ่งแวดล้อม	- การจัดคอร์สฝึกอบรมให้ความรู้		10
10.	ข้อมูลเรดาร์ตรวจ อากาศ	เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน เลี้ยง สัตว์	- เรดาร์ฝนอุบลราชธานี งดให้บริการชั่วคราวมา ครึ่งปีแล้ว (ชาวสวนยางพาราอีสานใต้ใช้บริการ เป็นหลักในการดูฝนตอนกรีดยาง) - การเร่งซ่อมเรดาร์ฝนอุบลราชธานีให้ใช้ได้ เร็วที่สุดโดยเฉพาะช่วงฤดูฝนนี้ - การแก้ไขเรดาร์สถิติใช้งานได้ทุกวันในช่วงฤดู ฝน - เรดาร์สถิติเสียบ่อย พิจารณาปรับปรุงแก้ไข ช่วงฤดูฝนจำเป็นมากที่ต้องดูเรดาร์สถิติ ใน การพ่นยาแต่ละรอบ		6 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	ข้อมูลเรดาร์ตรวจ อากาศ	ประชาชนทั่วไป	- SMS แจ้งเตือน - Widget มือถือ เรดาร์ตรวจอากาศ ทั้งระบบ Android และ iOS - การเตือนภัยผ่าน SMS ครบ - การปรับปรุงแผนที่ ประกอบภาพจากเรดาร์ สหิงพระให้ละเอียดมากขึ้น และมีการพยากรณ์ทิศทางการเคลื่อนไหวกของกลุ่มฝน พร้อมทั้งคาดการณ์สภาวะอากาศใน 2 - 3 ชม. ข้างหน้า		8 - 10
	ข้อมูลเรดาร์ตรวจ อากาศ	สำนักนายกรัฐมนตรื	- การพัฒนาความละเอียดข้อมูลในการพยากรณ์ และการติดตามสภาพอากาศถึงระดับตำบล - การเพิ่มพิกัดตำแหน่งปัจจุบันในภาพเรดาร์ TMD Weather Radar - การรับข้อมูลภาพเคลื่อนไหว เรดาร์สภาพอากาศแบบ Real-Time		6 - 10
	ข้อมูลเรดาร์ตรวจ อากาศ	กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	- LINE Official Account ของกรมอุตุนิยมวิทยา ซึ่ง เต็มที่ นำเสนอข่าวสาร การแจ้งเตือน พยากรณ์ ฯลฯ อย่างครบครัน		3 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	ข้อมูลเรดาร์ตรวจ อากาศ	กระทรวงคมนาคม	- การกระจายสู่ผู้นำชุมชนโดยตรง		7 - 10
	ข้อมูลเรดาร์ตรวจ อากาศ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	- การสืบค้นย้อนหลังได้ - การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมี เหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการ แก่ผู้รับบริการ		1 - 10
	ข้อมูลเรดาร์ตรวจ อากาศ	รัฐวิสาหกิจ	- การซ่อมบำรุงอุปกรณ์ในการให้บริการให้ใช้ งานได้ปกติ เพื่อให้บริการข้อมูลได้อย่างครบ ถ้วน รวดเร็ว - การแจ้งสภาพอากาศในกลุ่ม LINE แบบกลุ่ม เปิด เพื่อให้บุคคลทั่วไปเข้าถึงง่าย - การแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงที เมื่อเกิด เหตุขัดข้อง	ดีแล้ว	5 - 10
11.	ข้อมูลดาวเทียม อุตุนิยมวิทยา	กระทรวงมหาดไทย	- การเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้มากขึ้น - ระบบที่สามารถขอ API หรือฟังก์ชันที่สามารถ ดึงข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อเติมต่อไปได้		5 - 10
	ข้อมูลดาวเทียม อุตุนิยมวิทยา	กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	-	ดีมากแล้ว	3 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	ข้อมูลดาวเทียม อุตุนิยมวิทยา	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	- การลดข้อผิดพลาดเรื่องง่าย ๆ เช่น วันที่ เวลา เป็นต้น - การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมีเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการแก่ผู้รับบริการ - ดาวเทียมอุตุนิยมวิทยาในประเทศไทย - ข้อมูลที่มีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น - การสืบค้นย้อนหลังได้ - เว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยาควรเข้าใช้งานได้อย่างไม่ติดขัด ข้อมูลครบและไม่ขาดหาย การเรียกดูข้อมูลย้อนหลังยังไม่ครบถ้วน		1 - 10
	ข้อมูลดาวเทียม อุตุนิยมวิทยา	ประชาชนทั่วไป	- การเตือนภัยผ่าน SMS ครบ	ทำได้ดีมากแล้ว	5 - 10
	ข้อมูลดาวเทียม อุตุนิยมวิทยา	รัฐวิสาหกิจ	- การแจ้งสภาพอากาศในกลุ่ม LINE แบบกลุ่มเปิด เพื่อให้บุคคลทั่วไปเข้าถึงง่าย-		6 - 10
	ข้อมูลดาวเทียม อุตุนิยมวิทยา	เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน เลี้ยง สัตว์	- การแจ้งเตือนเมื่อฝนเข้าใกล้พื้นที่บริการ		7 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
12.	ข้อมูลผลการตรวจจาก สถานีตรวจอากาศ อัตโนมัติ (AWS)	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	- การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมีเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการแก่ผู้รับบริการ - ข้อมูลที่มีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น		1 - 10
	ข้อมูลผลการตรวจจาก สถานีตรวจอากาศ อัตโนมัติ (AWS)	รัฐวิสาหกิจ	- การแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงที เมื่อเกิดเหตุขัดข้อง		6 - 10
13.	ข้อมูลเสียงรบกวนน้ำท่วม ฉับพลัน	กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	- การประกาศเตือนภัยเข้ามือถือทุกคนเหมือนในเกาหลีใต้ - ระบบโต้ตอบแบบ AI		3 - 10
	ข้อมูลเสียงรบกวนน้ำท่วม ฉับพลัน	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	- การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมีเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการแก่ผู้รับบริการ - ข้อมูลที่มีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น		6 - 10
	ข้อมูลเสียงรบกวนน้ำท่วม ฉับพลัน	กระทรวงมหาดไทย	- ระบบที่สามารถขอ API หรือฟังก์ชันที่สามารถดึงข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อเติมต่อไปได้		5 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	ข้อมูลเสียงภัยน้ำท่วม ฉับพลัน	ประชาชนทั่วไป	- การแสดงสภาพภูมิอากาศในที่สาธารณะ อย่างเช่น ติดจอแสดงข้อมูลตามตึกสูง หรือที่ที่ ประชาชนสามารถเห็นได้ชัดเจน ทั้งคนเดิน ถนนและคนที่นั่งอยู่บนรถ - การเตือนภัยผ่าน SMS ครบ - การเตือนภัยพิบัติทางธรรมชาติ ผ่าน SMS ของ ประชาชนทุกคน	ทำได้ดีมากแล้ว	4 - 10
	ข้อมูลเสียงภัยน้ำท่วม ฉับพลัน	สำนักนายกรัฐมนตรี	- อินโฟกราฟิก ที่เข้าใจง่าย		6 - 10
	ข้อมูลเสียงภัยน้ำท่วม ฉับพลัน	บริษัทเอกชน	- การประกาศแจ้งเตือนล่วงหน้า และใช้ภาษาที่ เข้าใจง่าย		6 - 10
	ข้อมูลเสียงภัยน้ำท่วม ฉับพลัน	เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน เลี้ยง สัตว์	- การลดการใช้ภาษาทางการหรือวิชาการ ให้ใช้ ภาษาหรือคำอธิบายที่ง่ายต่อการเข้าใจ		10
14.	ข้อมูลรังสี ไอโซนและ ฝุ่นละอองใน บรรยากาศ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	- การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมี เหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการ แก่ผู้รับบริการ - ข้อมูลที่มีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น		1 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	ข้อมูลรังสี ไอโซนและ ฝุ่นละอองใน บรรยากาศ	ประชาชนทั่วไป	- การแสดงสภาพภูมิอากาศในที่สาธารณะ อย่างเช่นติดจอแสดงข้อมูลตามตึกสูง หรือที่ที่ ประชาชนสามารถเห็นได้ชัดเจน ทั้งคนเดิน ถนนและคนที่นั่งอยู่บนรถ	ดีอยู่แล้ว	4 - 10
	ข้อมูลรังสี ไอโซนและ ฝุ่นละอองใน บรรยากาศ	บริษัทเอกชน	-	ดีแล้ว	10
	ข้อมูลรังสี ไอโซนและ ฝุ่นละอองใน บรรยากาศ	สำนักสิ่งแวดล้อม	- ผู้เชี่ยวชาญเปิดคอร์สฝึกอบรมให้ความรู้เรื่อง อุตุนิยมวิทยา เช่น อัตราการระบายอากาศ ความกดอากาศ ระดับความสูงชั้นผสม		10
15.	ความรู้อุตุนิยมวิทยา	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	- การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมี เหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการ แก่ผู้รับบริการ - การเข้าถึงเมนูความรู้ทางอุตุนิยมวิทยาได้ยาก และไม่ดึงดูดความสนใจ และข้อมูลควรมีการ อัปเดตเพิ่มเติม เน้นรูปภาพ หรืออินโฟกราฟิก ให้มากขึ้น - ข้อมูลที่มีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น		1 - 10

ลำดับ ที่	ผลผลิตและบริการ	ผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความพึงพอใจ	ระดับความผูกพัน (1 = เต็มใจน้อยที่สุด และ 10 = เต็มใจมากที่สุด)
	ความรู้อุตุนิยมวิทยา	ประชาชนทั่วไป	- การส่งข้อมูลทาง Facebook	ทำได้ดีมากแล้ว	7 - 10
	ความรู้อุตุนิยมวิทยา	สำนักนายกรัฐมนตรี	- อินโฟกราฟิก ที่เข้าใจง่าย		7 - 10
	ความรู้อุตุนิยมวิทยา	เกษตรกร เช่น ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน เลี้ยง สัตว์	- การลดการใช้ภาษาทางการหรือวิชาการ ใช้ ภาษาหรือคำอธิบายที่ง่ายต่อการเข้าใจ ขอบคุณค่ะ		6 - 10
	ความรู้อุตุนิยมวิทยา	บริษัทเอกชน	- การประชาสัมพันธ์วิชาการด้านอุตุนิยมวิทยา ให้มาก ๆ เพื่อให้เด็กเกิดความสนใจในวิชาการ ทางด้านนี้และต่อยอดพัฒนาบุคลากรให้มาก ขึ้น		9 - 10
16.	เอกสารวิชาการ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม	- การแจ้งให้ผู้ใช้งานประจำทราบในกรณีมี เหตุขัดข้องที่ไม่สามารถให้บริการได้ตามปกติ หรือมีการแจ้งช่องทางสำรองสำหรับให้บริการ แก่ผู้รับบริการ - ข้อมูลที่มีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น		1 - 10
	เอกสารวิชาการ	กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	- การอบรมให้ความรู้ด้านอุตุนิยมวิทยากับ หน่วยงานที่สนใจ		2 - 10
	เอกสารวิชาการ	สำนักสิ่งแวดล้อม	- การจัดคอร์สฝึกอบรมให้ความรู้		10

ส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ต่อบริการที่ได้รับการพัฒนาประจำปี 2566 : การให้บริการข้อมูลสถิติภูมิอากาศ กลุ่มบริการข้อมูลสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา (สำรวจภายหลังการพัฒนาและทดสอบ ระหว่างเมษายน – กันยายน 2566)

1. แบบฟอร์มแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ต่อการรับบริการกลุ่มบริการข้อมูลสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ต่อการรับบริการ
กลุ่มบริการข้อมูลสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา
กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

คำชี้แจง เพื่อสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการข้อมูล และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความประทับใจและพึงพอใจในการรับบริการ

แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ส่วนประกอบด้วย

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินระดับความพึงพอใจ
- ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเพื่อประเมินระดับความไม่พึงพอใจ
- ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความต่อไปนี้

1. อายุ ☐ ต่ำกว่า 20 ปี ☐ 20-30 ปี ☐ 31-40 ปี ☐ 41-50 ปี
☐ 51 ปีขึ้นไป
2. ระดับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....
3. อาชีพ ☐ เกษตรกร ☐ นักเรียน/นักศึกษา ☐ พนักงานบริษัทเอกชน ☐ ราชการ/พนักงานของรัฐ
☐ พนักงานในองค์กรระหว่างประเทศ ☐ ธุรกิจส่วนตัว ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- 4.การนำไปใช้งาน ☐ ด้านการเกษตร/ประมง ☐ ด้านการศึกษาค้นคว้าหรืองานวิจัย
☐ ด้านเอกสาร/การประชุม/ฝึกอบรม ☐ ด้านกฎหมาย/การประกันภัย
☐ ด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม(EIA) ☐ ด้านการวางแผน ☐ ด้านการออกแบบ ติดตั้ง
☐ ด้านการข่าว/เผยแพร่ ☐ ด้านให้ความรู้ด้านอุตุนิยมวิทยา ☐ ด้านธุรกิจ
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
1.1 ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ ที่มีความเป็นระบบ					
1.2.การให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด					
1.3 การให้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว					
2. ด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ					
2.1 ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร					
2.2 เอาใจใส่กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ					
2.3 เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น รับฟังปัญหา ตอบข้อซักถาม ให้คำแนะนำแก่ผู้รับบริการ อย่างชัดเจน					
3. ด้านช่องทางการให้บริการ					
3.1 ช่องทางที่ท่านใช้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว					
3.2. มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นต่อการให้บริการ					
3.3 มีอีเมลหรือโทรศัพท์เพื่อติดต่อ สอบถาม					
3.4. ช่องทางการชำระเงินมีความสะดวก และรวดเร็ว					
4. ด้านคุณภาพในการให้บริการ					
4.1 ได้รับการให้บริการข้อมูลตรงตามความต้องการ					
4.2 ได้รับข้อมูลถูกต้องและครบถ้วน					
4.3 ได้รับการให้บริการข้อมูลที่เป็นประโยชน์และเหมาะสม					
5. ภาพรวมทั้งหมดของคุณภาพการให้บริการ					
5.1 ภาพรวมทั้งหมดของคุณภาพการให้บริการ					

ตอนที่ 3 : ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ

(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (1)	มาก (2)	ปานกลาง (3)	น้อย (4)	น้อยที่สุด (5)
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
1.1 ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ ที่มีความเป็นระบบ					
1.2 การให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด					
1.3 การให้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว					
2. ด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ					
2.1 ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร					
2.2 เอาใจใส่กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ					
2.3 เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น รับฟังปัญหา ตอบข้อซักถาม ให้คำแนะนำแก่ผู้รับบริการ อย่างชัดเจน					
3. ด้านช่องทางการให้บริการ					
3.1 ช่องทางที่ท่านใช้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว					
3.2 มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นต่อการให้บริการ					
3.3 มีอีเมลล์หรือโทรศัพท์เพื่อติดต่อ สอบถาม					
3.4 ช่องทางการชำระเงินมีความสะดวก และรวดเร็ว					
4. ด้านคุณภาพในการให้บริการ					
4.1 ได้รับการให้บริการข้อมูลตรงตามความต้องการ					
4.2 ได้รับข้อมูลถูกต้องและครบถ้วน					
4.3 ได้รับการให้บริการข้อมูลที่เป็นประโยชน์และเหมาะสม					
5. ภาพรวมทั้งหมดของคุณภาพการให้บริการ					
5.1 ภาพรวมทั้งหมดของคุณภาพการให้บริการ					

ตอนที่ 4 : ข้อเสนอแนะ

(ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ ที่ท่านต้องการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น)

2. ช่องทางเผยแพร่แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ต่อการรับบริการกลุ่มบริการข้อมูลสารสนเทศสุตุนิยมวิทยา กองบริการดิจิทัลสุตุนิยมวิทยา

ลิงก์แบบสอบถาม : <https://forms.gle/eX5vbKfJmVZNU7WK9>



รูป QR Code สำหรับสแกนเข้าแบบสำรวจ

กลุ่มบริการสารสนเทศสุตุนิยมวิทยา

ชั้น 1 อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กรมสุตุนิยมวิทยา
4353 ถนนสุขุมวิท แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร
☎ 0 2399 3031 หรือ 0 2399 4568 - 74 ต่อ 6155
info_service@tmd.mail.go.th
www.tmd.go.th

ส่วนที่ 1 จาก 4

แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ ต่อการรับบริการกลุ่มบริการสารสนเทศสุตุนิยมวิทยา

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการข้อมูล และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความประทับใจและพึงพอใจในการรับบริการ

แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ส่วนประกอบด้วย
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินระดับความพึงพอใจ
ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเพื่อประเมินระดับความไม่พึงพอใจ
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

รูปแสดงแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ต่อการรับบริการกลุ่มบริการข้อมูลสารสนเทศสุตุนิยมวิทยา กองบริการดิจิทัลสุตุนิยมวิทยา จาก Google Form

3. ผลการประเมินความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ต่อการรับบริการกลุ่มบริการข้อมูลสารสนเทศ อุตุนิยมวิทยา กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

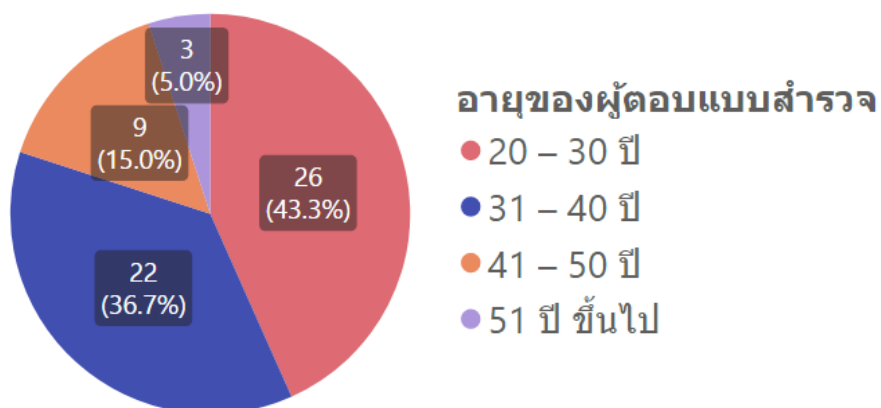
ข้อมูลเกี่ยวกับการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ต่อการรับบริการกลุ่มบริการสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

กลุ่มบริการสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจต่อการรับบริการ ของกลุ่มบริการสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา จากเดือนเมษายน 2566 – กันยายน 2566 ได้รับการตอบแบบสอบถาม จำนวน 60 คน โดยมีข้อมูลสรุปดังต่อไปนี้

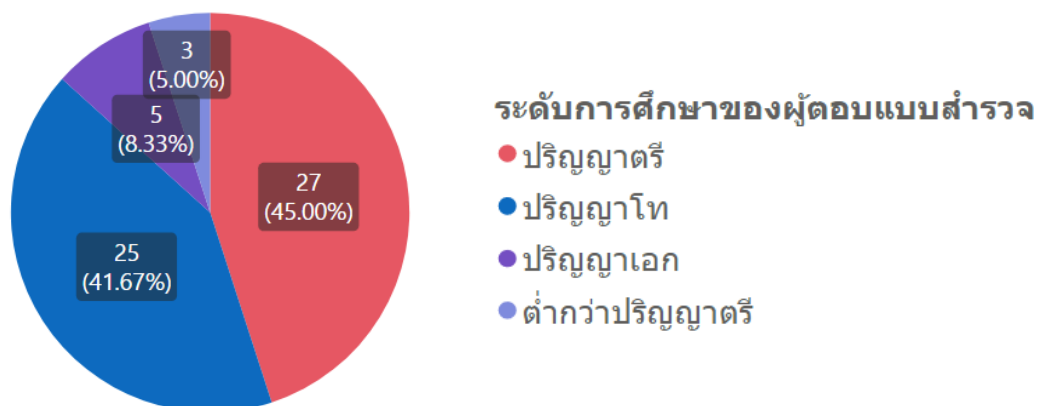
3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.1.1 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับที่	อายุของผู้ตอบแบบสำรวจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	20 – 30 ปี	26	43.33
2	31 – 40 ปี	22	36.67
3	41 – 50 ปี	9	15.00
4	51 ปี ขึ้นไป	3	5.00
Total		60	100.00



ลำดับที่	ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	5.0
2	ปริญญาตรี	27	45.0
3	ปริญญาโท	25	41.7
4	ปริญญาเอก	5	8.3
Total		60	100.0



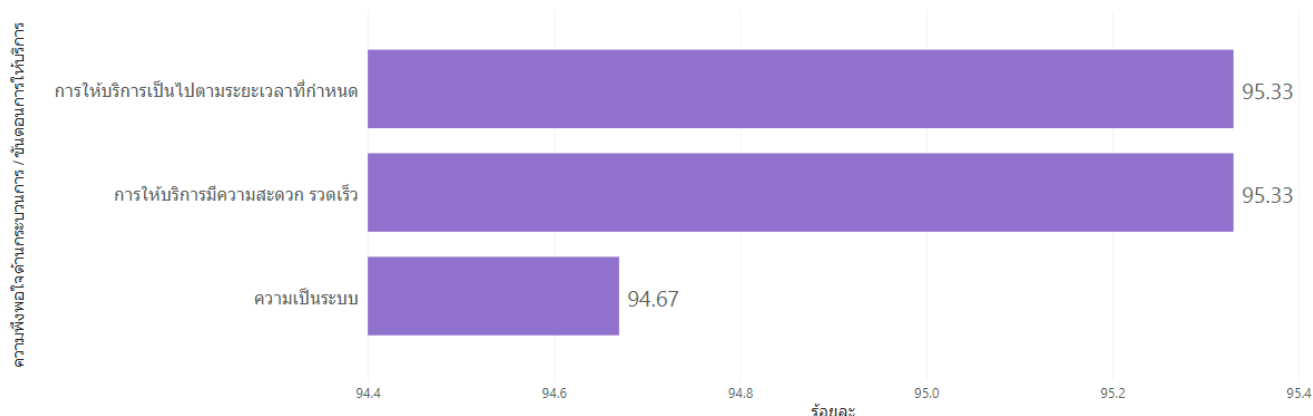
3.2 แบบสอบถามเพื่อประเมินระดับความพึงพอใจ

จากแบบสอบถามจำนวน 60 คน สามารถนำมาวิเคราะห์ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

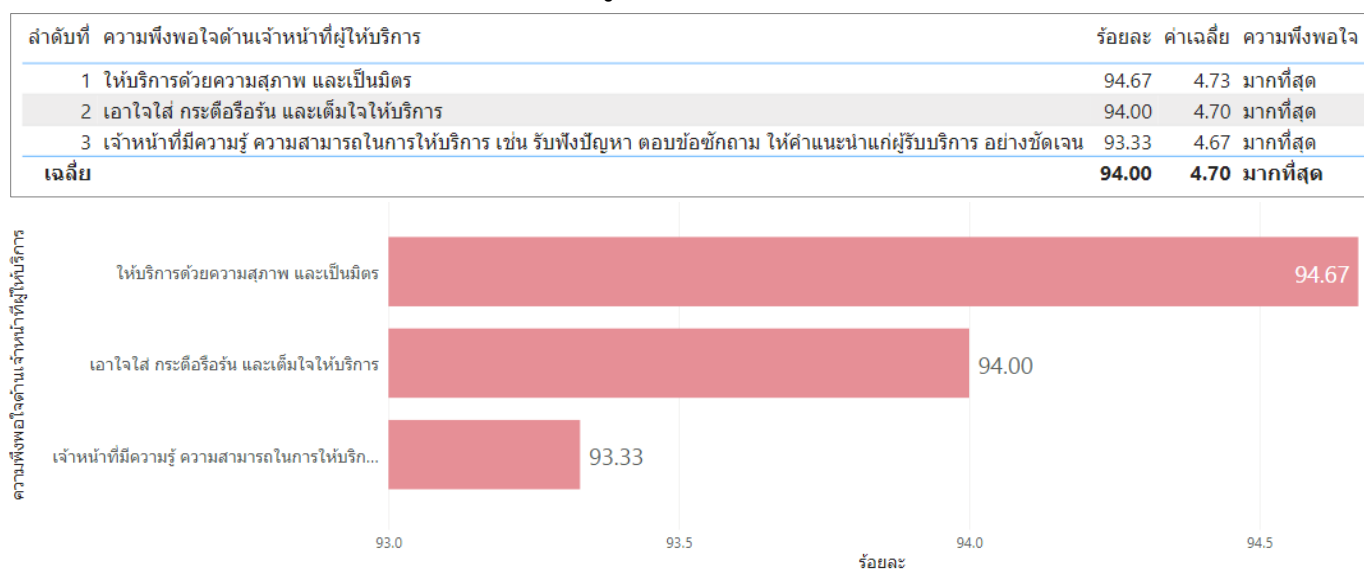
คะแนน	ค่าเฉลี่ย	คะแนนระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการ
มากกว่าหรือเท่ากับ 60	4.50 ขึ้นไป	ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับ มากที่สุด
50-59.99	3.50 – 4.49	ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับ มาก
40-49.99	2.50 – 3.49	ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับ ปานกลาง
30-39.99	1.50 – 2.49	ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับ น้อย
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 29.99	ต่ำกว่า 1.50	ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.2.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ

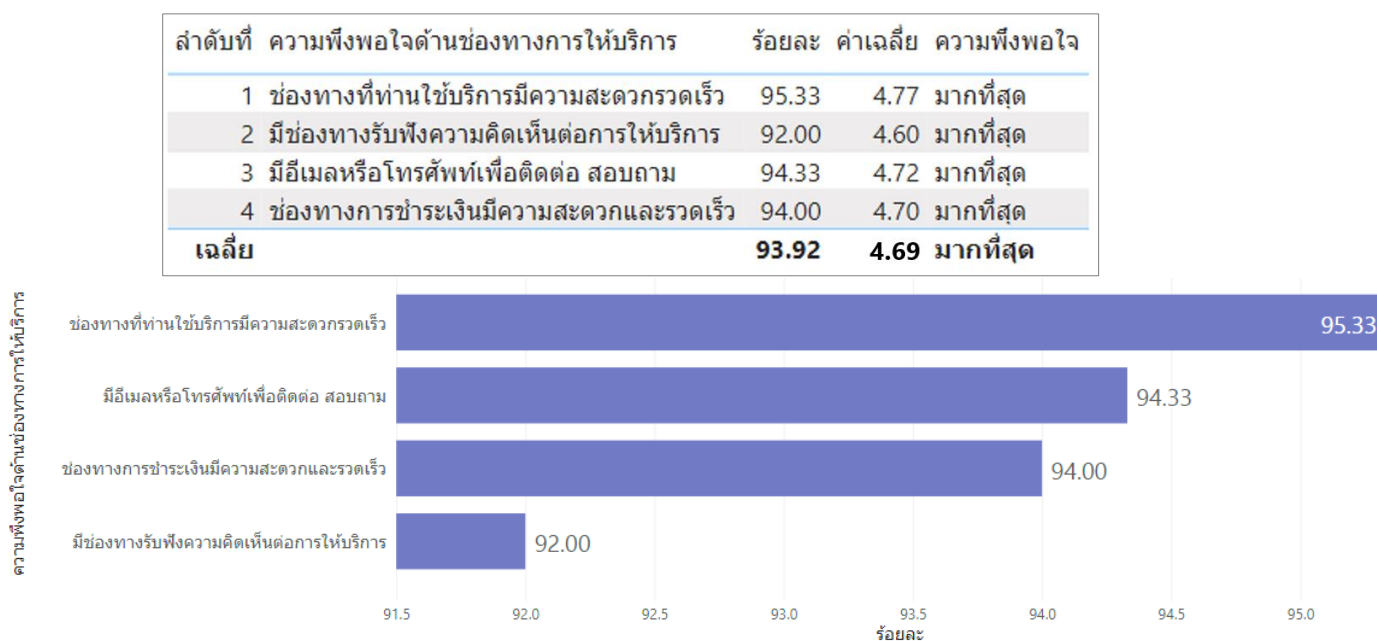
ลำดับที่	ความพึงพอใจด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
1	ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ ที่มีเป็นระบบ	94.67	4.73	มากที่สุด
2	การให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	95.33	4.77	มากที่สุด
3	การให้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว	95.33	4.77	มากที่สุด
เฉลี่ย		95.11	14.27	มากที่สุด



3.2.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ



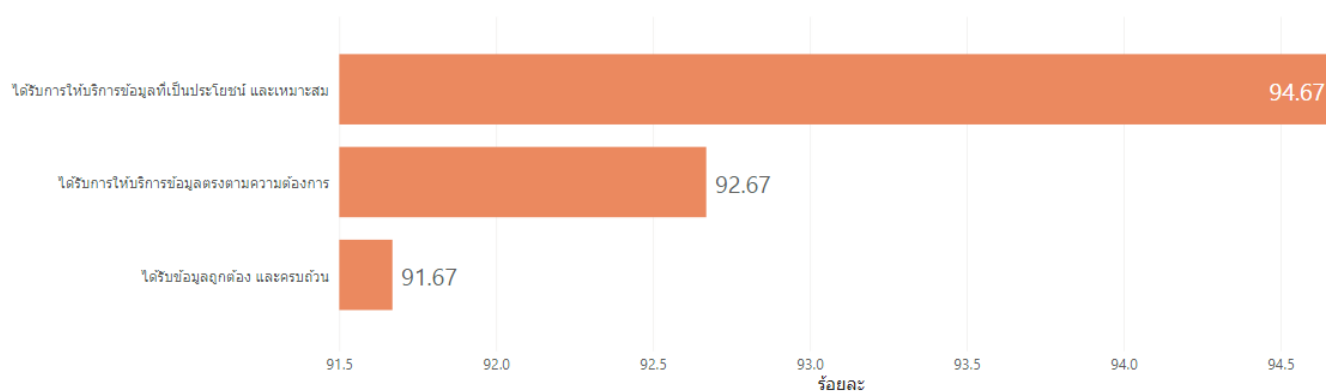
3.2.3 ความพึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการ



3.2.4 ความพึงพอใจด้านคุณภาพในการให้บริการ

ลำดับที่	ความพึงพอใจด้านคุณภาพในการให้บริการ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
1	ได้รับการให้บริการข้อมูลตรงตามความต้องการ	92.67	4.63	มากที่สุด
2	ได้รับข้อมูลถูกต้อง และครบถ้วน	91.67	4.58	มากที่สุด
3	ได้รับการให้บริการข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และเหมาะสม	94.67	4.73	มากที่สุด
เฉลี่ย		93.00	4.65	มากที่สุด

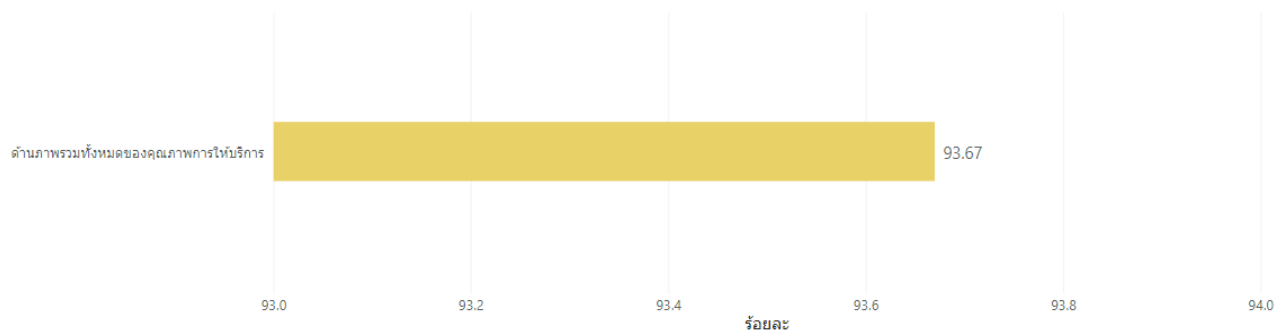
ความพึงพอใจด้านคุณภาพในการให้บริการ



3.2.5 ภาพรวมความพึงพอใจในการให้บริการ

ลำดับที่	ภาพรวมความพึงพอใจในการให้บริการ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจ
1	ด้านภาพรวมทั้งหมดของคุณภาพการให้บริการ	93.67	4.68	มากที่สุด
	เฉลี่ย	93.67	4.68	มากที่สุด

ภาพรวมความพึงพอใจในการให้บริการ



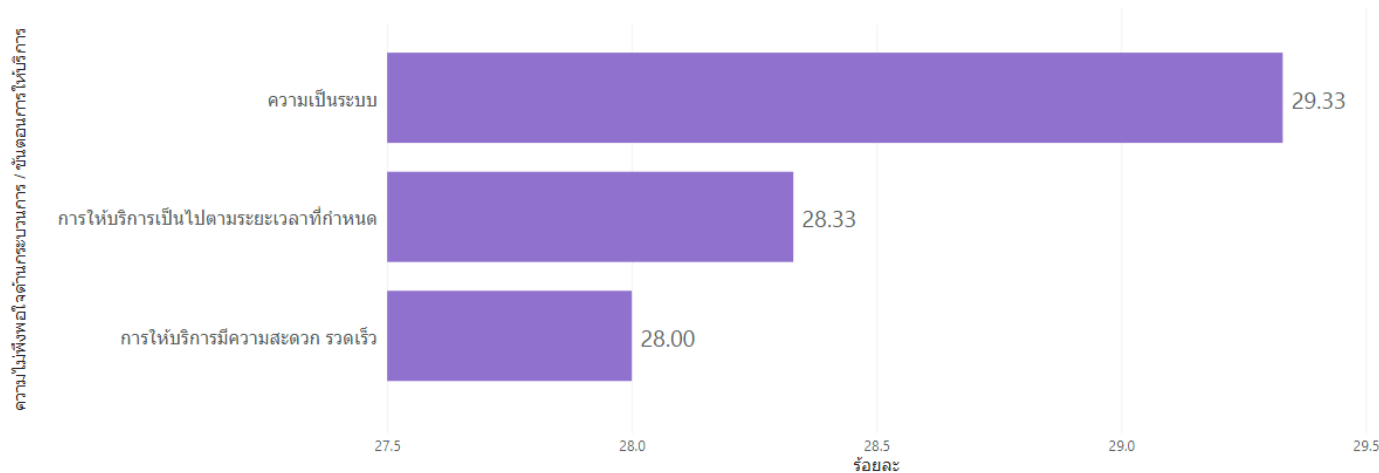
3.3 แบบสอบถามเพื่อประเมินระดับความไม่พึงพอใจ

จากแบบสอบถามจำนวน 60 คน สามารถนำมาวิเคราะห์ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

คะแนน	ค่าเฉลี่ย	คะแนนระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการ
มากกว่าหรือเท่ากับ 60	4.50 ขึ้นไป	ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับ มากที่สุด
50-59.99	3.50 – 4.49	ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับ มาก
40-49.99	2.50 – 3.49	ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับ ปานกลาง
30-39.99	1.50 – 2.49	ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับ น้อย
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 29.99	ต่ำกว่า 1.50	ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

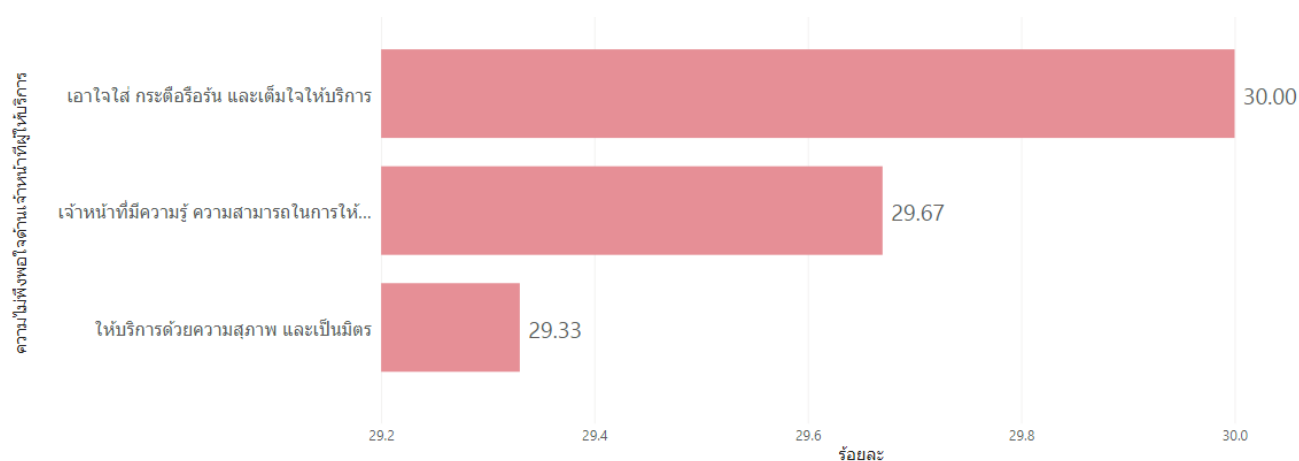
3.3.1 ความไม่พึงพอใจด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ

ลำดับที่	ความไม่พึงพอใจด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความไม่พึงพอใจ
1	ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ ที่มีความเป็นระบบ	29.33	1.47	น้อยที่สุด
2	การให้บริการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	28.33	1.42	น้อยที่สุด
3	การให้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว	28.00	1.40	น้อยที่สุด
เฉลี่ย		28.56	1.43	น้อยที่สุด



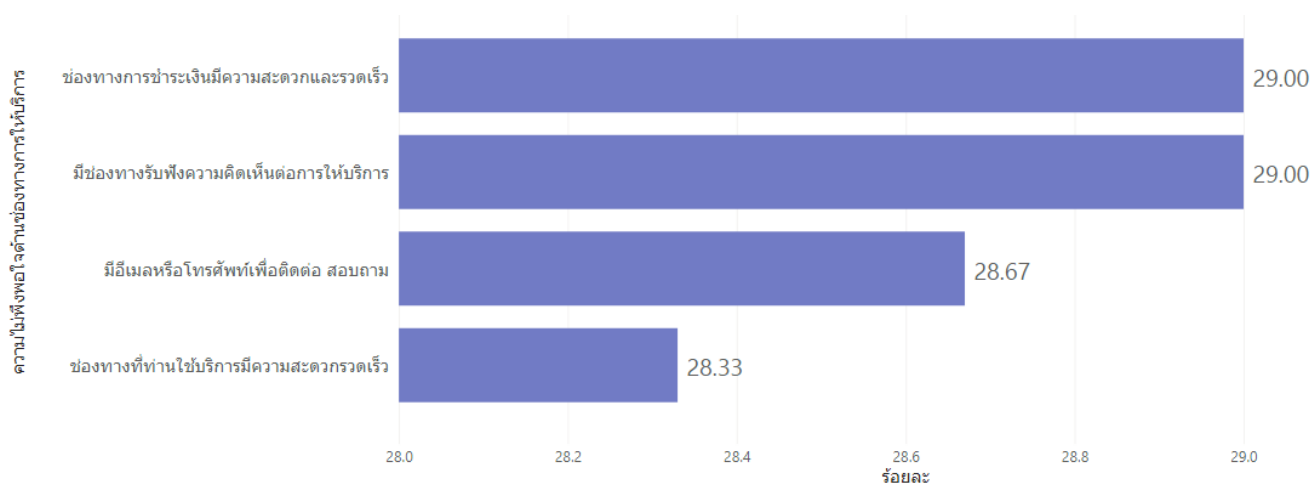
3.3.2 ความไม่พึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ลำดับที่	ความไม่พึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความไม่พึงพอใจ
1	ให้บริการด้วยความสุภาพ และเป็นมิตร	29.33	1.47	น้อยที่สุด
2	เอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ	30.00	1.50	น้อย
3	เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น รับฟังปัญหา ตอบข้อซักถาม ให้คำแนะนำแก่ผู้รับบริการ อย่างชัดเจน	29.67	1.48	น้อยที่สุด
เฉลี่ย		29.67	1.48	น้อยที่สุด



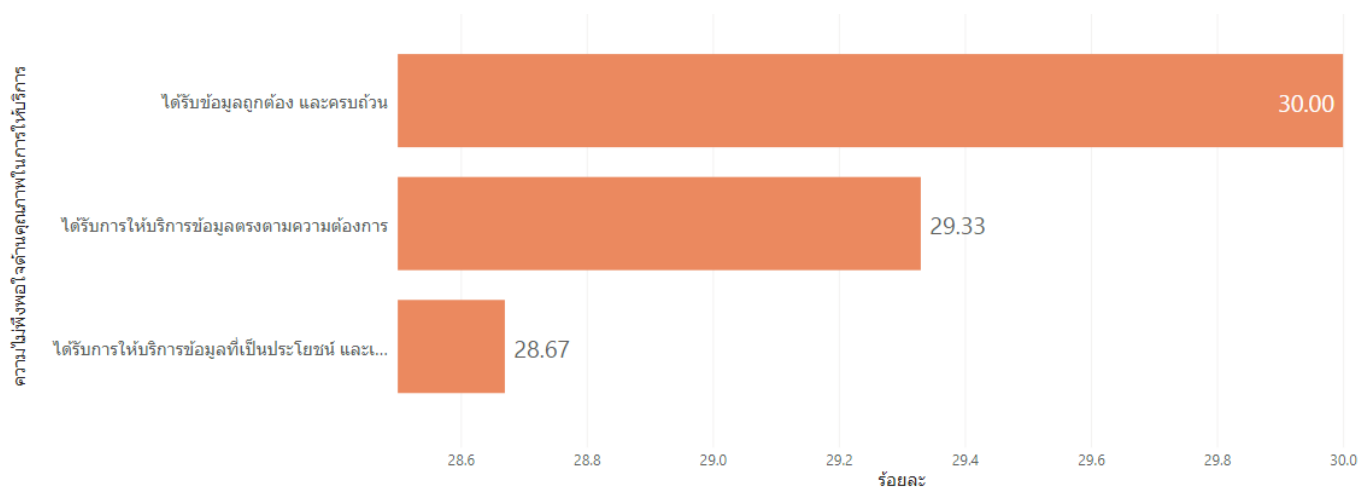
3.3.3 ความไม่พึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการ

ลำดับที่	ความไม่พึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความไม่พึงพอใจ
1	ช่องทางที่ท่านใช้บริการมีความสะดวกรวดเร็ว	28.33	1.42	น้อยที่สุด
2	มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นต่อการให้บริการ	29.00	1.45	น้อยที่สุด
3	มีอีเมลหรือโทรศัพท์เพื่อติดต่อ สอบถาม	28.67	1.43	น้อยที่สุด
4	ช่องทางการชำระเงินมีความสะดวกและรวดเร็ว	29.00	1.45	น้อยที่สุด
เฉลี่ย		28.75	1.44	น้อยที่สุด



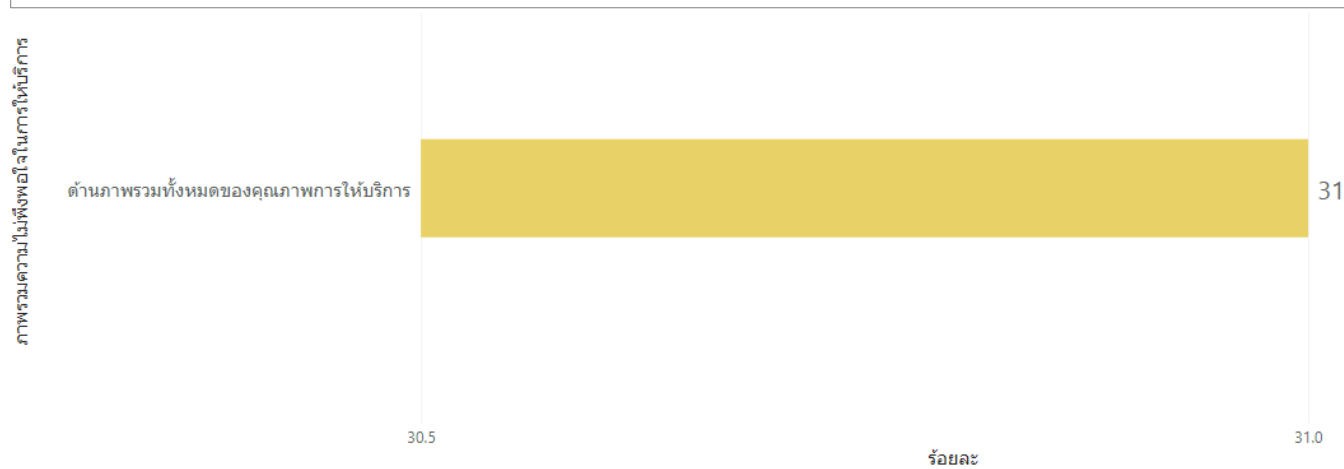
3.3.4 ความไม่พึงพอใจด้านคุณภาพในการให้บริการ

ลำดับที่	ความไม่พึงพอใจด้านคุณภาพในการให้บริการ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความไม่พึงพอใจ
1	ได้รับการให้บริการข้อมูลตรงตามความต้องการ	29.33	1.47	น้อยที่สุด
2	ได้รับข้อมูลถูกต้อง และครบถ้วน	30.00	1.50	น้อย
3	ได้รับการให้บริการข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และเหมาะสม	28.67	1.43	น้อยที่สุด
เฉลี่ย		29.33	1.47	น้อยที่สุด



3.3.5 ภาพรวมความไม่พึงพอใจในการให้บริการ

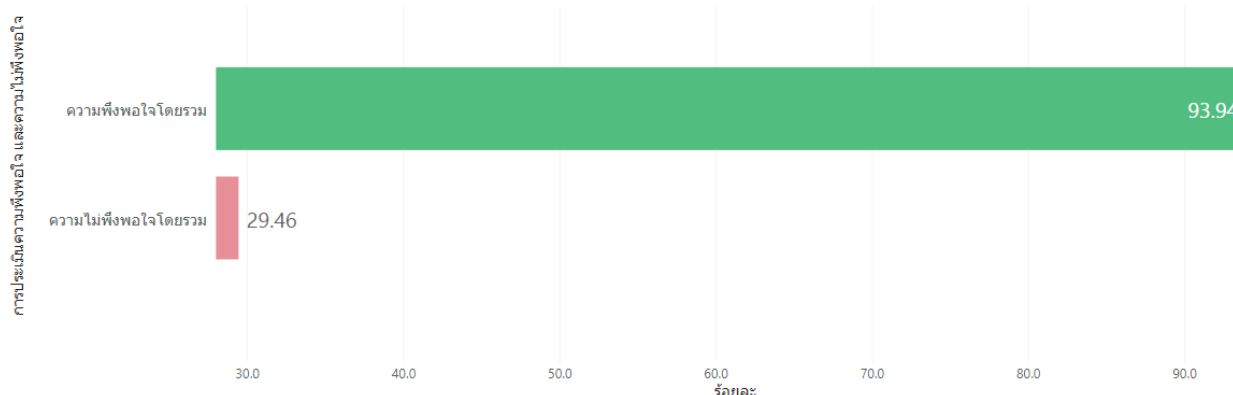
ลำดับที่	ภาพรวมความไม่พึงพอใจในการให้บริการ	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ความไม่พึงพอใจ
1	ด้านภาพรวมทั้งหมดของคุณภาพการให้บริการ	31.00	1.55	น้อย
เฉลี่ย		31.00	1.55	น้อย



3.4 สรุปผลรวมการประเมินความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ

ลำดับที่ การประเมินความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ระดับ

1 ความพึงพอใจโดยรวม	93.94	4.70	ความพึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับมากที่สุด
2 ความไม่พึงพอใจโดยรวม	29.46	1.47	ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับน้อยที่สุด



3.5 สรุปการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ

ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอน ในส่วนการให้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว และความพึงพอใจด้านช่องทางการให้บริการ ในส่วนช่องทางที่ท่านใช้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว มีความพึงพอใจมากที่สุด โดยทั้ง 2 ส่วน คิดเป็นร้อยละ 95.33 เท่ากัน ด้านคุณภาพในการให้บริการ ได้รับข้อมูลถูกต้อง และครบถ้วนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.67

ความไม่พึงพอใจด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ ในส่วนความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ และความไม่พึงพอใจด้านด้านคุณภาพในการให้บริการ ในส่วนการได้รับข้อมูลถูกต้อง และครบถ้วน มีความไม่พึงพอใจมากที่สุด โดยทั้ง 2 ส่วน คิดเป็นร้อยละ 30.00 เท่ากัน ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ ในส่วนการให้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว มีความไม่พึงพอใจน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.00

3.6 ข้อเสนอแนะ

1. ขอบคุนที่พัฒนาระบบให้บริการนี้ขึ้นมานะคะ สะดวกและรวดเร็ว4ๆ เยี่ยมเลยคะ
2. เจ้าหน้าที่ที่รับโทรศัพท์จะต้องผ่านการอบรมระบบมาอย่างดี เพื่อตอบคำถามให้ลูกค้าได้ และแก้ปัญหาให้ได้อย่างรวดเร็ว เพราะกว่าจะได้ข้อมูลใช้เวลาข้ามวัน และระบบยังเกิด Error อีกด้วย
3. เป็นระบบการให้บริการข้อมูลที่ดี4 มีความสะดวก รวดเร็ว อยากให้หน่วยงานราชการทุกหน่วยมีระบบการให้บริการและการชำระเงินเช่นเดียวกับกรมอุตุนิยมวิทยา
4. อยากให้แสดงรายละเอียดหรือประเภทข้อมูลที่มีอยู่ในแต่ละสถานี (เช่น รายชั่วโมง ราย 3 ชั่วโมง) เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการเลือกสถานีคะ
5. ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ส่งเสริมงานวิจัยครับ
6. บริการดีที่สุดในทุกหน่วยงานคะ ขอบคุนจากหัวใจ
7. ถ้าม4ไป บางเรื่องไม่ได้ติดต่อกับคนก็บังคับให้ตอบ
8. ออกได้ข้อมูล จำนวนวันที่ฝนตกด้วย แต่ไม่มีในรายการให้เลือก
9. เพิ่มเติมควรส่งเป็นไฟล์ Excel ที่จะสะดวกต่อการนำไปใช้ต่อของข้อมูล
10. ขอบพระคุณ4คะ ให้ข้อมูลได้รวดเร็ว4ๆ
11. ตอนนี้คิดว่ายังไม่มีอะไรที่ผิดพลาด ขอให้พัฒนาต่อไปตามยุคตามสมัยนะคับ
12. มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลสถิติ ซึ่งมีการปรับปรุงอยู่ และใช้ระยะเวลาดำเนินการนาน4 ไม่ได้มีการแจ้งการปรับปรุงล่วงหน้า เจ้าหน้าที่ระบุไม่ได้ว่าจะดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จเมื่อใด



คำสั่งกรมอุตุนิยมวิทยา

ที่ ๓๖ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศ
แก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์

ตามที่กรมอุตุนิยมวิทยา ได้ดำเนินการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่ผู้รับบริการ
ในภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชนมาอย่างต่อเนื่องนั้น เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็น
ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการข้อมูลภูมิอากาศ ที่มีต่อการให้บริการดังกล่าว
กรมอุตุนิยมวิทยาจึงให้มีการสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมาย
เพื่อนำมาปรับปรุง พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศ เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์
ของผู้รับบริการ

เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์
จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไป
ใช้ประโยชน์ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการกองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการศูนย์ภูมิอากาศ
กองพัฒนาอุตุนิยมวิทยา | คณะกรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา | คณะกรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการศูนย์ไอโซนและรังสี
กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา | คณะกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการศูนย์อุตุนิยมวิทยาทะเล
กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา | คณะกรรมการ |
| ๖. นายเทวินทร์ โจมทา
นักอุตุนิยมวิทยาชำนาญการพิเศษ
กองพัฒนาอุตุนิยมวิทยา | คณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวเกษรินทร์ ท่านประเสริฐ
นักอุตุนิยมวิทยาชำนาญการพิเศษ
กองพัฒนาอุตุนิยมวิทยา | คณะกรรมการ |
| ๘. นายฟาตา มรรษทวี
นักอุตุนิยมวิทยาชำนาญการพิเศษ
กองพัฒนาอุตุนิยมวิทยา | คณะกรรมการ |

/๙. นายภัทร...

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๙. นายภัทร สุขทวี
นักอุดมศึกษาชำนาญการพิเศษ
กองพัฒนาอุดมศึกษา | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นางสาวขวัญจิต ประทุมภักดิ์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
กองบริการดิจิทัลอุดมศึกษา | คณะกรรมการ |
| ๑๑. นายบันลือ นวลนุช
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
กองบริการดิจิทัลอุดมศึกษา | คณะกรรมการ |
| ๑๒. นายนิธิ ธนาวงศ์วัชร
นักอุดมศึกษาปฏิบัติการ
กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ | คณะกรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาสารสนเทศอุดมศึกษา
กองบริการดิจิทัลอุดมศึกษา | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการกลุ่มบริการสารสนเทศอุดมศึกษา
กองบริการดิจิทัลอุดมศึกษา | คณะกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นางประติชญา สังวาลเดช
นักอุดมศึกษาชำนาญการ
กองพัฒนาอุดมศึกษา | คณะกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. นางสาวกมลทิพย์ เนื่องจำนงค์
นักอุดมศึกษาปฏิบัติการ
กองบริการดิจิทัลอุดมศึกษา | คณะกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. นางสาวชนันฐา แสงรัตนายนต์
นักอุดมศึกษาปฏิบัติการ
กองบริการดิจิทัลอุดมศึกษา | คณะกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดกรอบเวลา วิธีดำเนินการ และกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลภูมิอากาศ
๒. จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลภูมิอากาศ
๓. สำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย
๔. สรุป วิเคราะห์ ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรวมถึงปัญหาและอุปสรรคเพื่อเสนอกรมอุดมศึกษาทราบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นางสาวชมภารี ชมภูรัตน์)
อธิบดีกรมอุดมศึกษา