

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ
ของกรมอุตุนิยมวิทยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



กลุ่มงานจรรยาบรรณ
สำนักงานเลขานุการกรม กรมอุตุนิยมวิทยา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ ๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	๑
๑. ที่มา	๑
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	๑ - ๔
๓. การคำนวณคะแนน และระดับผลการประเมิน	๔ - ๖
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๗ - ๘
๒.๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมอุตุนิยมวิทยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เทียบกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๙
๒.๒ ประเด็นที่ต้องปรับปรุง (ตัวชี้วัดไม่ผ่านเกณฑ์)	๑๐
๒.๓ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๑
๑. ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่	๑๑
๒. ประเด็นกระบวนการใช้งบประมาณ	๑๒
๓. ประเด็นกระบวนการใช้อำนาจ	๑๒
๔. ประเด็นกระบวนการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๑๓
๕. ประเด็นกระบวนการแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๓
๖. ประเด็นคุณภาพการดำเนินงาน	๑๔
๗. ประเด็นประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑๔
๘. ประเด็นการปรับปรุงการทำงาน	๑๕
๙. ประเด็นการเปิดเผยข้อมูล	๑๖
๑๐ ประเด็นการป้องกันการทุจริต	๑๗
ส่วนที่ ๓ มาตรการเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) กรมอุตุนิยมวิทยา	๑๘-๒๖
ภาคผนวก	๒๗

ส่วนที่ ๑

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๑. ที่มา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการจัดทำแนวทางมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในเชิงประมาถต่อไปได้ด้วย นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังได้รับการยอมรับและถูกกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน มีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมา

๒. เครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

๒.๑ แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้กลางภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ ม.ค. ๒๕๖๗) ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒.๑.๑ วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

๒.๑.๒ จำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT ขั้นต่ำ

จำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT ขั้นต่ำ กำหนดจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

๒.๒ ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

๒.๒.๑ วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับภาครัฐจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

จำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ขั้นต่ำ (ส่วนที่ ๑)

จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ ๑) เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับกรมอู่ตะเภา กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด จำนวน ๒๐๐

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ขั้นต่ำ (ส่วนที่ ๒)

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ ๒) กำหนดจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน กรณีมีขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ มากกว่า ๔๐ คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า ๔๐ คน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชนผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่เผยแพร่ไว้หน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๒.๓.๑ คำนิยามที่สำคัญ

- “เว็บไซต์” หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

- “หน่วยงาน” หมายถึง ภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของหน่วยงาน ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน และหมวดการให้บริการ

- “ปี พ.ศ.” หมายถึง รอบปีงบประมาณที่หน่วยงานใช้ในการบริหารราชการ

- “อย่างน้อยประกอบด้วย” หมายถึง รายละเอียดขั้นต่ำที่ต้องมีการเปิดเผยในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น

๒.๓.๒ หลักเกณฑ์การตอบแบบวัด OIT ประกอบด้วย

- หน่วยงานต้องระบุ URL ที่เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีความครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ในช่องที่กำหนดให้ระบุ URL ของข้อคำถามนั้น ในระบบ ITAS

- หน่วยงานต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา และต้องเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ได้

๒.๓.๓ เงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT

- หน่วยงานจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุ URL ของข้อมูลที่มีความครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของแต่ละข้อคำถามลงในระบบ ITAS

- ผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบเพื่อยืนยันความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูล และอนุมัติคำตอบทุกข้อในแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานต้องดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ให้เสร็จสิ้นตามขั้นตอน ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- กรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนในส่วนของแบบวัด OIT ของหน่วยงานจะเป็น ๐ คะแนน ตามเงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน และไม่สามารถขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ทุกกรณี

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	ตัวชี้วัดในการประเมิน
๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต
๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน
๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๓. การคำนวณคะแนน และระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
ผ่าน	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	-
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ – ๖๙.๙๙	-

โดยการคำนวณผลการประเมิน ระบบ ITAS จะประมวลผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐ โดยอัตโนมัติ ตามคะแนนข้อคำถาม คะแนนตัวชี้วัด คะแนนเครื่องมือ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑)	แบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อ คำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยใน ตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับ หน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

เงื่อนไขการไขคำนวณและแสดงผลการประเมิน

การคำนวณผลการประเมินผล ITA มีการกำหนดเงื่อนไขสำคัญ ในกรณีที่หน่วยงานไม่ดำเนินการ ประเมิน ITA ตามวิธีการขั้นตอน หรือระยะเวลาที่ ป.ป.ช. กำหนด ดังนี้

๑. กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด IIT จะเป็น ๐ คะแนน

๒. กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนน ของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ จะเป็น ๐ คะแนน

๓. กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนน ของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ จะเป็น ๐ คะแนน

๔. กรณีหน่วยงานไม่ได้รับอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนของ แบบวัด OIT จะเป็น ๐

โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ขอ	คะแนน/ขอ
IIT รวม ๑๕ ข้อ รวม ๓๐ คะแนน	ตัวชี้วัด ๑ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๑-i๓	-	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๒ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๔-i๖	-	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๓ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๗-i๙	-	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๔ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๑๐-i๑๒	-	๓	๒
	ตัวชี้วัด ๕ (๖ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i๑๓-i๑๕	-	๓	๒
EIT รวม ๙ ข้อ รวม ๓๐ คะแนน EIT(๑) : ๑๕ คะแนน EIT(๒) : ๑๕ คะแนน	ตัวชี้วัด ๖ (๕ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e๑-e๓	-	๓	๑.๖๗
	ตัวชี้วัด ๗ (๕ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e๔-e๖	-	๓	๑.๖๗
	ตัวชี้วัด ๘ (๕ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e๗-e๙	-	๓	๑.๖๗
OIT รวม ๒๘ ข้อ รวม ๔๐ คะแนน	ตัวชี้วัด ๙ (๒๐ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย ๙.๑ - ๙.๕	ตัวชี้วัดย่อย ๙.๑ (๒ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๑๑-๑๔	๔	๐.๕๐
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๒ (๘ คะแนน) คะแนนข้อ ๑๕, ๑๗-๑๑๑ คะแนนข้อ ๑๖	๖ ๑	๑ ๒
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๓ (๔ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ ๑๑๒-๑๑๓	๒	๒
		ตัวชี้วัดย่อย ๙.๔ (๖ คะแนน) คะแนนข้อ ๑๑๔ คะแนนข้อ ๑๑๕-๑๑๖ คะแนนข้อ ๑๑๗-๑๒๐	๑ ๒ ๔	๐.๖ ๐.๗ ๑
	ตัวชี้วัด ๑๐ (๒๐ คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ - ๑๐.๒	ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ (๑๐ คะแนน) คะแนนข้อ ๑๒๑-๑๒๒,๑๒๔ คะแนนข้อ ๑๒๓	๓ ๑	๒ ๔
		ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ (๑๐ คะแนน) คะแนนข้อ ๑๒๕-๑๒๖,๑๒๘ คะแนนข้อ ๑๒๗	๓ ๑	๒ ๔

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กรมอุตุนิยมวิทยา ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) ที่มีการเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลและเครื่องมือ ดังนี้

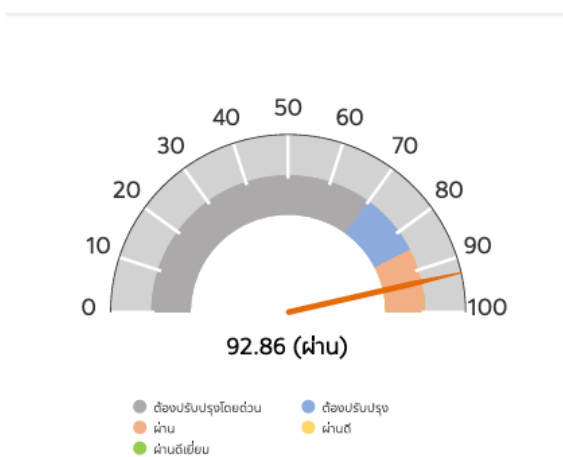
๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment System : IIT)

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๑

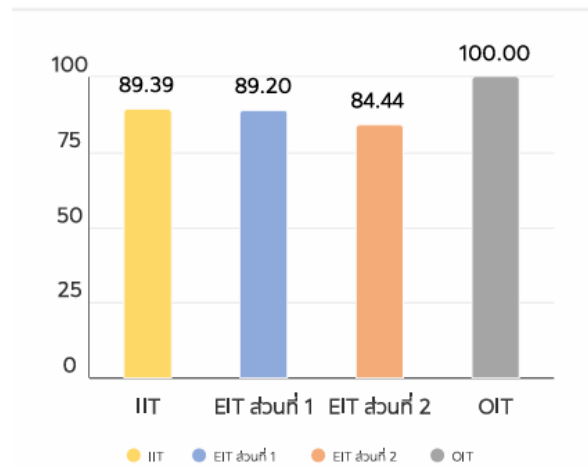
๓) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๒

๔) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

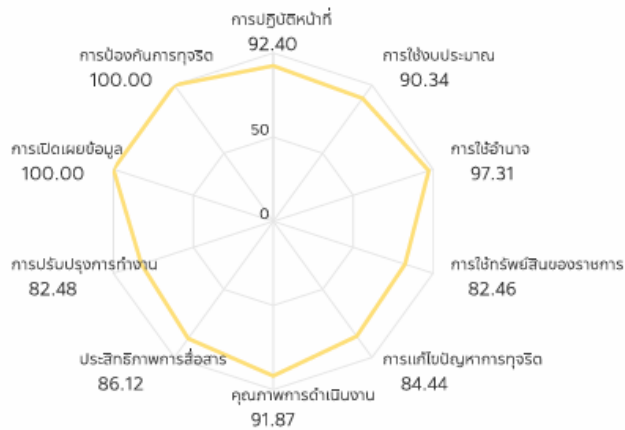
กรมอุตุนิยมวิทยา มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ “๙๒.๘๖” อยู่ในระดับ “ผ่าน” ดังนี้



ภาพที่ ๑ ผลการประเมินในภาพรวม



ภาพที่ ๒ ผลการประเมินรายเครื่องมือ



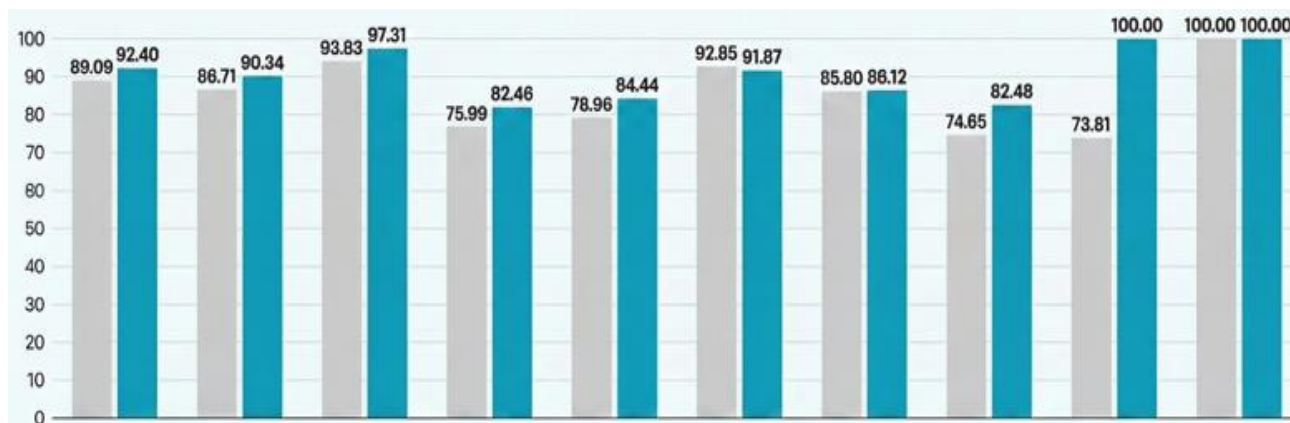
ภาพที่ ๓ ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑ คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน จำแนกรายตัวชี้วัด

คะแนนแต่ละตัวชี้วัด			
แบบวัด	ตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๒.๔๐	๘๙.๓๙
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๐.๓๔	
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๗.๓๑	
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๘๒.๔๖	
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๔.๔๔	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๒.๓๑	๘๙.๒๐
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพของการสื่อสาร	๘๙.๐๖	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๘๖.๒๔	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๑.๔๓	๘๔.๔๔
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพของการสื่อสาร	๘๓.๑๗	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๗๘.๗๓	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๑๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	
		เฉลี่ยรวม	๙๒.๘๖

๒.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เทียบกับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กราฟเปรียบเทียบค่าคะแนนตัวชี้วัด ระหว่างปี ๒๕๖๘ และ ๒๕๖๗



	การปฏิบัติหน้าที่	การใช้งานงบประมาณ	ใช้อำนาจ	ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	แก้ไขปัญหาทุจริต	คุณภาพการดำเนินงาน	ประสิทธิภาพของการสื่อสาร	การปรับปรุงการทำงาน	การเปิดเผยข้อมูล	การป้องกันการทุจริต
■ ปี ๒๕๖๘	๙๒.๔๐	๙๐.๓๔	๙๗.๓๑	๘๒.๔๖	๘๔.๔๔	๙๑.๘๗	๘๖.๑๒	๘๒.๔๘	๑๐๐	๑๐๐
■ ปี ๒๕๖๗	๘๙.๐๙	๘๖.๗๑	๙๓.๘๓	๗๕.๙๙	๗๘.๙๖	๙๒.๘๕	๘๕.๘๐	๗๔.๖๕	๗๓.๘๑	๑๐๐

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เทียบกับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่าการมอดุณิยมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ย เพิ่มขึ้นร้อยละ ๗.๒๙ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมมอดุณิยมหาวิทยาลัยที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในระดับตัวชี้วัดย่อย พบว่ายังคงมีบางประเด็นที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน โดยคะแนนผลการประเมินแยกตามตัวชี้วัดยังไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ร้อยละ ๘๕ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ร้อยละ ๘๒.๔๖ (แบบวัด IIT)
๒. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต ร้อยละ ๘๔.๔๔ (แบบวัด IIT)
๓. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ร้อยละ ๘๒.๔๘ (แบบวัด EIT)

๒.๒ ประเด็นที่ต้องปรับปรุง (ตัวชี้วัดไม่ผ่านเกณฑ์)

๑) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ร้อยละ ๘๒.๔๘ (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก : EIT ข้อ E๑ – E๙)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
E๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๘๐.๙๕
E๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๗๙.๐๕
E๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๗๕.๒๔
E๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๗๙.๐๕
E๙	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๘๑.๙๐

๒) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ร้อยละ ๘๔.๔๔ (แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน: IIT ข้อ i๑๓ – i๑๕)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๘๔.๓๓
i๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๑.๘๖

๓) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ร้อยละ ๘๒.๔๖ (แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน: IIT ข้อ i๑๐ – i๑๒)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i๑๐	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๖๗.๓๔

**๒.๓ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘** จำแนกตามประเด็นครอบคลุมประเด็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

(๑) การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT		
๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๗.๓๔
๒	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๙๑.๒๓
๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๘.๖๓

ผลการวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการปฏิบัติหน้าที่

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินแล้วนั้น ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานหน้าที่ข้อที่ได้คะแนนน้อยสุดในประเด็นนี้ คือ ๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด เป็นข้อคำถามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนน ๘๗.๓๔ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรในองค์กรรับรู้ว่าการดำเนินงานยังขาดความชัดเจนเรื่องขั้นตอน ระยะเวลา หรือมาตรฐานของการทำงาน

กรมอุตุนิยมวิทยา ควรพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน โดยการจัดทำมาตรฐานระยะเวลาการปฏิบัติงาน (Service Standard) กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจนในแต่ละภารกิจ และเผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบกรอบเวลา ซึ่งจะส่งผลให้การรับรู้ของบุคลากรต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานดีขึ้นในระยะต่อไป

(๒) การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT		
๑๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๘๖.๕๘
๑๕	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๓.๑๐
๑๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๑.๓๔

ผลการวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการใช้งบประมาณ

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินแล้วนั้น ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นกระบวนการใช้งบประมาณ ข้อที่ได้คะแนนน้อยสุดในประเด็นนี้ คือ 1๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด เป็นข้อคำถามแบบสำรวจความคิดเห็น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนน ๘๖.๕๘ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรยังขาดการรับรู้ข้อมูล หรือยังขาดความเข้าใจในกระบวนการงบประมาณ

กรมอุตุนิยมวิทยา ควรพัฒนาการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนงาน โครงการ และผลการใช้งบประมาณให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึงมากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้ เสริมสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นภายในองค์กร

(๓) การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT		
1๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๘๖.๐๕
1๘	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๘๗.๘๑
1๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๘๘.๐๘

ผลการวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการใช้อำนาจ

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินแล้วนั้น ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นกระบวนการใช้อำนาจ พบว่าได้คะแนน ๘๕ ขึ้นไป ซึ่งอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรในกรมอุตุนิยมวิทยา มีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น กรมอุตุนิยมวิทยาจึงควรดำเนินการและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในคุณธรรมและความโปร่งใส และเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีถัดไป

(๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT		
1๑๐	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๖๗.๓๔
1๑๑	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๘๒.๗๑
1๑๒	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๘๗.๓๔

ผลการวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินแล้วนั้น ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นกระบวนการการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ข้อที่ได้คะแนนน้อยสุดในประเด็นนี้ คือ 1๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด เป็นข้อคำถามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนน ๖๗.๓๔ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรบางส่วนยังไม่รับรู้หรือยังไม่เข้าใจแนวปฏิบัติในการขอยืมหรือใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้องตามขั้นตอน

กรมอุตุฯ วิทยาลัยฯ ควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

(๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT		
1๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๘๗.๑๒
1๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๘๔.๓๓
1๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๑.๘๖

ผลการวิเคราะห์ประเด็นกระบวนการแก้ไขปัญหาการทุจริต

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินแล้วนั้น ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นกระบวนการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีข้อที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ ๘๕ คะแนน จำนวน ๒ ข้อ เรียงจากน้อยไปมาก ได้แก่ 1๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด คะแนน ๘๑.๘๖ และข้อ 1๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด คะแนน ๘๔.๓๓ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานบางส่วนยังมีระดับความเชื่อมั่นต่อมาตรการป้องกันการทุจริตและกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานไม่มากเท่าที่ควร

กรมอุตุฯ วิทยาลัยฯ ควรเสริมสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อมาตรการป้องกันการทุจริตและกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน โดยเฉพาะในด้านการสื่อสารข้อมูล การสร้างความโปร่งใสของกระบวนการ และการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการทุจริตภายในองค์กร

(๖) คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		ส่วนที่ ๑	ส่วนที่ ๒
E๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๘๙.๓๒	๘๖.๑๙
E๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๘๙.๓๙	๘๘.๑๐
E๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๘.๒๑	๑๐๐

ผลการวิเคราะห์ประเด็นคุณภาพการดำเนินงาน

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินแล้วนั้น ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นคุณภาพการดำเนินงาน อยู่ในระดับดี สำหรับข้อที่ได้คะแนนน้อยสุดในประเด็นนี้ คือ E๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา เป็นข้อคำถามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คะแนน ๘๖.๑๙ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการบางส่วนยังมีความเห็นว่าการให้บริการของหน่วยงานอาจยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่คาดหวัง

กรมอุตุนิยมวิทยา ควรมีการพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการและการสื่อสารข้อมูลแก่ผู้รับบริการ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการแจ้งขั้นตอน ระยะเวลา และเงื่อนไขของการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการมีความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงาน

(๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		ส่วนที่ ๑	ส่วนที่ ๒
E๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๘๘.๘๒	๘๐.๙๕
E๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๘๙.๒๕	๗๙.๐๕
E๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๘๙.๑๐	๘๙.๕๒

ผลการวิเคราะห์ประเด็นประสิทธิภาพการสื่อสาร

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินแล้วนั้น ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นประสิทธิภาพการสื่อสาร มีข้อที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ ๘๕ คะแนน จำนวน ๒ ข้อ เรียงจากน้อยไปมาก ได้แก่ E๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน คะแนน ๗๙.๐๕ และ E๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย คะแนน ๘๐.๙๕ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วน ยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้อย่างสะดวก หรือยังไม่รับรู้ข้อมูลที่หน่วยงานเผยแพร่อย่างชัดเจน

กรมอุตุนิยมวิทยา ควรพัฒนาช่องทางการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้มีความหลากหลายชัดเจน ปรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้เข้าถึงได้ง่ายมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของหน่วยงานได้อย่างสะดวก

(๘) การปรับปรุงการทำงาน

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนน	
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		ส่วนที่ ๑	ส่วนที่ ๒
E๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๘๑.๓๖	๗๕.๒๔
E๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๘๗.๕๓	๗๙.๐๕
E๙	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๘๙.๘๒	๘๑.๙๐

ผลการวิเคราะห์ประเด็นการปรับปรุงการทำงาน

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินแล้วนั้น ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ ทั้ง ๓ ข้อคำถาม คือ E๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน คะแนน ๗๕.๒๔ E๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน คะแนน ๗๙.๐๕ และ E๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ คะแนน ๘๑.๙๐ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วนอาจยังไม่รับรู้ถึงการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม หรือยังไม่เห็นการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของหน่วยงานอย่างชัดเจน

กรมอุตุนิยมวิทยา ควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานให้ประชาชนรับทราบอย่างชัดเจน รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนหรือผู้รับบริการมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น เช่น เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการให้บริการออนไลน์และวิธีการใช้งาน เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงบริการได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

(๙) การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล		คะแนน
O๑	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐
O๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
O๓	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
O๔	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐
O๕	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐
O๖	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐

0๗	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
0๘	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐
0๙	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐
0๑๐	E - Service	๑๐๐
0๑๑	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐
0๑๒	รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
0๑๓	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
0๑๔	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
0๑๕	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
0๑๖	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐
0๑๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
0๑๘	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
0๑๙	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
0๒๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐

ผลการวิเคราะห์ประเด็นการเปิดเผยข้อมูล

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินแล้วนั้น ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นการเปิดเผยข้อมูล อยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากรมอุตุฯ ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และมีการพัฒนาระบบการเผยแพร่ข้อมูลให้สอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ทั้งนี้ กรมอุตุฯ ให้ความสำคัญมาตฐานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งพัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อไป

(๑๐) การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	คะแนน
	แบบวัดการป้องกันการทุจริต	คะแนน
0๒๑	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐
๐๒๒	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐
0๒๓	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐
0๒๔	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
0๒๕	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐

026	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
027	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐
028	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐

ผลการวิเคราะห์ประเด็นการป้องกันการทุจริต

เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินแล้วนั้น ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นการป้องกันการทุจริต อยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กรมอุตุนิยมวิทยา มีการดำเนินการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างชัดเจน มีกลไกและแนวทางในการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยแพร่ข้อมูลและมาตรการที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรและประชาชนได้รับทราบสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ กรมอุตุนิยมวิทยาควรรักษาพร้อมทั้งพัฒนากลไกการกำกับติดตามและการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นของบุคลากรและประชาชนต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ส่วนที่ ๓

มาตรการเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

กรมอู่ตุนิยมวิทยา

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การกำหนดมาตรการเพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติ

กรมอู่ตุนิยมวิทยา ได้มีการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นมาจัดทำเป็นมาตรการ/แนวทางการปฏิบัติ เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสามารถนำไปดำเนินการ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
(๑) การปฏิบัติหน้าที่	ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานหน้าที่ข้อที่ได้คะแนนน้อยสุดในประเด็นนี้ คือ 1๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด เป็นข้อคำถามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนน ๘๗.๓๔ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรในองค์กรรับรู้ว่าการทำงานยังขาดความชัดเจนเรื่องขั้นตอนระยะเวลา หรือมาตรฐานของการทำงาน	จัดทำและเผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑. จัดทำหรือให้ทบทวนปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน/มาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานอย่างน้อย ๑ กระบวนงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ชื่องาน (๒) วิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (๓) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (๔) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒. เผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	๑ ต.ค. ๖๘ - ๓๑ พ.ค. ๖๙	ทุกหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
(๒) การใช้งบประมาณ	ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นกระบวนการใช้งบประมาณ ข้อที่ได้คะแนนน้อยสุดในประเด็นนี้คือ 1๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด เป็นข้อคำถามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนน ๘๖.๕๘ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรยังขาดการรับรู้ข้อมูลหรือยังขาดความเข้าใจในกระบวนการใช้งบประมาณ	การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนงาน โครงการ และผลการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อสร้างการรับรู้ เสริมสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นภายในองค์กร	๑. จัดทำรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ปี ๒๕๖๙ ๒. แสดงประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ๓. แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ปี ๒๕๖๙ ๔. แสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ๒๕๖๘ ๕. จัดประชุมชี้แจงฯ/ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับรู้รับทราบ	(๑ ต.ค.๖๘ - ๓๑ พ.ค.๖๙)	พต.(ลก.) พต.(ลก.) พต.(ลก.) พต.(ลก.) ยศ./พต.(ลก.)
(๓) การใช้อำนาจ	ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นกระบวนการใช้อำนาจ พบว่า ได้คะแนน ๙๕ ขึ้นไป ซึ่งอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรในกรม อุดมวิทยามีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจข้อผู้บังคับบัญชา ควรดำเนินการและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นใน	เผยแพร่และประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์/นโยบายการบริหารงานและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้บุคลากรในสังกัดทราบโดยทั่วกัน	๑.แสดงแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในหน้าเว็บไซต์กรม ๒.แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ๒๕๖๙ ในหน้าเว็บไซต์กรม ๓.แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในหน้าเว็บไซต์กรม	(๑ ต.ค.๖๘ - ๓๑ พ.ค.๖๙)	กจ. (ลก.) / สอ.(บด.) กจ. (ลก.) / สอ.(บด.) กจ. (ลก.)

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	คุณธรรมและความโปร่งใส และเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีถัดไป		๔. แสดงการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน		กจ. (ลก.)
(๔) การใช้ทรัพยากรของทางราชการ	ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นกระบวนการการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ข้อที่ได้คะแนนน้อยสุดในประเด็นนี้ คือ 1๐๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด เป็นข้อคำถามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนน ๖๗.๓๔ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า บุคลากรบางส่วนยังไม่รับรู้หรือยังไม่เข้าใจแนวปฏิบัติในการขอยืมหรือใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้องตามขั้นตอน	จัดทำคู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม	๑. จัดทำคู่มือ/แนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ๒. ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ ๓. กำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๔. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติตามข้อกำหนดจริยธรรมที่ควรกระทำ และไม่ควรกระทำ (Dos & Don'ts) บนเว็บไซต์กรม ๕. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เกี่ยวกับกระบวนการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ	(๑ ต.ค.๖๘ - ๓๑ พ.ค.๖๙)	คณะกรรมการฯ พด./ทุกหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
(๕) การแก้ไข ปัญหาการทุจริต	ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นกระบวนการการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีข้อที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ ๘๕ คะแนน จำนวน ๒ ข้อ เรียงจากน้อยไปมาก ได้แก่ ๑๕ ท่าน เชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด คะแนน ๘๑.๘๖ และข้อ ๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด คะแนน ๘๔.๓๓ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานบางส่วนยังมีระดับความเชื่อมั่นต่อมาตรการป้องกันการทุจริตและกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานไม่มากเท่าที่ควร	เสริมสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อมาตรการป้องกันการทุจริตและกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน โดยเฉพาะในด้านการสื่อสารข้อมูล การสร้างความโปร่งใสของกระบวนการ และการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการทุจริตภายในองค์กร	<ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๒. แสดงช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๓. แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๔. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๕. การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ๖. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ปี ๒๕๖๙ ๗. แสดงรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ๒๕๖๘ ๘. จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปี ๒๕๖๙ ๙. จัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน 	(๑ ต.ค.๖๘ - ๓๑ พ.ค.๖๙)	<p>กจ. /นต.(ลก.)</p> <p>ทุกหน่วยงาน</p> <p>ทุกหน่วยงาน</p> <p>กจ. (ลก.)</p> <p>กจ. (ลก.) /ทุกหน่วยงาน</p> <p>คณะกรรมการฯ</p> <p>ฝ่ายเลขาฯ</p> <p>คณะทำงานฯ</p> <p>ฝ่ายเลขาฯ</p> <p>/ทุกหน่วยงาน)</p>

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
(๖) คุณภาพการดำเนินงาน	ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นคุณภาพการดำเนินงาน อยู่ในระดับดี สำหรับข้อที่ได้คะแนนน้อยสุดในประเด็นนี้ คือ E๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา เป็นข้อคำถามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คะแนน ๘๖.๑๙ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการบางส่วนยังมีความเห็นว่าการให้บริการของหน่วยงานอาจยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่คาดหวัง	พัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการและการสื่อสารข้อมูลแก่ผู้รับบริการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการแจ้งขั้นตอน ระยะเวลา และเงื่อนไขของการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการมีความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑. มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ สำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ๒. จัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการ (walk-in และ E-service) ปี ๒๕๖๙ ๓. มีระบบการให้บริการ E-service พร้อมแสดงรายละเอียดการใช้งาน ๔. เผยแพร่คู่มือการให้บริการผ่านช่องทางต่างๆ (คู่มือประชาชน)	(๑ ต.ค.๖๘ - ๓๑ พ.ค.๖๙)	ทุกหน่วยงาน บด./พอ./พน./กบ. ทุกหน่วยงาน
(๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นประสิทธิภาพการสื่อสาร มีข้อที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ ๘๕ คะแนน จำนวน ๒ ข้อ เรียงจากน้อยไปมาก ได้แก่ E๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน คะแนน ๗๕.๒๔ และ E๔ หน่วยงานมีช่องทางการ	พัฒนาช่องทางการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้มีความหลากหลายชัดเจน ปรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้เข้าถึงได้ง่ายมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลที่	๑. ปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนของหน่วยงานให้สะดวกและปลอดภัย ๒. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น Facebook Twitter Instagram YouTube TikTok เป็นต้น	(๑ ต.ค.๖๘ - ๓๑ พ.ค.๖๙)	บด. ทุกหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย คะแนน ๘๐.๙๕ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วน ยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้อย่างสะดวก หรือยังไม่รับรู้ข้อมูลที่หน่วยงานเผยแพร่อย่างชัดเจน	เกี่ยวข้องกับการให้บริการของหน่วยงานได้อย่างสะดวก			
(๘) การปรับปรุงการทำงาน	ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ ทั้ง ๓ ข้อคำถาม คือ E๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน คะแนน ๗๕.๒๔ E๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน คะแนน ๗๙.๐๕ และ E๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ คะแนน ๘๑.๙๐ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางส่วนอาจ	ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินงานของหน่วยงานให้ประชาชนรับทราบอย่างชัดเจน รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนหรือผู้รับบริการมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น เช่น เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการให้บริการออนไลน์และวิธีการใช้งาน เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงบริการได้สะดวกมากยิ่งขึ้น	๑. มีระบบการให้บริการ E-service พร้อมแสดงรายละเอียดการใช้งาน ๒. มีการสร้างเครือข่าย/หรือการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการร่วม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล การจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ เป็นต้น	(๑ ต.ค.๖๘ - ๓๑ พ.ค.๖๙)	ทุกหน่วยงาน ทุกหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	ยังไม่รับรู้ถึงการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม หรือยังไม่เห็นการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของหน่วยงานอย่างชัดเจน				
(๙) การเปิดเผยข้อมูล	เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนแต่ละข้อคำถามที่ใช้ในการประเมินแล้วนั้น ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นการเปิดเผยข้อมูล อยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถามซึ่งแสดงให้เห็นว่ากรมอุตุฯ ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และมีการพัฒนาระบบการเผยแพร่ข้อมูลให้สอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA	ส่งเสริมการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ขอหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๑. ปรับปรุงข้อมูลผลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เป็นปัจจุบันและทันเวลา ๒. ดูแลเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน (www.tmd.go.th) ให้อยู่ในสภาพพร้อมสำหรับการเผยแพร่ข้อมูล ๓. นำเข้าข้อมูลในเว็บไซต์หลัก (www.tmd.go.th) ตามหลักเกณฑ์ให้ครบถ้วนถูกต้อง	ทุกหน่วยงาน บด. บด./ทุก หน่วยงาน	(๑ ต.ค.๖๘ - ๓๑ พ.ค.๖๙)
(๑๐) การป้องกันการทุจริต	ภาพรวมของคะแนนผลการประเมินในประเด็นการป้องกันการทุจริต อยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อคำถาม ซึ่งแสดงให้เห็นว่า	ส่งเสริมการนำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้	๑. จัดทำแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๒. แสดงช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	กจ. /นต.(ลก.) ทุกหน่วยงาน	(๑ ต.ค.๖๘ - ๓๑ พ.ค.๖๙)

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	<p>กรมอุตุนิยมวิทยามีการดำเนินการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างชัดเจน มีกลไกและแนวทางในการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยแพร่ข้อมูล และมาตรการที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรและประชาชนได้รับทราบสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>ไปปฏิบัติ พร้อมนำไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต และพัฒนามาตรการป้องกันและระบบการติดตามผลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>๓. แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๔. ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๕. การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ๖. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ปี ๒๕๖๙ ๗. แสดงรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ๒๕๖๘</p>	<p>ทุกหน่วยงาน กจ. (ลก.) กจ. (ลก.) /ทุกหน่วยงาน คณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการ</p>	

ภาคผนวก

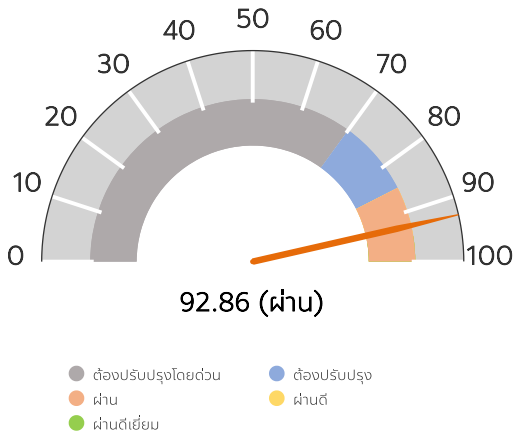


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

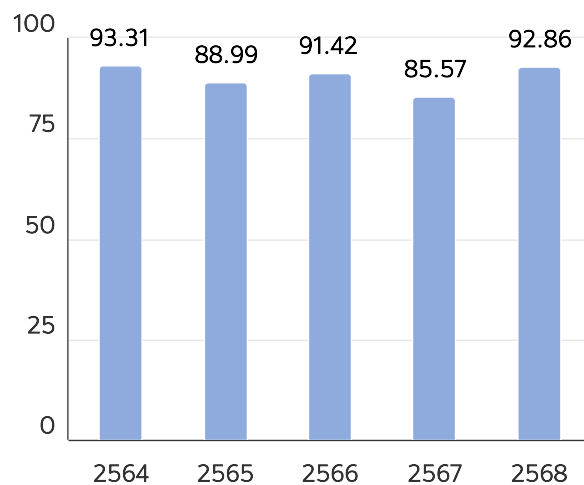
กรมอุตุนิยมวิทยา

หน่วยงานประเภท กรมหรือเทียบเท่า

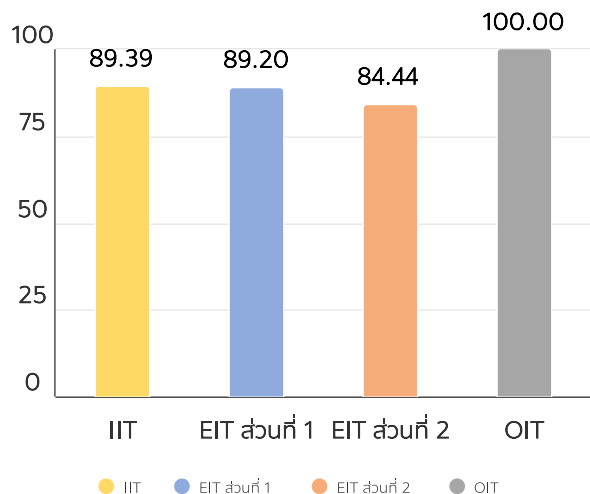
ผลการประเมินในภาพรวม



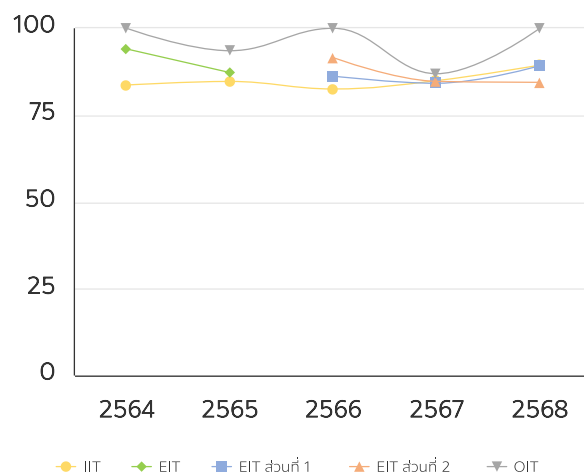
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

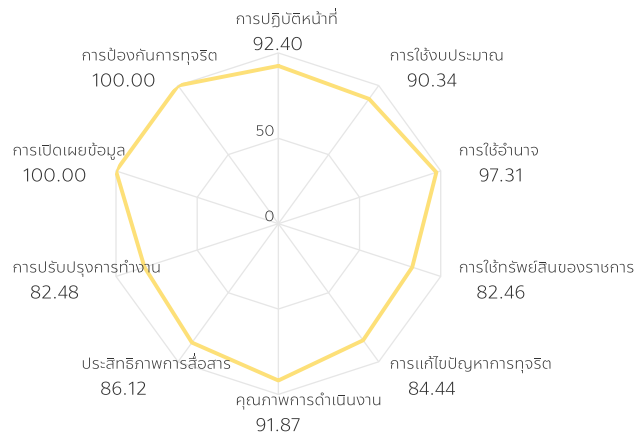


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.40
2	การใช้งบประมาณ	90.34
3	การใช้อำนาจ	97.31
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.46
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.44
6	คุณภาพการดำเนินงาน	91.87
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.12
8	การปรับปรุงการทำงาน	82.48
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด **87.34**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.82%	0.27%	1.92%	12.33%	27.67%	56.99%	87.34

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด **91.23**

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	78.63%	10.14%	5.75%	1.37%	2.47%	1.64%	91.23

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ **98.63**

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.63%	1.37%	98.63

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด **86.58**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.55%	2.47%	16.71%	24.11%	56.16%	86.58

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด **93.10**

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	82.47%	7.40%	6.85%	1.10%	0.82%	1.37%	93.10

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด **91.34**

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	80.55%	5.75%	7.67%	3.56%	0.82%	1.64%	91.34

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด **96.05**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	85.48%	10.68%	3.01%	0.27%	0.55%	0.00%	96.05

i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด **97.81**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	91.78%	6.03%	1.64%	0.55%	0.00%	0.00%	97.81

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ **98.08**

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน		มีการเรียกรับสินบน		คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	98.08%		1.92%		98.08

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด **67.34**

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	23.56%	3.01%	1.37%	6.03%	17.26%	48.77%	67.34

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด **92.71**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	74.52%	16.99%	6.85%	0.82%	0.82%	0.00%	92.71

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด 87.34

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.82%	2.19%	2.19%	7.12%	29.59%	58.08%	87.34

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด 87.12

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.64%	4.93%	9.04%	24.93%	59.45%	87.12

i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด 84.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	1.10%	1.10%	4.93%	12.60%	28.49%	51.78%	84.33

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 81.86

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1.92%	1.10%	7.40%	15.07%	24.38%	50.14%	81.86

e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							89.32
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.72%	0.36%	0.36%	3.94%	39.43%	55.20%	89.32
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							89.39
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.72%	0.36%	0.36%	5.73%	35.48%	57.35%	89.39
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							98.21
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย		เคย	คะแนน	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				98.21%	1.79%		98.21
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							88.82
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.36%	0.36%	0.36%	7.17%	37.28%	54.48%	88.82
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							89.25
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.36%	0.36%	0.36%	7.89%	33.69%	57.35%	89.25
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							89.10
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.36%	0.36%	0.36%	8.24%	33.69%	56.99%	89.10
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							81.36
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.36%	1.43%	5.02%	15.05%	40.50%	37.63%	81.36

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน **87.53**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.36%	0.36%	0.36%	8.60%	40.86%	49.46%	87.53

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ **89.82**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.36%	0.00%	0.36%	7.53%	32.97%	58.78%	89.82

e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							86.19
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	4.76%	9.52%	35.71%	50.00%	86.19
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							88.10
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	2.38%	7.14%	38.10%	52.38%	88.10
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย		เคย	คะแนน	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่			100.00%		0.00%		100.00
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							80.95
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	2.38%	7.14%	14.29%	35.71%	40.48%	80.95
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							79.05
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	2.38%	7.14%	16.67%	40.48%	33.33%	79.05
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							89.52
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	2.38%	9.52%	26.19%	61.90%	89.52
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							75.24
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	4.76%	9.52%	21.43%	33.33%	30.95%	75.24

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน **79.05**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	7.14%	23.81%	35.71%	33.33%	79.05

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ **81.90**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	2.38%	4.76%	11.90%	42.86%	38.10%	81.90

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบทำให้คะแนน	
o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00		
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
o3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบทำให้คะแนน	
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	พบข้อมูล 3) คู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) กระบวนการให้บริการข้อมูล อุดรชัยวิทยา 4) การปฏิบัติงานฝ่ายระวางแผ่นดินไหวและสึนามิ 9) คู่มือ ปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในศูนย์อุดรชัยวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก	
o9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00		
o10 E-Service	100.00		
o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบทำให้คะแนน	
o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบทำให้คะแนน	
o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00		
o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		
การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบทำให้คะแนน	
o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		

การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o21 ประกาศเจตนาธรรมเนียมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00		
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	0	0
51 - 60 ปี	58	49	1
41 - 50 ปี	43	56	0
31 - 40 ปี	41	49	1
20 - 30 ปี	25	41	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	6	3	0
สูงกว่าปริญญาตรี	39	23	2
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	100	136	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	13	14	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	10	19	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	108	129	1
5 - 10 ปี	26	34	1
1 - 5 ปี	34	32	0
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	71	63	0
มีความสุขมาก	81	115	1
มีความสุขน้อย	16	17	1
มีความสุขน้อยที่สุด	0	0	0
ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	2	2	0
ข้าราชการ/พนักงาน	125	171	2
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	40	22	0
ผู้บริหาร	1	0	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	11	3	0
51 – 60 ปี	35	23	0
41 – 50 ปี	47	35	0
31 – 40 ปี	35	34	4
20 – 30 ปี	18	34	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	2	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	28	30	1
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	90	74	3
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	14	10	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	10	12	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2	3	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	4	5	1
องค์กรธุรกิจ	15	12	0
หน่วยงานของรัฐ	73	71	2
บุคคลทั่วไป	54	41	1
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	51	44	2
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	14	17	1
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	5	5	0
งานหลักของหน่วยงาน	76	63	1

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 – 60 ปี	2	0	0
41 – 50 ปี	2	8	0
31 – 40 ปี	4	2	0
20 – 30 ปี	9	15	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	5	5	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	11	20	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	1	4	0
หน่วยงานของรัฐ	7	11	0
บุคคลทั่วไป	9	10	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	2	5	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	4	10	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	2	0
งานหลักของหน่วยงาน	11	8	0

ชื่อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
กรมอุตุวิทยา

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายการข้อร้องเรียนด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่เป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 92.86 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

กรมอุตุวิทยา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ครบถ้วนมาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการประเภทต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์หรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดการเชื่อมโยงในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจให้ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o18) และควรเผยแพร่แบบปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i4 ประเด็น หน่วยงานมีการชิงงบประมาณไปเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o6) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ i13 ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อ้างอิงจาก o21) ตลอดจนการมีเคลือบจริยธรรม (อ้างอิงจาก o16) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

กรมอุตุวิทยา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ครบถ้วนมาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการดำเนินงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามามีความพึงพอใจ (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน ง่ายต่อการเข้าถึงผ่านช่องทางสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กรมอุตุวิทยา ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 100 คะแนนเต็ม โดยเป็นผลจากการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในทุกประเด็นข้อคำถาม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวนี้สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความพยายามของหน่วยงานในการปฏิบัติงานและการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นที่ตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายหลายฉบับ ยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการบริการงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการด้านเมืองที่ พ.ศ. 2546 นอกจากนี้ ยังเป็นการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิรูปประเทศ ตลอดจนมติคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลมีคุณค่าสูง (High Value Datasets) และการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยว่าด้วยกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ฉบับปรับปรุง: แนวปฏิบัติ เวอร์ชัน 2.0 ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลต่อไป

ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ที่หน่วยงานได้รับยังเป็นผลสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นร่วมกันของบุคลากรภายในหน่วยงานในการพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติราชการภายในองค์กรให้มีธรรมาภิบาลและส่งเสริมกระบวนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ ผลการประเมินตามแบบวัด OIT เป็นเพียงผลการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เบื้องต้น หน่วยงานสามารถต่อยอดวิธีการและรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลให้มีคุณภาพ เข้าถึงง่าย เป็นปัจจุบัน มีความละเอียด หรือสามารถอ่านและประมวลผลได้โดยอัตโนมัติ รวมถึงพิจารณาต่อยอดการเปิดเผยชุดข้อมูลมีคุณค่าสูง (High Value Datasets) และการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยว่าด้วยกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ฉบับปรับปรุง: แนวปฏิบัติ เวอร์ชัน 2.0 ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลต่อไป

- | # | ข้อเสนอแนะ |
|----|--|
| 1 | ทางท่านผอ และทีมงานให้ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือนวัตกรรมได้เป็นอย่างดีมาก ทำให้สิ่งที่เคยสงสัยกลับเข้าใจได้มากยิ่งขึ้นครับ |
| 2 | ทำดีแล้ว |
| 3 | Nil |
| 4 | เป็นองค์กรที่ดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ |
| 5 | ขอบคุณที่กำประโยชน์ให้กับประชาชน ขอขอบคุณมากๆครับ |
| 6 | มีการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน จะทำให้เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและความปลอดภัยมากขึ้น |
| 7 | การดำเนินงานดีแล้วครับ |
| 8 | หน่วยงานอุตุ ให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจนและรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ ช่วยลดปัญหาหน้างานได้เยอะมาก พนักงานทุกท่านให้บริการข้อมูลด้วยการบริการที่ดี |
| 9 | ได้รับข้อมูลได้ทันทั่วถึง ทันสถานการณ์ค่ะ |
| 10 | ปกติก็ได้อยู่ ขอให้พัฒนาต่อไป |
| 11 | บริการดี รวดเร็วค่ะ |
| 12 | จนก.ให้บริการดีมาก รวดเร็ว ได้ข้อมูลตรงตามต้องการ นำไปใช้งานได้ทันที |
| 13 | ดีแล้วไม่ต้องปรับปรุง |
| 14 | ให้พัฒนาสิ่งที่ไม่ดีให้ดียิ่งขึ้นไป |
| 15 | เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือในการแชร์ข้อมูลได้ดีมาก ๆ |
| 16 | ข้อมูลค่อนข้างชัดเจน และทันต่อเหตุการณ์ดี ขอให้คงไว้แบบนี้ตลอดครับ |
| 17 | การดำเนินงานดีอยู่แล้วครับ |
| 18 | เห็นด้วยครับ |
| 19 | มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ อยุ่คงไว้แบบนี้ไว้ตลอดไป |
| 20 | เป็นกำลังใจจ้า |
| 21 | ให้บริการเป็นกันเอง |
| 22 | ควรมีงบประมาณเพิ่มเติม ให้กับทุกหน่วยงาน เช่น งบบำรุงรักษา อุปกรณ์ หรือ งบ ที่ใช้ในการส่ง sms แจ้งเตือนภัย เช่นสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือ แต่ละหน่วยงาน ควรมี จุดสหกรณ์สามารถขยายของ มีรายได้เข้า องค์กรตัวเอง เพื่อนำเงินไปบำรุง องค์กรตัวเองได้ ด้วย ข้อชี้แนะนี้ ควรนำไปใช้ ทุกหน่วยงาน ไม่ต้องรอแต่งบจัดสรรจากรัฐ |
| 23 | เพิ่มช่องทางการรับรู้ข่าวสารให้มากกว่านี้ |
| 24 | ให้ข้อมูลข่าวสารเป็นอย่งดี |

EitSurvey

- | # | ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| 1 | อยากให้ปรับปรุงเว็บไซต์ในส่วนแผนที่อากาศผิวพื้นให้อัปเดตรวดเร็วกว่านี้ เพราะเข้าใจว่าวัดทุก 6 ชั่วโมงคือ 1.00 7.00 13.00 19.00 ทั้งนี้การอัปเดตคือตอน 7 โมง จะอัปเดตของ ๕1 ส่วนตัวมองว่าค่อนข้างเข้ากันไป |
| 2 | อยากให้กรมอุตุนิยมวิทยาปรับปรุงเรื่องความทันสมัยของอุปกรณ์ เนื่องจากเห็นบางอุปกรณ์ดูเก่ามาก |

- # ข้อเสนอแนะ
- 3 ระบบการให้บริการข้อมูล สะดวก รวดเร็ว เจ้าหน้าที่ให้บริการดีมาก ประทับใจค่ะ

IIT

- # ข้อเสนอแนะ
- 1 ยกเลิกการเชิญชวนบริษัท ประกาศหาบริษัทอย่างเป็นธรรมเปิดเผย แก้กฎหมายกรมให้เปิดกว้าง
- 2 .
- 3 มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
- 4 เน้นปฏิบัติงานตามระเบียบและความซื่อสัตย์
- 5 ควรวางกฎระเบียบทุกขั้นตอนให้ผู้ปฏิบัติดำเนินการ ไม่ใช่ใช้อำนาจเชิงดุลยพินิจ
- 6 ไม่มีข้อเสนอแนะ ทุกอย่างเรียบร้อยดี ครับ
- 7 ข้าราชการมีคุณธรรมไม่ว่าจะระดับใดก็จะส่งผลดีในภาพรวมต่อองค์กร
- 8 ให้หน่วยงานภายนอก เช่น ส.ส ฝ่ายค้าน มาตรวจสอบ การจัดซื้อ จัดจ้าง ประมูลโครงการต่างๆ
- 9 กรมอุตุนิยมวิทยาเป็นงานบริการของรัฐที่ให้เปล่าจึงไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติงานจึงไม่มีการทุจริตในหน่วยงาน
- 10 ...
- 11 การดำเนินการด้วยความโปร่งใส
- 12 ควรมีการร้องเรียนที่สะดวกและตรวจสอบได้
- 13 ..
- 14 นำเทคโนโลยีมาใช้ในการควบคุมดูแลการทุจริตในหน่วยงาน
- 15 (ผู้บริหารระดับสูงต้องมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีจริยธรรมคุณธรรมที่สูง
- 16 ผู้บริหารควรบริหารแบบเป็นธรรมกับทุกงานในกรมอุตุนิยมวิทยา
- 17 มีหลายเรื่องที่ไม่ทราบ การจัดซื้อจัดจ้างส่วนใหญ่อยู่ที่ส่วนกลาง ส่วนงานจัดสรรงบประมาณไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ อ่างโดนตัดทุกปี
- 18 ทำได้แค่เพียงหลักการ
- 19 ควรตอบคำถามitaทุกๆปี
- 20 อยากให้มีการเข้มงวดที่มากขึ้นยิ่งกว่าเดิมสำหรับการป้องกันการทุจริต เพื่จะได้เป็นประโยชน์ต่อภาครัฐ และเพื่อป้องกันปัญหาทุจริตที่ดีขึ้น
- 21 ควรตรวจสอบต้นสายปลายเหตุ การร้องเรียนควรโปร่งใสและตรวจสอบขั้นตอนได้
- 22 ส่งเสริมให้มีจิตสำนึกต่อหน้าที่และเครงกวลต่อการทุจริต
- 23 เวรกรรมมือผู้จริง
- 24 8;~;~[ก]ดกขที่ชดเจนและยุติธรรม
- 25 ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชาจะต้องเป็นต้นแบบในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใส
- 26 ปฏิบัติตามระเบียบให้มากที่สุด

ข้อเสนอนี้

27 ตรวจสอบทรัพย์สินของผู้บริหารและเส้นทางการเงินอย่างจริงจัง กับผู้มีตำแหน่งระดับสูง

28 อยากให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ ไม่เอาเปรียบเพื่อนร่วมงานแม้จะมีตำแหน่งสูงกว่า

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี ปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	43.01%	27.40%	15.07%	9.32%	5.21%



INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

MANUAL 2025

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



OFFICE OF THE NATIONAL
ANTI-CORRUPTION COMMISSION

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ITA MANUAL 2๕๖๘

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA นั้น ในปัจจุบันถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนชี้ให้เห็นถึงปัญหาในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ ยังช่วยให้หน่วยงานในระดับกระทรวง ระดับจังหวัด หรือหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้ โดยที่ผ่านมาการประเมิน ITA ก็ได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

การประเมินในปีที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อพัฒนาให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้นยังคงยึดกรอบแนวทางในการประเมินดังกล่าว ภายใต้แนวคิด **Clear & Accountability** ที่มุ่งเน้นให้การประเมิน ITA เป็นการประเมินที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการเปิดเผยข้อมูลที่ครบถ้วน โปร่งใส ตรงไปตรงมา อันจะเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่กระบวนการประเมิน และนำไปสู่การยอมรับในผลการประเมิน ITA จากทุกภาคส่วน ซึ่งหน่วยงานภาครัฐจะต้องนำผลการประเมิน ITA ดังกล่าว ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชนต่อไป ดังนั้น การประเมิน ITA ในปีนี้ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การปรับปรุงข้อคำถามและตัวเลือกของแบบวัด IIT และแบบวัด EIT ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ ซึ่งจะส่งผลให้ค่าคะแนนของข้อคำถามสามารถสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนที่สำคัญ คือ การปรับวิธีการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านแบบวัด OIT ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณชนมากยิ่งขึ้น

คู่มือฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินนำไปใช้ศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างละเอียด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติการประเมิน ITA ให้ถูกต้องและลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติการ ซึ่งอาจส่งผลต่อผลการประเมินของหน่วยงานได้ และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเสริมสร้างด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐ อันจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการบริหารงานภาครัฐของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพและลดโอกาสในการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ต่อไป

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
ส่วนที่ 1 การประเมิน ITA	4
การประเมิน ITA	4
หลักการพื้นฐานของ ITA	6
ความสำคัญของการประเมิน ITA	8
ส่วนที่ 2 การประเมิน ITA 2568	10
ITA 2568	10
หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA 2568	12
ปฏิทินการประเมิน ITA 2568	13
ส่วนที่ 3 รายละเอียดการประเมิน ITA 2568	14
การลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน	14
การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	14
แบบวัด IIT	16
แบบวัด EIT	26
แบบวัด OIT	34
ส่วนที่ 4 การประเมินผลผลการประเมิน	58
เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน	58
โครงสร้างคะแนน	59
การคำนวณผลการประเมิน	60
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	61
เป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ	62
การประกาศผลการประเมิน	62
ภาคผนวก	64

ส่วนที่ 1

การประเมิน ITA



การประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ



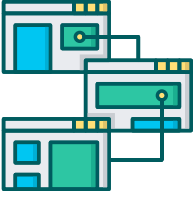


ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น โดยนำข้อมูลดังกล่าวไปปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือ ส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานผ่านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการพัฒนามาเป็นระยะ โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้วยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น



หลักการพื้นฐานของ ITA

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรม และความโปร่งใสโดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้าน และหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตาม หลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถ สะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้ อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้



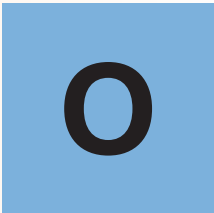
ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 1 | การปฏิบัติหน้าที่ |
| ตัวชี้วัดที่ 2 | การใช้งบประมาณ |
| ตัวชี้วัดที่ 3 | การใช้อำนาจ |
| ตัวชี้วัดที่ 4 | การใช้ทรัพย์สินของราชการ |
| ตัวชี้วัดที่ 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต |



ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 6 | คุณภาพการดำเนินงาน |
| ตัวชี้วัดที่ 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร |
| ตัวชี้วัดที่ 8 | การปรับปรุงระบบการทำงาน |



ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1** ข้อมูลพื้นฐาน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2** การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3** การจัดซื้อจัดจ้าง
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4** การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5** การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1** การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2** การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ความสำคัญของการประเมิน ITA

ITA ถูกกำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายตามแผนงานระดับประเทศ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนฯ ดังนี้

- เป้าหมายระดับประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี 2566 - 2570 คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน
- เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 จะต้องมีส่วนส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100
- คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบ ข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้
 1. คณะรัฐมนตรี ผู้บริหารกระทรวงมหาดไทย และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเร่งรัดส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด

2. ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอต้องส่งเสริมสนับสนุนและให้คำแนะนำในด้านการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด
3. คณะรัฐมนตรีและสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีควรขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ให้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นหน้าที่หลักที่ต้องปฏิบัติ



4. หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของ
หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการกำกับติดตาม
การประเมินฯ และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้
กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทาง
การประเมินที่กำหนด
5. หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและ
เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี
งบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยการกำหนด
กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ
แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ
ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



“การร่วมกันสร้างผลการประเมินที่สะท้อนความเป็นจริง
และเป็นที่ยอมรับต่อสังคม และนำผลไปปรับปรุง
พัฒนาหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม”



ส่วนที่ 2

การประเมิน ITA 2568



ITA 2568

ITA 2568 มีแนวทางประเมินอย่างไร

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ การประเมิน ITA จึงยังคงมีกรอบแนวทางในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่มีการพัฒนาในระดับดีแล้วยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานและการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงได้สามารถพัฒนาให้มีมาตรฐานเดียวกันกับทุกหน่วยงานทั่วประเทศได้อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ มีการปรับปรุงเครื่องมือการประเมินในบางประการและขั้นตอนการประเมินสรุปได้ดังนี้

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

- จำนวนข้อคำถามยังคงจำนวนเท่าเดิม คือ แบบวัด IIT มี 15 ข้อคำถาม และแบบวัด EIT มี 9 ข้อคำถาม แต่ได้มีการปรับปรุงบางข้อคำถามให้มีความชัดเจนและสะท้อนภาพลักษณะของของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 35 ข้อ เหลือ 28 ข้อ เพื่อปรับปรุงข้อคำถามและปรับระดับของน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อคำถามให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น
- การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน 2 ลักษณะ คือ 0, 100 คะแนน และ 0, 50, 100 คะแนน ส่วนในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนของแบบวัด OIT ทุกข้อ เป็น 0, 100 คะแนน
- การปรับเปลี่ยนกระบวนการชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่มีความถูกต้องครบถ้วน โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานสามารถเลือกวิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ 2 วิธี ดังนี้

1. **ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม** โดยข้อคำถามที่หน่วยงานประสงค์จะขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิมนั้นจะมีระดับการให้คะแนนเป็น 0, 100 คะแนน
2. **ขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร** โดยข้อคำถามที่หน่วยงานประสงค์จะขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสารนั้น จะมีระดับการให้คะแนนเป็น 0, 50 คะแนน

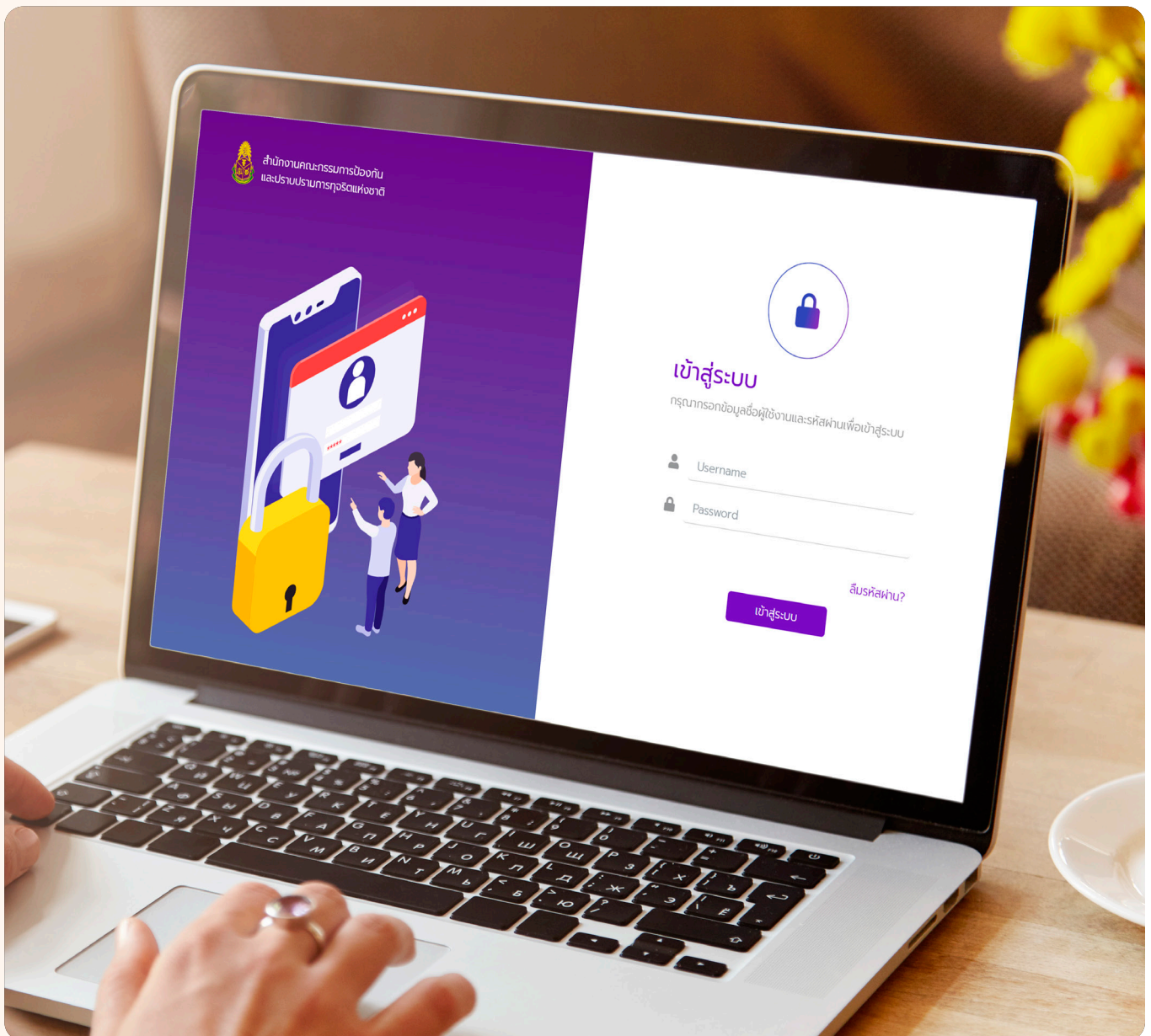


การเพิ่มกระบวนการตรวจสอบการประเมินชี้แจง เพิ่มเติมแบบวัด OIT

ภายหลังจากที่ผู้ประเมินได้ตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT ที่หน่วยงานขอชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อควบคุมความเสี่ยงที่จะเกิดข้อผิดพลาดจากผู้ตรวจประเมินในการให้คะแนนแบบวัด OIT

การปรับเปลี่ยนเวลาปิดระบบ ITAS ของทุกขั้นตอน การประเมิน

เดิมระบบ ITAS จะปิดระบบในเวลา 16.30 น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมิน ส่วนในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระบบ ITAS จะปิดในเวลา 17.00 น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับการประมวลผลของระบบ ITAS ที่กำหนดให้มีการประมวลผลข้อมูลทุกต้นชั่วโมง



หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA 2568

ITA 2568 มีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,327 หน่วยงาน

หน่วยงานของรัฐสภา	3	หน่วยงาน
หน่วยงานของศาล	3	หน่วยงาน
หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	5	หน่วยงาน
หน่วยงานของอัยการ	1	หน่วยงาน
ส่วนราชการระดับกรม	160	หน่วยงาน
องค์การมหาชน	61	หน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจ	51	หน่วยงาน
หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	19	หน่วยงาน
กองทุน	12	หน่วยงาน
สถาบันอุดมศึกษา	87	หน่วยงาน
จังหวัด	76	หน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	หน่วยงาน
เทศบาลนคร	31	หน่วยงาน
เทศบาลเมือง	194	หน่วยงาน
เทศบาลตำบล	2,246	หน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	หน่วยงาน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	หน่วยงาน

- หมายเหตุ :**
- 1) หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 3 แห่ง ประกอบด้วย องค์การมหาชน จำนวน 1 แห่ง คือ สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ องค์การมหาชน และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ คือ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
 - 2) ยุบเลิกเทศบาลตำบลอิสาน จังหวัดบุรีรัมย์ และยกฐานะเทศบาลเมืองบุรีรัมย์เป็นเทศบาลนครบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ยุบเลิกเทศบาลตำบลอิสาน รับพื้นที่บางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด มารวมกับเทศบาลเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ และเปลี่ยนแปลงเขตเทศบาลเมืองบุรีรัมย์ และประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง เปลี่ยนแปลงฐานะเทศบาลเมืองบุรีรัมย์ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นเทศบาลนครบุรีรัมย์ ตามลำดับ

ปฏิทินการประเมิน ITA 2568

กรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของ ITA 2568

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานมีความคุ้นเคยและสามารถวางแผนงานในการปรับปรุงพัฒนาตนเองและดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินได้ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระบบ ITAS จะทำการปิดระบบในเวลา 17.00 น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมิน โดยขั้นตอนการประเมิน ITA 2568 มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอน	ร.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงดำเนินการประเมิน										
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ (1 - 31 มกราคม 2568)										
การระบุและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (1 - 31 มกราคม 2568)										
การนำเข้าข้อมูลส่วนบุคคลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (1 - 31 มกราคม 2568) *เฉพาะหน่วยงานที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีการร้องขอข้อมูล										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT (1 มกราคม - 30 มิถุนายน 2568)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (1 มกราคม - 30 มิถุนายน 2568)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (1 มกราคม - 30 มิถุนายน 2568)										
การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT (1 มกราคม - 30 เมษายน 2568)										
การให้คะแนนแบบวัด OIT (1 - 31 พฤษภาคม 2568)										
การตรวจสอบการให้คะแนนแบบวัด OIT (1 - 5 มิถุนายน 2568)										
การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (6 - 16 มิถุนายน 2568)										
การประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (17 มิถุนายน - 30 มิถุนายน 2568)										
การตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของการประเมินและการประมวลผลการประเมิน (1 - 10 กรกฎาคม 2568)										
การจัดทำรายงานผลการประเมิน										
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน										
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน										
การประกาศผลการประเมิน										

*ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

ส่วนที่ 3

รายละเอียดการประเมิน ITA 2568



การลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน บัญชีผู้ใช้งานและรหัสผ่าน

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จะมีชื่อผู้ใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password) ของหน่วยงาน 2 ชุด คือ

- “ผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (แอดมิน)”: ชื่อผู้ใช้งาน ขึ้นต้นด้วยตัวอักษร “a” และตัวเลข 4 ตัว
- “ผู้บริหาร”: ชื่อผู้ใช้งานขึ้นต้นด้วยตัวอักษร “t” และตัวเลข 4 ตัว

ทั้งนี้ ในกรณีหน่วยงานที่เคยเข้าร่วมการประเมิน ในปีที่ผ่านมา ให้ใช้ชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่านเดิม ในการลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน ส่วนในกรณีหน่วยงาน ที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรก ให้ใช้ชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่านตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดส่งให้

* กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถเข้าใช้งานระบบ ITAS ได้ เนื่องจากกลืมชื่อผู้ใช้งานหรือรหัสผ่านหรือกรณีอื่น ให้ดำเนินการตามคู่มือการใช้งานระบบ ITAS ที่ภาคผนวก ก. หัวข้อ รหัสผู้ใช้งานและรหัสผ่าน (Username and Password) หน้าที่ 2 - 4

วิธีการลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน

หน่วยงานจะต้องลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด ด้วยวิธีการเข้าสู่ระบบ ITAS (itas.nacc.go.th) โดยใช้ชื่อผู้ใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password) ของผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (แอดมิน) หรือของผู้บริหาร นอกจากนี้จะเป็นการยืนยันการเข้าร่วมการประเมินแล้ว ยังเป็นการให้หน่วยงานได้ทบทวนข้อมูลของผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (แอดมิน) และผู้บริหาร เช่น ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง ช่องทางการติดต่อ และตราสัญลักษณ์ของหน่วยงาน (โดยจะต้องเป็นไฟล์สกุล JPG หรือ PNG เท่านั้น)

การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

หน่วยงานจะต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (แอดมิน) จะเป็นผู้ระบุข้อมูล และผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบและอนุมัติ ทั้งนี้จะต้องดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยงานสามารถศึกษาวิธีการลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินและวิธีการระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทางระบบ ITAS ได้จากคู่มือการใช้งานระบบ ITAS ที่ภาคผนวก ก.





แบบวัด IIT

Internal Integrity and Transparency Assessment



แบบวัด IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 มกราคม 2567)

กรณีหน่วยงานประเภท “จังหวัด” ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานจังหวัดและส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ใน การควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมส่วนราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และส่วนราชการระดับอำเภอ) ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 มกราคม 2567)



วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะประชาสัมพันธ์ เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วม สะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ รหัสในการเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT Code) ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากร ภายในของหน่วยงาน
- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุรหัสในการเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT Code) ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้



โดยรหัสในการเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT Code) ของหน่วยงานจะมีการเปลี่ยนแปลงทุกปี

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแบบวัด IIT

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแบบวัด IIT กำหนดไว้ที่หน่วยงานภาครัฐต้องมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

หากหน่วยงานไม่ดำเนินการระบุและอนุมัติจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานจะต้องประชาสัมพันธ์ให้มีผู้ตอบแบบวัด IIT ไม่น้อยกว่าจำนวนที่ระบบ ITAS กำหนด

คำอธิบายเพิ่มเติม

- หน่วยงานควรคำนึงถึงการเผยแพร่ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการนำรหัสในการเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT Code) ของหน่วยงานไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด
- หน่วยงานมีบทบาทในการส่งเสริมให้บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานและการบริหารงานของหน่วยงานตนเอง และจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

หน่วยงานสามารถศึกษาวิธีการดาวน์โหลด QR Code และรหัสในการเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT Code) ของหน่วยงาน เพื่อใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ได้จากคู่มือการใช้งานระบบ ITAS ที่ภาคผนวก ก.

รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่น ในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อย	เป็นไปตามที่กำหนด ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนด มาก	เป็นไปตามที่กำหนด มากที่สุด
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน อย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ ค่อนข้าง มาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากที่สุด
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ						
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด							

ข้อ	คำถาม	ระดับ						
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณ หรือการจัดซื้อ จัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด							

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา* ในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่มีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง หรือมีพฤติกรรมการให้หรือรับสินบน

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด						

* ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการบังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด						

* ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการบังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่		



ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติมากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่สามารถ ป้องกันได้	สามารถ ป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถ ป้องกันได้ น้อย	สามารถ ป้องกันได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกันได้ มาก	สามารถ ป้องกันได้ มากที่สุด
i12	การกำกับดูแล และตรวจสอบ ทรัพย์สินของ หน่วยงาน สามารถป้องกัน การนำทรัพย์สิน ของหน่วยงาน ไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัวได้ มากน้อย เพียงใด						

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคกรทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการแก้ไขปัญหาคกรทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้าน ทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงาน ที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำผิด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคกรทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด
i13	ผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับ การแก้ไขปัญหาคกร ทุจริต มากน้อย เพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่สามารถ ป้องกันได้	สามารถ ป้องกัน ได้น้อยที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้น้อย	สามารถ ป้องกัน ได้ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้มาก	สามารถ ป้องกัน ได้มากที่สุด
i14	ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต ของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่น มากที่สุด
i15	ท่านเชื่อมั่น ในกระบวนการ จัดการเรื่องร้อง เรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงาน ของท่าน มากน้อย เพียงใด						

E

แบบวัด EIT

External Integrity and Transparency Assessment



แบบวัด EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัดได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการ หรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมไปถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน



วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1)

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงาน ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานต้องเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงาน ให้แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงานอย่างทั่วถึง หรือผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐสามารถเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแบบวัด EIT ส่วนที่ 1

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อสร้างมาตรฐานการเก็บข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือ โดยพิจารณาจากแนวทางดังต่อไปนี้

- แนวทางการกำหนดกรอบการจัดสรรงบประมาณ จังหวัดและกลุ่มจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งได้กำหนดเกณฑ์การแบ่งขนาดจังหวัด ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ 1) จำนวนอำเภอในจังหวัด 2) จำนวนประชากรในจังหวัด 3) ขนาดพื้นที่ของจังหวัด
- ฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2564 – 2566)
- สถิติผู้รับบริการของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ของปี พ.ศ. 2567
- ฐานข้อมูลงานบริการที่มีการอนุมัติ อนุญาตของหน่วยงานภาครัฐ และฐานข้อมูลหน่วยงานที่มีการให้บริการผ่านระบบ E-Service ที่จัดทำโดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- การวิเคราะห์ข้อมูลจากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ



โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้กำหนดจำนวนผู้ตอบขึ้นต่ำของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 ดังนี้

กลุ่มหน่วยงาน	จำนวน	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	หมายเหตุ
จังหวัด	76	200	40	
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	200	40	
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	400	40	
เทศบาลนคร	31	400	40	
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size L	72	250	40	การกำหนดขนาดจังหวัด
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size M	104	180	36	อ้างอิงจากแนวทางการกำหนดกรอบ
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size S	18	100	20	การจัดสรรงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size L	1,184	80	20	ของสำนักงานคณะกรรมการสภา
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size M	875	70	20	พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งได้
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size S	187	60	20	กำหนดเกณฑ์การแบ่งขนาดจังหวัด ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size L	2,600	50	20	คือ 1) จำนวนอำเภอในจังหวัด 2) จำนวนประชากรในจังหวัด
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size M	2,327	40	20	3) ขนาดพื้นที่ของจังหวัด
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size S	373	30	20	
สำนักงานปลัดกระทรวง/หน่วยงานนโยบาย/วิชาการ/ให้บริการเฉพาะด้าน	75	100	20	
ส่วนกลางที่มีภารกิจอนุมัติ อนุญาต/หน่วยให้บริการ	152	400	40	
สถาบันอุดมศึกษา	84	400	40	ยกเว้น 1) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน 2) สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย 3) สถาบันดนตรี วิทยาลัยวัฒนา
หน่วยงานส่วนกลางขนาดเล็กและมีภารกิจเฉพาะด้าน	45	30	20	
หน่วยงานส่วนกลางอื่น ๆ	46	200	40	

*รายละเอียดของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขึ้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) ของแต่ละหน่วยงานดูเพิ่มเติมได้ที่ภาคผนวก ข.

คำอธิบายเพิ่มเติม

- หน่วยงานควรจะคำนึงถึงการเผยแพร่ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการสามารถพบเห็นได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบนหน้าแรกของหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานด้วย
- หน่วยงานมีบทบาทในการส่งเสริมให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานและการบริหารงานของหน่วยงานตนเอง และจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 2)

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแบบวัด EIT ส่วนที่ 2

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 กำหนดไว้ที่จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน และในกรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้หน่วยงานต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จำนวนมากกว่า 200 คน สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผ่านการเข้าตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ไม่น้อยกว่า 40 คน

คำอธิบายเพิ่มเติม

- ผู้ประเมินอาจมีการประสานงานเพื่อสอบถามหรือขอข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน
- ผู้ประเมินจะมีการประสานงานเพื่อสัมภาษณ์หรือเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญตามระยะเวลาที่กำหนด จากนั้นก็กรอกข้อมูลในระบบ ITAS

หน่วยงานสามารถศึกษาวิธีการดาวน์โหลด QR Code ในการเข้าตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 ของหน่วยงาน เพื่อใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และวิธีการนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้จากคู่มือการใช้งานระบบ ITAS ที่ภาคผนวก ก.

รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด EIT

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงพฤติกรรมกรถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่น อย่างเท่าเทียมกัน						

ข้อ	คำถาม	ระดับ	
		ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่		

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน ในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกัน หน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
e4	หน่วยงานมีช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถ เข้าถึงได้ง่าย						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
e5	หน่วยงานมี การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือผู้รับ บริการควรได้รับ ทราบอย่างชัดเจน						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
e6	เจ้าหน้าที่สามารถ สื่อสาร ตอบข้อ ซักถาม หรือให้ คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน						

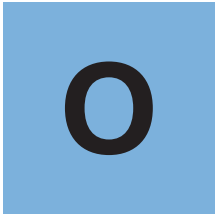
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
e7	หน่วยงานมี การเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงาน						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
e8	หน่วยงานมี การปรับปรุง การดำเนินงาน ให้ตอบสนอง ต่อประชาชน						

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
e9	หน่วยงานมี การพัฒนาการ ให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ						



แบบวัด OIT

Open Data Integrity and Transparency Assessment



แบบวัด OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

คำนิยามที่สำคัญ

- “เว็บไซต์” หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ
- “หน่วยงาน” หมายถึง ภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของหน่วยงาน ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน และหมวดการให้บริการ
- “ปี พ.ศ.” หมายถึง รอบปีงบประมาณที่หน่วยงานใช้ในการบริหารราชการของหน่วยงาน
- “อย่างน้อยประกอบด้วย” หมายถึง รายละเอียดขั้นต่ำที่ต้องมีการเปิดเผยในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น

- **กรณีหน่วยงานประเภท “จังหวัด” กำหนดคำนิยาม ดังนี้**
 - “หน่วยงาน” หมายถึง จังหวัด ซึ่งมีขอบเขตของการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาคครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัดและส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมส่วนราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลางและส่วนราชการระดับอำเภอ) ดังนั้น ในกรณีของจังหวัด จะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของจังหวัด ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนราชการภายในจังหวัดหน่วยใดหน่วยหนึ่ง เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน และหมวดการให้บริการ
 - “ผู้บริหารสูงสุด” หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT

การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่า ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้

หลักเกณฑ์การตอบแบบวัด OIT ประกอบด้วย

- หน่วยงานต้องระบุ URL ที่เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีความครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ในช่องที่กำหนดให้ระบุ URL ของข้อคำถามนั้น ในระบบ ITAS
- หน่วยงานต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา และต้องเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ได้

เงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT

- หน่วยงานจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุ URL ของข้อมูลที่มีความครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของแต่ละข้อคำถามลงในระบบ ITAS
- ผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบเพื่อยืนยันความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลและอนุมัติคำตอบทุกข้อในแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานต้องดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ให้เสร็จสิ้นตามขั้นตอน ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
- **กรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด** ผลคะแนนในส่วนของแบบวัด OIT ของหน่วยงานจะเป็น 0 คะแนน ตามเงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน และไม่สามารถขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ทุกกรณี โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามข้อมูลที่หน่วยงานได้ระบุไว้ในระบบ ITAS ณ วันและเวลาที่สิ้นสุดการดำเนินการตอบและอนุมัติแบบวัด OIT เพื่อให้ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ของหน่วยงาน



เงื่อนไขพิเศษ

- กรณีหน่วยงานประเภท “จังหวัด” การเปิดเผยข้อมูลในตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ในข้อ 012 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และข้อ 013 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 ให้แสดงข้อมูลดังกล่าวตามที่หน่วยงานได้รับจัดสรรจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด
- กรณีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีการดำเนินงานตามปีบัญชี โดยเริ่มต้นปีบัญชี 2568 ในเดือนเมษายน 2568 - มีนาคม 2569 ทำให้มีข้อจำกัดในการดำเนินการตามปฏิทินการประเมิน ITA จึงกำหนดแนวทางให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรดำเนินการดังนี้
 - ข้อ 06 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 ให้แสดงแผนและผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีบัญชี 2567 (ตั้งแต่ 1 เมษายน 2567 ถึง 31 มีนาคม 2568) ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนตามที่กำหนด
 - ข้อ 012 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568 ให้แสดงข้อมูล ณ เดือนเมษายน พ.ศ. 2568 ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนตามที่กำหนด



- ข้อ 020 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ให้แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานที่มีการดำเนินการในปีบัญชี 2567 (ตั้งแต่ 1 เมษายน 2567 ถึง 31 มีนาคม 2568) ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนตามที่กำหนด

เงื่อนไขการให้คะแนน กรณี 0 คะแนน มีดังนี้

- ไม่มีการเปิดเผยข้อมูล
- การตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์ของระดับคะแนน 100 คะแนน

การขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT

หลังจากที่ผู้ประเมินได้ดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและให้คะแนนแบบวัด OIT ตามองค์ประกอบที่กำหนดในคู่มือการประเมินฯ แล้วเสร็จ หน่วยงานจะได้รับทราบผลคะแนนแบบวัด OIT เบื้องต้น พร้อมทั้งคำอธิบายประกอบการให้คะแนน หากหน่วยงานเห็นด้วยกับผลการให้คะแนนแบบวัด OIT ในทุกข้อคำถาม หน่วยงานไม่ต้องดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมใด ๆ โดยถือว่าหน่วยงานยอมรับผลการให้คะแนนแบบวัด OIT แล้ว

ในกรณีที่หน่วยงานไม่เห็นด้วยกับผลคะแนนแบบวัด OIT ในข้อใดหรือต้องการขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร หน่วยงานโดยผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (แอดมิน) ของแต่ละหน่วยงานสามารถแจ้งขอชี้แจงเพิ่มเติมต่อผู้ประเมินผ่านระบบ ITAS (<https://itas.nacc.go.th/>) เท่านั้น ในระหว่างวันที่ 6 – 16 มิถุนายน 2568 ซึ่งสามารถทำได้ 2 วิธี ดังนี้ 1) ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม 2) ขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร

1) ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำคัญ ดังนี้

1.1) หน่วยงานอาจขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม ได้ตามกรณี ดังต่อไปนี้

- กรณีผู้ประเมินไม่พบข้อมูลตามที่หน่วยงานได้มีการเปิดเผยไว้
- กรณีผู้ประเมินอาจสำคัญผิดบางประการเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้มีการเปิดเผยไว้
- กรณีผู้ประเมินพิจารณาให้คะแนนไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

1.2) ผู้ประเมินจะไม่พิจารณาการชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิมในกรณีที่ผู้ประเมินไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ได้ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT

1.3) ผู้ประเมินจะดำเนินการทบทวนการให้คะแนน โดยการตรวจสอบข้อมูลคำตอบแบบวัด OIT เดิมที่ผู้ประเมินได้บันทึกไว้จากการตรวจให้คะแนนในครั้งแรกเท่านั้น จะไม่มีการพิจารณา URL คำตอบใหม่ หรือ URL เดิมที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเนื้อหา

1.4) ข้อคำถามที่หน่วยงานขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม หากองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนและเป็นไปตามที่หลักเกณฑ์ที่กำหนด ข้อคำถามนั้นจะได้ **100 คะแนน**

2) ขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำคัญ ดังนี้

2.1) หน่วยงานอาจขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร ได้ตามกรณี ดังต่อไปนี้

- กรณีที่หน่วยงานต้องการแก้ไข ปรับปรุง หรือเพิ่มเติมเอกสารให้มีความครบถ้วนของข้อมูลตามองค์ประกอบที่กำหนด โดยหน่วยงานจะต้องระบุ URL ใหม่ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนในข้อคำถามนั้น ๆ ในระบบ ITAS
- กรณีที่หน่วยงานต้องการได้รับการประเมินใหม่อีกครั้ง เนื่องจากผู้ประเมินไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ หรือไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ได้ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT โดยหน่วยงานจะต้องระบุ URL ใหม่ที่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนของข้อคำถามนั้น ๆ ในระบบ ITAS

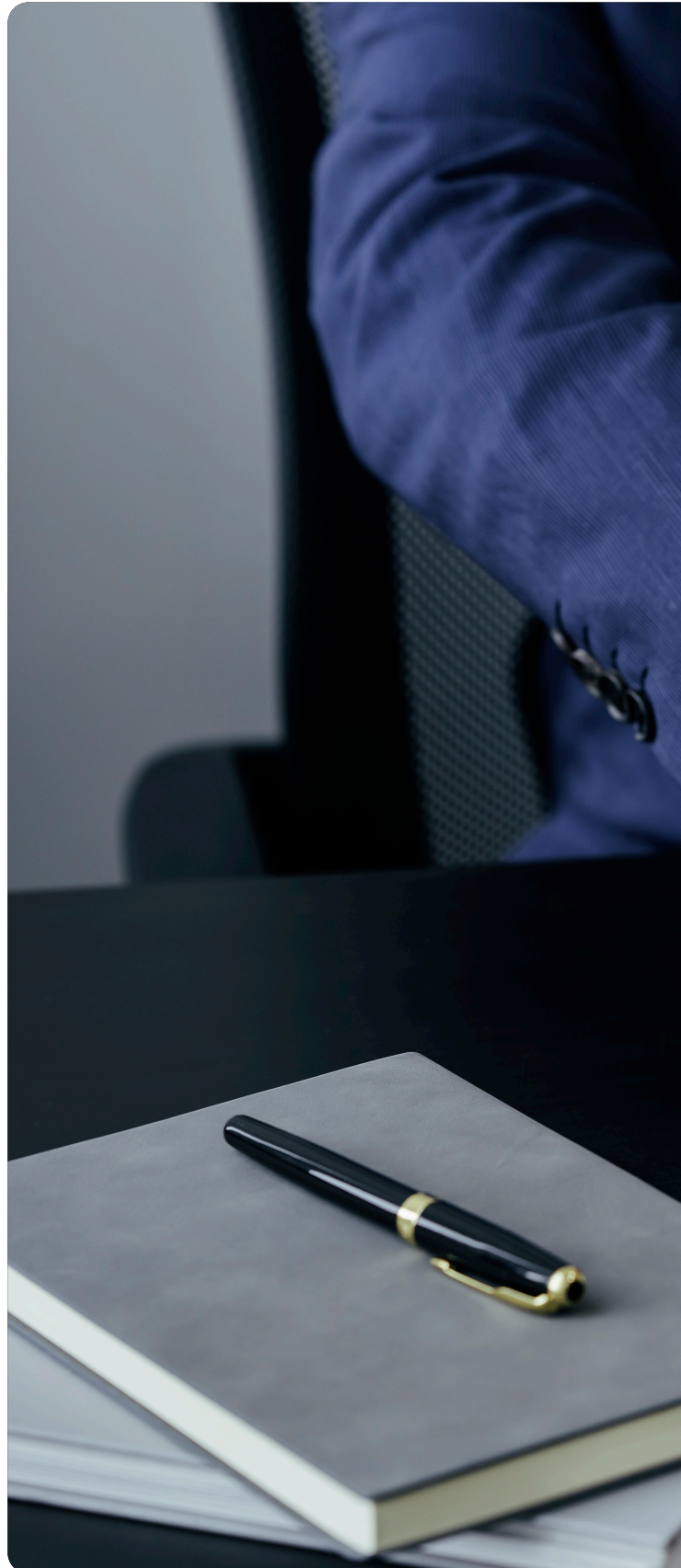
2.2) ในกรณีที่หน่วยงานขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร หากองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะได้ **50 คะแนน** ในข้อคำถามนั้น

ทั้งนี้ หากพ้นช่วงระยะเวลาการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT แล้ว หน่วยงานไม่มีการดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ถือว่าหน่วยงานไม่ประสงค์ที่จะขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT

หลังสิ้นสุดกระบวนการประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT แล้ว ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงผลการให้คะแนนแบบวัด OIT หรือยืนยันผลการให้คะแนนแบบวัด OIT ก็ได้ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการประมวลผลและประกาศผลการประเมิน ITA โดยหลังจากการประกาศผลการประเมิน ITA แล้ว จะถือว่าผลการประเมินเป็นที่สิ้นสุด



"แก้ไขปัญหา
การทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ
ส่งเสริมการสร้าง
ทัศนคติค่านิยม
ความซื่อสัตย์สุจริต
และส่งเสริมการมี
ส่วนร่วมในการรับรู้
ของประชาชน"





รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด OIT

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน* แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายในยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น <ul style="list-style-type: none"> * กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ให้แสดงแผนผังโครงสร้างทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ * กรณีจังหวัด จะต้องมิโครงสร้างในส่วนของผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด สำนักงานจังหวัด และราชการส่วนภูมิภาค แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน** <ul style="list-style-type: none"> ** ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายกึ่งฉบับ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงานอย่างน้อยประกอบด้วย* <ol style="list-style-type: none"> (1) ผู้บริหารสูงสุด (2) รองผู้บริหารสูงสุด • แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคนอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ชื่อ-นามสกุล (2) ตำแหน่ง (3) รูปถ่าย (4) ช่องทางการติดต่อ <ul style="list-style-type: none"> * กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ให้แสดงข้อมูลผู้บริหารในฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ * กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ในโครงสร้างไม่มีตำแหน่งรองผู้บริหารสูงสุด ต้องแสดงให้เห็นว่ามีตำแหน่งดังกล่าวบนหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
๐3	ข้อมูลการติดต่อ	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงานอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ที่อยู่หน่วยงาน (2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) E-mail ของหน่วยงาน (4) แผนที่ตั้ง • แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board* • สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> * ไม่รวมถึง E-mail 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

การประชาสัมพันธ์

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐4	ข่าวประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจ ของหน่วยงาน แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงาน ที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการ หรือติดต่อราชการมีโอกาสได้มีส่วนร่วม ในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2568 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

แผนการดำเนินงานและงบประมาณ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐5	แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนาหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนการดำเนินการของหน่วยงานที่มี ระยะเวลากว่า 1 ปี ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2568 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
06	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม • แสดงผลความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม** (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม** <ul style="list-style-type: none"> * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ ** กรณีโครงการหรือกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่ายังไม่ได้ดำเนินการ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการ แต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
07	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม** (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม <ul style="list-style-type: none"> * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่มีการใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ ** การแสดงข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม มีรายละเอียดดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) กรณีโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ 2) กรณีโครงการหรือกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่ายังไม่ได้ดำเนินการ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน* ที่มีรายละเอียดของแต่ละงานอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ชื่องาน วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน กฎหมายที่เกี่ยวข้อง <p>* กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่ต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด</p> 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและเปิดเผยอย่างน้อย 3 งาน</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>



การให้บริการ

การให้บริการ หมายถึง การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่มีการให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	<ul style="list-style-type: none"> แสดงคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ชื่องาน วิธีการขั้นตอนการขอรับบริการ ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-Service One Stop Service ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียม ให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่าไม่มีค่าธรรมเนียมในการขอรับบริการ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้) รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ (กรณีไม่มีรายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ ให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่า ไม่มีรายการเอกสารดังกล่าว โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้) <p>* กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการให้บริการในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด</p>	<p>100 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเปิดเผยอย่างน้อย 3 งาน</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
๐10	E-Service	<ul style="list-style-type: none"> แสดงระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์* ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน <p>* ไม่รวมถึงช่องทางการถาม - ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน</p>	<p>100 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงข้อมูลสถิติที่ผู้รับบริการมาขอรับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk in) ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ชื่องาน (2) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามารับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) • แสดงข้อมูลสถิติการขอรับบริการผ่านช่องทาง E-service ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ชื่องาน (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service • เป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2567 <ul style="list-style-type: none"> * กรณีไม่มีผู้รับบริการในช่วงเวลาใด ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีผู้รับบริการในช่วงเวลานั้น โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐12	<p>รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568</p>	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2568 ที่มีวงเงินสูงสุดอย่างน้อย 100 รายการ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้าง • แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่มีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง (2) ราคากลาง (บาท) (3) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (4) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (5) เลขที่โครงการในระบบ e-GP** • เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2568 <ul style="list-style-type: none"> * กรณีหน่วยงานไม่ได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2568 หรือได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2568 ไม่ถึง 100 รายการมีรายละเอียดดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) กรณีหน่วยงานไม่ได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2568 ให้แสดงข้อมูลรายการ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ อย่างน้อย 100 รายการ 2) กรณีที่หน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2568 ไม่ถึง 100 รายการ ให้แสดงข้อมูลที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) แสดงรายการและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของงบลงทุนที่ได้รับการจัดสรรทุกรายการ และ 2.2) แสดงรายการและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด เพิ่มเติมจากข้อ 2.1) ให้ครบถ้วน รวมอย่างน้อย 100 รายการ 3) กรณีที่หน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2568 ร่วมกับการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่นไม่ถึง 100 รายการ ให้หน่วยงานแสดงรายการและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ทุกรายการ พร้อมทั้งให้ระบุลงในเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ ทุกรายการรวมแล้วไม่ถึง 100 รายการ ** กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลางด่วนที่สุด ที่ กค ๐405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้แสดงให้เห็นว่ามีเลขที่โครงการในระบบ e-GP พร้อมเหตุผลประกอบ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ *** การกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ITA-๐12 ตามภาคผนวก ก. ให้ดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) กรอกข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด โดยไม่เว้นช่องว่าง 2) กรณีรายการของงานที่ซื้อหรือจ้างที่ยังไม่มีการลงนามในสัญญา ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 หรือรายการที่มีการยกเลิกการดำเนินการไม่จำเป็นต้องกรอกข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้ (1) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) ราคากลาง (บาท) (3) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (4) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก และ(5) เลขที่โครงการในระบบ e-GP 3) หน่วยงานต้องไม่มีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม ITA-๐12 ตามภาคผนวก ก. 4) รายละเอียดการกรอกข้อมูลให้เป็นไปตามคำอธิบายที่ปรากฏในแบบฟอร์ม ITA-๐12 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-๐12 ตามภาคผนวก ก.***)</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุน ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีวงเงินสูงสุดอย่างน้อย 100 รายการ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (9) เลขที่โครงการในระบบ e-GP** • เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567 <ul style="list-style-type: none"> * กรณีหน่วยงานไม่ได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2567 หรือได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2567 ไม่ถึง 100 รายการ มีรายละเอียดดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) กรณีหน่วยงานไม่ได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2567 ให้แสดงข้อมูลรายการของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ อย่างน้อย 100 รายการ 2) กรณีหน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2567 ไม่ถึง 100 รายการ ให้แสดงข้อมูลที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของงบลงทุนที่มีทุกรายการ และ 2.2) แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด เพิ่มเติมจากข้อ 2.1) ให้ครบถ้วน รวมอย่างน้อย 100 รายการ 3) กรณีที่หน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2567 รวมกับการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่น ไม่ถึง 100 รายการ ให้หน่วยงานแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ทุกรายการ พร้อมทั้งให้ระบุลงในเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ ทุกรายการ รวมแล้วไม่ถึง 100 รายการ ** กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค 0405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีเลขที่โครงการในระบบ e-GP หรือเหตุผลประกอบ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ *** การกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ITA-๐13 ตามภาคผนวก ก. ให้ดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) กรอกข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด โดยไม่เว้นช่องว่าง 2) หน่วยงานต้องไม่มีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม ITA-๐13 ตามภาคผนวก ก. 3) รายละเอียดการกรอกข้อมูลให้เป็นไปตามคำอธิบายที่ปรากฏในแบบฟอร์ม ITA-๐13 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-๐13 ตามภาคผนวก ก.***)</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ใน ปี พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล • แสดงแผนการพัฒนาศักยภาพบุคคล ซึ่งบังคับใช้ใน ปี พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคคล (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคคล** (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคคล <p>* กรณีหน่วยงานใช้แผนบริหารทรัพยากรบุคคล และแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นแผนฉบับเดียวกัน ต้องมีรายละเอียดตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ครอบคลุมทั้งแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และแผนการพัฒนาศักยภาพบุคคล</p> <p>** กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้</p>	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
๐15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ผลการดำเนินการของแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการของแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล • แสดงผลการพัฒนาศักยภาพบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคคล (2) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคคล (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคคล* (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม <p>* กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้</p>	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ* • แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ (2) แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม ที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน (3) ผลการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตรหรือผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2568 <p>* การแสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กรณีประมวลจริยธรรมจะต้องดำเนินการโดยองค์กรที่มีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 2) กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องแสดงประมวลจริยธรรมจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ประมวลจริยธรรมผู้บริหารท้องถิ่น ประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาท้องถิ่น และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง ประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่น 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> รายละเอียดของข้อมูลที่ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุล ของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลา การกระทำความผิด พฤติการณ์ การทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ส่วนงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
o18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
o19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2567 <ul style="list-style-type: none"> * กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในช่วงเวลาใด ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในช่วงเวลานั้น โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม ผลจากการมีส่วนร่วม การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2568 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>



ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

นโยบาย No Gift Policy

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o21	ประกาศเจตนาสมณีย์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> แสดงประกาศเจตนาสมณีย์ No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่ อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2568 ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ* โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ-/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แสดงผลการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2568 <p>* การประกาศฯ ให้ประกาศในทุกปี (ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังเป็นบุคคลเดิม)</p>	<p>100 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมดา	<ul style="list-style-type: none"> แสดงรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมดาสำหรับหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 ตามมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลตามแบบฟอร์ม ITA-๐22 ตามภาคผนวก ก.</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	<ul style="list-style-type: none"> การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558* (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 แต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง <p>* กรณีหน่วยงานที่ไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุลงในเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงาน ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการ อนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</p>	<p>100 คะแนน: เปิดเผย ข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผย ข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
			<p>* สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ คำศัพท์ที่สื่อถึงสินบน เช่น เงินแป๊ะเจี๊ยะ เงินใต้โต๊ะ ส่วย ค่าดำเนินการ ค่าอำนวยความสะดวก ค่าน้ำร้อนน้ำชา ค่าหิวคว เงินก่อนศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ หนังสือคดีสินบนกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าพนักงานของรัฐ สำนักงาน ป.ป.ช.</p>
๐24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567	<p>แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (4) ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง 	<p>100 คะแนน: เปิดเผย ข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผย ข้อมูลไม่ครบถ้วนตาม องค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

แผนป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือ ธรรมาภิบาลที่จัดทำโดยหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* ช่วงระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2568 <p><small>* กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้</small></p> 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
๐26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	<ul style="list-style-type: none"> แสดงผลการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือ ธรรมาภิบาล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> โครงการหรือกิจกรรม ผลดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2567 <p><small>* กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้</small></p> 	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด หรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-Service (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน • แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม (2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ (4) ผู้รับผิดชอบ <p><small>* กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน</small></p>	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
o28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (2) สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม (3) ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ • เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 <p><small>* กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานรายงานตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน</small></p>	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ส่วนที่ 4

การประมวลผลผลการประเมิน



เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

การคำนวณผลการประเมิน ITA มีการกำหนดเงื่อนไขสำคัญ ในกรณีที่หน่วยงานไม่ดำเนินการประเมิน ITA ตามวิธีการขั้นตอน หรือระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดดังนี้



กรณีที่หน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด IIT จะเป็น 0 คะแนน

กรณีที่หน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จะเป็น 0 คะแนน

กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 จะเป็น 0 คะแนน

กรณีที่หน่วยงานไม่ได้อนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด OIT จะเป็น 0 คะแนน

โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT จำนวน 15 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน)	-	ข้อ i1 - i3	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน)	-	ข้อ i4 - i6	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน)	-	ข้อ i7 - i9	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน)	-	ข้อ i10 - i12	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน)	-	ข้อ i13 - i15	3	2
EIT จำนวน 9 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT (1): 15 คะแนน EIT (2): 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน)	-	ข้อ e1 - e3	3	1.67
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน)	-	ข้อ e4 - e6	3	1.67
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน)	-	ข้อ e7 - e9	3	1.67
OIT จำนวน 28 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของ ตัวชี้วัดย่อย 9.1 - 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (2 คะแนน)	ข้อ o1 - o4	4	0.5
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (8 คะแนน)	ข้อ o5	1	1
			ข้อ o6	1	2
			ข้อ o7 - o11	5	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน)	ข้อ o12 - o13	2	2
	ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (2 คะแนน)	ข้อ o14	1	0.6	
		ข้อ o15 - o16	2	0.7	
		ข้อ o17 - o20	4	1	
		ข้อ o21 - o22	2	2	
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ย ของตัวชี้วัดย่อย 10.1 - 10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน)	ข้อ o23	1	4
			ข้อ o24	1	2
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (10 คะแนน)	ข้อ o25 - o26	2	2
			ข้อ o27	1	4
ข้อ o28			1	2	

การคำนวณผลการประเมิน

แบบวัด	คะแนน รายข้อคำถาม	คะแนน รายตัวชี้วัดย่อย	คะแนน รายตัวชี้วัด	คะแนน รายแบบวัด	ค่าน้ำหนัก	ITA
แบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ย ของผู้ตอบ ทุกคนในแต่ละ ข้อคำถาม		คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด IIT	30%	ค่าเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของ ทุกแบบวัด
แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	คะแนนเฉลี่ย ของผู้ตอบ ทุกคนในแต่ละ ข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	คะแนนเฉลี่ย ของผู้ตอบ ทุกคนในแต่ละ ข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด OIT	คะแนนของ แต่ละข้อ คำถาม	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อ คำถามในแต่ละ ตัวชี้วัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด OIT	40%	

- หมายเหตุ :** 1) แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่หน่วยงานภาครัฐประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ
- 2) แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00
ผ่านดี	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00
ผ่าน	85.00 - 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99				
ต้องปรับปรุง โดยด่วน	0.00 - 69.99				



เป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบตามค่าเป้าหมายที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ดังนี้

เป้าหมายในภาพรวม

ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน				

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (85 คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100				

การประกาศผลการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการประกาศผลการประเมิน ITA ต่อสาธารณะ และแจ้งรายละเอียดผลการประเมินให้หน่วยงานภาครัฐรับทราบผ่านทางระบบ ITAS ทั้งนี้ ภายหลังจากการประกาศผลการประเมิน ITA แล้ว จะถือว่าผลการประเมินเป็นที่สิ้นสุด และจะไม่พิจารณาข้อมูลหรือรายละเอียดเพิ่มเติมจากหน่วยงาน ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น



ภาคผนวก ก.

คู่มือการใช้งานระบบ ITAS สำหรับหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ



<https://itas.nacc.go.th/file/detail/361150>

แบบฟอร์ม ITA-o12



<https://itas.nacc.go.th/file/detail/441987>

แบบฟอร์ม ITA-o13



<https://itas.nacc.go.th/file/detail/441989>

แบบฟอร์ม ITA-o22



<https://itas.nacc.go.th/file/detail/441993>

ภาคผนวก ข.

กลุ่มหน่วยงาน	จำนวน	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	หมายเหตุ
จังหวัด	76	200	40	
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	200	40	
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	400	40	
เทศบาลนคร	31	400	40	
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size L	72	250	40	การกำหนดขนาดจังหวัดอ้างอิงจากแนวทางการกำหนดกรอบการจัดสรรงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์การแบ่งขนาดจังหวัดประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ 1) จำนวนอำเภอในจังหวัด 2) จำนวนประชากรในจังหวัด 3) ขนาดพื้นที่ของจังหวัด
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size M	104	180	36	
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size S	18	100	20	
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size L	1,184	80	20	
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size M	875	70	20	
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size S	187	60	20	
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size L	2,600	50	20	
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size M	2,327	40	20	
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size S	373	30	20	
สำนักงานปลัดกระทรวง/หน่วยงานนโยบาย/วิชาการ/ให้บริการเฉพาะด้าน	75	100	20	
ส่วนกลางที่มีภารกิจอนุมัติอนุญาต/หน่วยให้บริการ	152	400	40	
สถาบันอุดมศึกษา	84	400	40	ยกเว้น 1) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน 2) สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิร สภากาชาดไทย 3) สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
หน่วยงานส่วนกลางขนาดเล็กและมีภารกิจเฉพาะด้าน	45	30	20	
หน่วยงานส่วนกลางอื่นที่เหลือ	46	200	40	

จำนวนค่าขั้นต่ำ EIT ส่วนที่ 1 (ประเภทส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า)

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
กระทรวงกลาโหม	กองทัพบก	400
กระทรวงกลาโหม	กองทัพเรือ	400
กระทรวงกลาโหม	กองทัพอากาศ	400
กระทรวงกลาโหม	กองบัญชาการกองทัพไทย	400
กระทรวงกลาโหม	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	100
กระทรวงการคลัง	กรมธนารักษ์	400
กระทรวงการคลัง	กรมบัญชีกลาง	400
กระทรวงการคลัง	กรมศุลกากร	400
กระทรวงการคลัง	กรมสรรพสามิต	400
กระทรวงการคลัง	กรมสรรพากร	400
กระทรวงการคลัง	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	100
กระทรวงการคลัง	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	100
กระทรวงการคลัง	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	100
กระทรวงการคลัง	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	100
กระทรวงการต่างประเทศ	กรมการกงสุล	400
กระทรวงการต่างประเทศ	กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ	30
กระทรวงการต่างประเทศ	กรมพิธีการทูต	30
กระทรวงการต่างประเทศ	กรมยุโรป	30
กระทรวงการต่างประเทศ	กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	30
กระทรวงการต่างประเทศ	กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย	30
กระทรวงการต่างประเทศ	กรมสารนิเทศ	30
กระทรวงการต่างประเทศ	กรมองค์การระหว่างประเทศ	30
กระทรวงการต่างประเทศ	กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้	30
กระทรวงการต่างประเทศ	กรมอาเซียน	30
กระทรวงการต่างประเทศ	กรมเอเชียตะวันออก	30
กระทรวงการต่างประเทศ	กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา	30
กระทรวงการต่างประเทศ	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	100

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	กรมการท่องเที่ยว	400
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	กรมพลศึกษา	400
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	100
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	400
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมกิจการผู้สูงอายุ	400
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	100
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	400
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	400
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	100
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	400
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	400
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	200
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	100
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมการข้าว	100
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมชลประทาน	400
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	400
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมประมง	400
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมปศุสัตว์	400
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	100
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมพัฒนาที่ดิน	400
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมวิชาการเกษตร	400
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมส่งเสริมการเกษตร	400
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมส่งเสริมสหกรณ์	400
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมหม่อนไหม	100
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	200

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	100
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	200
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	400
กระทรวงคมนาคม	กรมการขนส่งทางบก	400
กระทรวงคมนาคม	กรมการขนส่งทางราง	30
กระทรวงคมนาคม	กรมเจ้าท่า	400
กระทรวงคมนาคม	กรมทางหลวง	400
กระทรวงคมนาคม	กรมทางหลวงชนบท	400
กระทรวงคมนาคม	กรมท่าอากาศยาน	100
กระทรวงคมนาคม	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	100
กระทรวงคมนาคม	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	100
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรมอุทยานวิทยา	200
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	30
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	100
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	400
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมควบคุมมลพิษ	400
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	400
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมทรัพยากรธรณี	400
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมทรัพยากรน้ำ	400
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	400
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมป่าไม้	400
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	400
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	400
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	100
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	100
กระทรวงพลังงาน	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	30
กระทรวงพลังงาน	กรมธุรกิจพลังงาน	400

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
กระทรวงพลังงาน	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	100
กระทรวงพลังงาน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	100
กระทรวงพลังงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	100
กระทรวงพาณิชย์	กรมการค้าต่างประเทศ	400
กระทรวงพาณิชย์	กรมการค้าภายใน	400
กระทรวงพาณิชย์	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	100
กระทรวงพาณิชย์	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	400
กระทรวงพาณิชย์	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	400
กระทรวงพาณิชย์	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	400
กระทรวงพาณิชย์	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	100
กระทรวงพาณิชย์	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	100
กระทรวงมหาดไทย	กรมการปกครอง	400
กระทรวงมหาดไทย	กรมการพัฒนาชุมชน	400
กระทรวงมหาดไทย	กรมที่ดิน	400
กระทรวงมหาดไทย	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	400
กระทรวงมหาดไทย	กรมโยธาธิการและผังเมือง	400
กระทรวงมหาดไทย	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	400
กระทรวงมหาดไทย	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	100
กระทรวงยุติธรรม	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	200
กระทรวงยุติธรรม	กรมคุมประพฤติ	400
กระทรวงยุติธรรม	กรมบังคับคดี	400
กระทรวงยุติธรรม	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	400
กระทรวงยุติธรรม	กรมราชทัณฑ์	400
กระทรวงยุติธรรม	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	100
กระทรวงยุติธรรม	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	100
กระทรวงยุติธรรม	สำนักงานกิจการยุติธรรม	200
กระทรวงยุติธรรม	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	400
กระทรวงยุติธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	100
กระทรวงแรงงาน	กรมการจัดหางาน	400

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
กระทรวงแรงงาน	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	400
กระทรวงแรงงาน	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	400
กระทรวงแรงงาน	สำนักงานประกันสังคม	400
กระทรวงแรงงาน	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	100
กระทรวงวัฒนธรรม	กรมการศาสนา	100
กระทรวงวัฒนธรรม	กรมศิลปากร	400
กระทรวงวัฒนธรรม	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	200
กระทรวงวัฒนธรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	100
กระทรวงวัฒนธรรม	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	100
กระทรวงศึกษาธิการ	กรมส่งเสริมการเรียนรู้	400
กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	400
กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	400
กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	100
กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	400
กระทรวงสาธารณสุข	กรมการแพทย์	400
กระทรวงสาธารณสุข	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	200
กระทรวงสาธารณสุข	กรมควบคุมโรค	200
กระทรวงสาธารณสุข	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	200
กระทรวงสาธารณสุข	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	400
กระทรวงสาธารณสุข	กรมสุขภาพจิต	400
กระทรวงสาธารณสุข	กรมอนามัย	200
กระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	400
กระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	100
กระทรวงอุตสาหกรรม	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	400
กระทรวงอุตสาหกรรม	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	400
กระทรวงอุตสาหกรรม	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	100
กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	100
กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	100
กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	400

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
กระทรวงอุตสาหกรรม	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	200
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ	400
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	30
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	400
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	100
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	400
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	100
สำนักนายกรัฐมนตรี	กรมประชาสัมพันธ์	400
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	30
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงบประมาณ	400
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	30
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	100
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	400
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	400
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	30
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	100
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	200
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	200
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	100
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	30
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	100
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	100
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	100

จำนวนค่าขั้นต่ำ EIT ส่วนที่ 1 (ประเภทรัฐวิสาหกิจ)

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
กระทรวงกลาโหม	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	30
กระทรวงการคลัง	การยาสูบแห่งประเทศไทย	200
กระทรวงการคลัง	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	200
กระทรวงการคลัง	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	400
กระทรวงการคลัง	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	400
กระทรวงการคลัง	ธนาคารออมสิน	400
กระทรวงการคลัง	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	400
กระทรวงการคลัง	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	400
กระทรวงการคลัง	บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม	200
กระทรวงการคลัง	บริษัท ธนาคารกรุงเทพ จำกัด	400
กระทรวงการคลัง	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำกัด	30
กระทรวงการคลัง	โรงงานไฟ กทมสรวสสามิต	30
กระทรวงการคลัง	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	400
กระทรวงการคลัง	องค์การสุรา กทมสรวสสามิต	30
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	การกีฬาแห่งประเทศไทย	100
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	400
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	การเคหะแห่งชาติ	400
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	สำนักงานรณานุเคราะห์	400
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	200
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	200
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	การยางแห่งประเทศไทย	400
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	200
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	200
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	องค์การสะพานปลา	100
กระทรวงคมนาคม	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	400

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
กระทรวงคมนาคม	การทำเรือแห่งประเทศไทย	200
กระทรวงคมนาคม	การรถไฟฟ้ายานขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	400
กระทรวงคมนาคม	การรถไฟแห่งประเทศไทย	400
กระทรวงคมนาคม	บริษัท ขนส่ง จำกัด	400
กระทรวงคมนาคม	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	400
กระทรวงคมนาคม	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	100
กระทรวงคมนาคม	สถาบันการบินพลเรือน	100
กระทรวงคมนาคม	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	400
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	400
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	400
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	100
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย	400
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	400
กระทรวงพลังงาน	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	200
กระทรวงพลังงาน	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	400
กระทรวงพาณิชย์	องค์การคลังสินค้า	100
กระทรวงมหาดไทย	การประปานครหลวง	400
กระทรวงมหาดไทย	การประปาส่วนภูมิภาค	400
กระทรวงมหาดไทย	การไฟฟ้านครหลวง	400
กระทรวงมหาดไทย	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	400
กระทรวงมหาดไทย	องค์การจัดการน้ำเสีย	100
กระทรวงมหาดไทย	องค์การตลาด	100
กระทรวงสาธารณสุข	องค์การเภสัชกรรม	400
กระทรวงอุตสาหกรรม	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	400
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	30
สำนักนายกรัฐมนตรี	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	200

จำนวนค่าขั้นต่ำ EIT ส่วนที่ 1 (ประเภทองค์การมหาชน)

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
กระทรวงกลาโหม	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	100
กระทรวงการคลัง	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)	30
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	30
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	400
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	30
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	400
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	200
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	200
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	30
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)	200
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	100
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	30
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	200
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	200
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ	30
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	100
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	100
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)	400

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
กระทรวงคมนาคม	สถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบราง (องค์การมหาชน)	30
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	100
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	200
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน)	100
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)	30
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	30
กระทรวงพลังงาน	สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	30
กระทรวงพาณิชย์	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)	30
กระทรวงพาณิชย์	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	200
กระทรวงพาณิชย์	สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน)	200
กระทรวงยุติธรรม	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)	30
กระทรวงยุติธรรม	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	200
กระทรวงแรงงาน	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)	400
กระทรวงวัฒนธรรม	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	30
กระทรวงวัฒนธรรม	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	400
กระทรวงวัฒนธรรม	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)	400
กระทรวงวัฒนธรรม	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)	400
กระทรวงศึกษาธิการ	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	100
กระทรวงศึกษาธิการ	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	400
กระทรวงศึกษาธิการ	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	400
กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	400
กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	400

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	400
กระทรวงสาธารณสุข	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)	400
กระทรวงสาธารณสุข	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	400
กระทรวงสาธารณสุข	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	400
กระทรวงสาธารณสุข	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ	30
กระทรวงสาธารณสุข	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	100
กระทรวงสาธารณสุข	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	400
สำนักนายกรัฐมนตรี	กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	400
สำนักนายกรัฐมนตรี	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	200
สำนักนายกรัฐมนตรี	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)	200
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	400
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ	400
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	30
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)	400
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)	200
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	400
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)	30
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	400
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม	30
สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)	100

จำนวนค่าขึ้นต่ำ EIT ส่วนที่ 1 (ประเภทสถาบันอุดมศึกษา)

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	400
กระทรวงวัฒนธรรม	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	400
กระทรวงสาธารณสุข	สถาบันพระบรมราชชนก	400
	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	400
	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	400
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	400
	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	400
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	400
	มหาวิทยาลัยทักษิณ	400
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	400
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	400
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	400
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	400
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	400
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	400
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	400
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	400
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	400
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	400
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	400
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	400
	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	400
	มหาวิทยาลัยนครพนม	400
	มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	400
	มหาวิทยาลัยนเรศวร	400
	มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช	400
	มหาวิทยาลัยบูรพา	400
	มหาวิทยาลัยพะเยา	400
	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	400

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	400
	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	400
	มหาวิทยาลัยมหิดล	400
	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	400
	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	400

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	400
	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	400
	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	400
	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	400
	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	400
	มหาวิทยาลัยศิลปากร	400
	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	400
	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	400
	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	400
	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	400
	สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย	100
	สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา	100
	สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา	400
	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	200
	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	400
	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	400
	สถาบันวิทยาลัยชุมชน	400

จำนวนค่าขึ้นต่ำ EIT ส่วนที่ 1 (ประเภทหน่วยงานในสังกัดรัฐสภา องค์การศาล และองค์กรอิสระ)

ประเภท	หน่วยงาน	จำนวน EIT
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	สถาบันพระปกเกล้า	200
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	100
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	100
องค์กรศาล	สำนักงานศาลปกครอง	400
องค์กรศาล	สำนักงานศาลยุติธรรม	400
องค์กรศาล	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	200
องค์กรอัยการ	สำนักงานอัยการสูงสุด	400
องค์กรอิสระ	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	400
องค์กรอิสระ	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	400
องค์กรอิสระ	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	400
องค์กรอิสระ	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	400
องค์กรอิสระ	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	400

จำนวนค่าขึ้นต่ำ EIT ส่วนที่ 1 (ประเภทกองทุน)

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
กระทรวงการคลัง	กองทุนการออมแห่งชาติ	400
กระทรวงการคลัง	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	400
กระทรวงการคลัง	กองทุนบริหารเงินกู้เพื่อการปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะและพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ	30
กระทรวงการคลัง	กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ	400
กระทรวงการคลัง	กองทุนประกันชีวิต	400
กระทรวงการคลัง	กองทุนวินาศภัย	400
กระทรวงมหาดไทย	กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่	30
กระทรวงยุติธรรม	กองทุนยุติธรรม	200
กระทรวงศึกษาธิการ	กองทุนสงเคราะห์	200
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา	200
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร	200
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย	200

จำนวนค่าขั้นต่ำ EIT ส่วนที่ 1 (ประเภทหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ)

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
กระทรวงกลาโหม	องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก	400
กระทรวงการคลัง	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	400
กระทรวงคมนาคม	สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย	200
กระทรวงคมนาคม	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	400
กระทรวงพลังงาน	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	100
กระทรวงศึกษาธิการ	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ	400
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	ธนาคารแห่งประเทศไทย	100
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สถาบันคุ้มครองเงินฝาก	30
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า	100
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริม การประกอบธุรกิจประกันภัย	400
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์	400
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	400
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก	100
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ	30
ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ แห่งประเทศไทย	200
สำนักนายกรัฐมนตรี	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	100
สำนักนายกรัฐมนตรี	ราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์	400
สำนักนายกรัฐมนตรี	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	100
สำนักนายกรัฐมนตรี	ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล	100

จำนวนค่าขั้นต่ำ EIT ส่วนที่ 1 (กรุงเทพมหานคร)

กระทรวง	หน่วยงาน	จำนวน EIT
	กรุงเทพมหานคร	400

จำนวนค่าขึ้นต่ำ EIT ส่วนที่ 1 (ประเภทจังหวัดและองค์ปกครองส่วนท้องถิ่น)

ชื่อจังหวัด	size	อปท. รูปแบบพิเศษ	จังหวัด	อบจ.	ทต.	ทป.	ทจ.	อบต.
ชัยนาท	S		200	200		100	60	30
ตราด	S		200	200		100	60	30
นครนายก	S		200	200		100	60	30
พังงา	S		200	200		100	60	30
ภูเก็ต	S		200	200	400	100	60	30
มุกดาหาร	S		200	200		100	60	30
ระนอง	S		200	200		100	60	30
สตูล	S		200	200		100	60	30
สมุทรสงคราม	S		200	200		100	60	30
สมุทรสาคร	S		200	200	400	100	60	30
สิงห์บุรี	S		200	200		100	60	30
อ่างทอง	S		200	200		100	60	30
อำนาจเจริญ	S		200	200		100	60	30
กระบี่	M		200	200		180	70	40
กำแพงเพชร	M		200	200		180	70	40
จันทบุรี	M		200	200		180	70	40
ฉะเชิงเทรา	M		200	200		180	70	40
ชุมพร	M		200	200		180	70	40
ตรัง	M		200	200	400	180	70	40
นครปฐม	M		200	200	400	180	70	40
นครพนม	M		200	200		180	70	40
นนทบุรี	M		200	200	400	180	70	40
นราธิวาส	M		200	200		180	70	40
บึงกาฬ	M		200	200		180	70	40
ปทุมธานี	M		200	200	400	180	70	40
ประจวบคีรีขันธ์	M		200	200		180	70	40

ชื่อจังหวัด	size	อปท. รูปแบบพิเศษ	จังหวัด	อบจ.	ทอ.	ทป.	ทต.	อบต.
ปราจีนบุรี	M		200	200		180	70	40
ปัตตานี	M		200	200		180	70	40
พระนครศรีอยุธยา	M		200	200	400	180	70	40
พะเยา	M		200	200		180	70	40
พิจิตร	M		200	200		180	70	40
พิษณุโลก	M		200	200	400	180	70	40
เพชรบุรี	M		200	200		180	70	40
แพร่	M		200	200		180	70	40
มหาสารคาม	M		200	200		180	70	40
แม่ฮ่องสอน	M		200	200		180	70	40
ยโสธร	M		200	200		180	70	40
ยะลา	M		200	200	400	180	70	40
ระยอง	M		200	200	400	180	70	40
ราชบุรี	M		200	200		180	70	40
ลพบุรี	M		200	200		180	70	40
ลำพูน	M		200	200		180	70	40
สมุทรปราการ	M		200	200	400	180	70	40
สระแก้ว	M		200	200		180	70	40
สระบุรี	M		200	200		180	70	40
สุโขทัย	M		200	200		180	70	40
สุพรรณบุรี	M		200	200		180	70	40
หนองคาย	M		200	200		180	70	40
หนองบัวลำภู	M		200	200		180	70	40
อุดรธานี	M		200	200		180	70	40
อุทัยธานี	M		200	200		180	70	40
กาญจนบุรี	L		200	200		250	80	50
กาฬสินธุ์	L		200	200		250	80	50

ชื่อจังหวัด	size	อปท. รูปแบบพิเศษ	จังหวัด	อบจ.	นอ.	ทม.	กต.	อบต.
ขอนแก่น	L		200	200	400	250	80	50
ชลบุรี	L	400	200	200	400	250	80	50
ชัยภูมิ	L		200	200		250	80	50
เชียงราย	L		200	200	400		80	50
เชียงใหม่	L		200	200	400	250	80	50
ตาก	L		200	200	400	250	80	50
นครราชสีมา	L		200	200	400	250	80	50
นครศรีธรรมราช	L		200	200	400	250	80	50
นครสวรรค์	L		200	200	400	250	80	50
น่าน	L		200	200		250	80	50
บุรีรัมย์	L		200	200	400	250	80	50
เพชรบูรณ์	L		200	200		250	80	50
ร้อยเอ็ด	L		200	200		250	80	50
ลำปาง	L		200	200	400	250	80	50
เลย	L		200	200		250	80	50
ศรีสะเกษ	L		200	200		250	80	50
สกลนคร	L		200	200	400		80	50
สงขลา	L		200	200	400	250	80	50
สุราษฎร์ธานี	L		200	200	400	250	80	50
สุรินทร์	L		200	200		250	80	50
อุดรธานี	L		200	200	400	250	80	50
อุบลราชธานี	L		200	200	400	250	80	50

จัดทำโดย

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ เลขที่ 361 ถ.นนทบุรี
ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000
☎ 0 2528 4800
✉ itas.nacc@gmail.com
🌐 <https://itas.nacc.go.th>

พิมพ์ครั้งที่ 1

จำนวนพิมพ์ 9,000 เล่ม

ISBN : 978-616-8280-24-9

บรรณาธิการ

นางสาวอภิสรณ์ญา พัดเกิร์ต

ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

กองบรรณาธิการ

นายจตุรพร จิรพงศ์ไพโรจน์

นายอภิรักษ์ แสงทอง

นางสาวสร้อยกนก ศรีสวัสดิ์

กองการจัดการ

นางสาววาสนา ใจประเสริฐ

นางภัทรพรรณ สุดแสง

นางสาวชัญญาฉัตร อินโปธา

นางสาวมณีรัตน์ รุ่งเรือง

ที่ปรึกษา

นางสุวนา สุวรรณจุฑา

ประธานกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

นายสาโรจน์ พิงรำพรรณ

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายศรชัย ชูวิเชียร

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายทิวาติ นิลกาญจน์

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ช่องทางการเผยแพร่

ดาวน์โหลดได้ที่ <https://itas.nacc.go.th>

ผลิตและออกแบบ

บริษัท ยูโทเปีย มีเดีย อินเตอร์เนชั่นแนล

(ประเทศไทย) จำกัด

☎ 089 774 7215

✉ admin@utopia-th.com

🌐 utopia-th.com

พิมพ์ที่

บริษัท กรังด์ปรีซ์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

4/299 ซ.ลาดปลาเค้า 66 ถนนลาดปลาเค้า แขวงอนุสาวรีย์

เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220



**OFFICE OF
THE NATIONAL
ANTI-CORRUPTION
COMMISSION**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



itas.nacc.go.th



ITAS NACC
fb.com/nacc.itas



[www.youtube.com
@ITAS NACC](https://www.youtube.com/@ITAS_NACC)



Line official account
[@ITAS](#)